

ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 38/2010****ΑΠΟΦΑΣΗ 317/2010**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **τη 13^η Δεκεμβρίου 2010, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:00** στο Δημορχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 38η/2010 συνεδρίαση η Δημορχιακή Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την από 09-12-2010 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Παναγιώτης Ε. Νίκας, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημορχιακής Επιτροπής και όλα τα τακτικά μέλη, ήτοι οι κ.κ. 1) Γιαννακούλας Γρηγόριος, 2) Ηλιόπουλος Αθανάσιος, 3) Ηλιόπουλος Παναγιώτης, 4) Κοσμόπουλος Βασίλειος (αποχώρηση στην υπ' αριθμ. 309 απόφαση), 5) Κουδούνης Αργύριος και 6) Κουρκουτάς Γεώργιος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....
Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 11ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Επί αιτήματος δημότη για χρηματική αποζημίωση από το Δήμο Καλαμάτας.

Ακολουθώς ο κ. Πρόεδρος αναφέρεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 26437/9-12-2010 εισήγηση του Γενικού Γραμματέα του Δήμου επί του θέματος, η οποία ήταν στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση και έχει αναλυτικά ως εξής:

ΘΕΜΑ: Αίτηση για χρηματική αποζημίωση

Σχετ.: Το 25640/29.11.2010 αίτημα Γ. Παναγόπουλου

Την 21.07.2010 ο αιτών κ. Παναγόπουλος υπέστη ατύχημα και διακομίστηκε από το ΕΚΑΒ στο Γ.Ν. Νοσοκομείο Καλαμάτας. Κατά τη δήλωσή του, τούτο συνέβη διότι δεν υπήρχε σήμανση για εκτέλεση έργων επί του πεζοδρομίου της οδού Φραντζή. Χωρίς όμως να προσκομίζει κάποιο έγγραφο δημόσιας αρχής π.χ της ΕΛ.ΑΣ που να πιστοποιεί την αιτιώδη σχέση μεταξύ της σωματικής του βλάβης και της έλλειψης σήμανσης.

Επί υποβληθέντος αιτήματος του για αποζημίωση, η διευθύνουσα τα έργα υπηρεσία, Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας, τον ενημέρωσε με το με αρ. πρωτ. 16559/2248 έγγραφο της, ότι το εκτελούμενο έργο έχει ανατεθεί ως δημόσιο έργο στην εταιρεία NAQUA TEC Α.Ε η οποία έχει την ευθύνη τήρησης των κανόνων ασφαλείας. Η κατασκευάστρια εταιρεία με το από 23/08/2010 έγγραφό της προς τον κ. Παναγόπουλο ηρνήθη την έλλειψη κατάλληλης σήμανσης πλην όμως τον παρέπεμψε στην ασφαλιστική εταιρεία GENERAL για υποβολή τυχόν απαιτήσεων.

Στη συνέχεια ο κ. Παναγόπουλος προσέφυγε στο Συνήγορο του Πολίτη χωρίς να έχουμε στη διάθεσή μας την συγκεκριμένη αναφορά. Ο Συνήγορος του Πολίτη αναφερόμενος στις υποχρεώσεις του Δήμου για προστασία των πολιτών από έργα που εκτελούνται, του συνέστησε να απευθυνθεί στη Δημαρχιακή Επιτροπή με αίτημα αποζημίωσης, επισημαίνοντας του βέβαια την υποχρέωση να προσκομίσει κάθε αποδεικτικό μέσο που διαθέτει σχετικά με την έλλειψη σήμανσης και το ύψος της χρηματικής αποτίμησης της ζημιάς που έχει υποστεί, ειδάλτως θα πρέπει να προσφύγει στη Δικαιοσύνη.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Θεωρούμε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτό το αίτημα του κ. Παναγόπουλου, διότι:

- 1. Το έργο εκτελείται ως Δημόσιο έργο και διέπεται όσον αφορά τις ευθύνες από ειδικές διατάξεις που καθιστούν υπεύθυνο τον ανάδοχο. Επισυνάπτεται σχετική υπηρεσιακή εισήγηση της Δ.Τ.Υ.*
- 2. Δεν υπάρχει έγγραφο Δημόσιας Αρχής που να πιστοποιεί την αιτιώδη σχέση μεταξύ της σωματικής βλάβης και της έλλειψης σήμανσης ούτε προσδιορίζεται το ύψος της απαίτησης*
- 3. Ακόμα όμως και στην περίπτωση που θεωρήσουμε υπόχρεο αποζημιώσεως το Δήμο, και τότε όμως σύμφωνα με πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου θα απαιτείτο τελεσίδικη δικαστική απόφαση.*

Ομοίως κατά την ίδια νομολογία εξωδικαστική επίλυση διαφοράς νοείται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και μόνον όταν με απόλυτη βεβαιότητα προκύπτει αναμφίβολα η υπαιτιότητα του Δήμου από πορίσματα και γνωματεύσεις Δημοσίων Αρχών.

*Ο Γενικός Γραμματέας
Παναγιώτης Κουτσογιαννόπουλος*

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος δίνει το λόγο στο Γενικό Γραμματέα του Δήμου κ. Κουτσογιαννόπουλο Παναγιώτη, ο οποίος παρίσταται στη συνεδρίαση, προκειμένου να ενημερώσει το Σώμα σχετικά.

Παίρνοντας το λόγο ο κ. Κουτσογιαννόπουλος λέει τα εξής:

ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Η ιστορία είναι ότι κάποιος πέρναγε από τη Φραντζή και έπεσε. Λέει με πήρε το ΕΚΑΒ και λέει ότι έπεσε επειδή μπερδεύτηκε στα σύρματα που ήταν για το έργο. Έκανε ένα αίτημα προς τη διεύθυνση τεχνικών υπηρεσιών και λέει ότι δεν είχε σήμανση. Η τεχνική υπηρεσία του απάντησε ότι το έργο εκτελείται ως δημόσιο έργο και ότι υπάρχει εργολάβος και ότι το έργο είναι ασφαλισμένο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Βέβαια, όλα τα έργα είναι ασφαλισμένα.

ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Πήγε στον εργολάβο, προσέφυγε στον εργολάβο, αυτός αρνήθηκε βέβαια ότι υπήρχε έλλειψη σήμανσης και τον παρέπεμψε στην ασφαλιστική εταιρεία να προβάλλει τα αιτήματά του. Στη συνέχεια ο παθών ο κ. Παναγιώπουλος, προσέφυγε στο συνήγορο του πολίτη χωρίς βέβαια να έχουμε τη συγκεκριμένη αναφορά, έχουμε μόνο το έγγραφο του συνήγορου του πολίτη, ο οποίος κάνει εκεί πέρα ένα ευχολόγιο και λέει ότι βάση του άρθρου 75 εδάφιο (ε) κοινωνική προστασία, παράγραφος 11, ποιότητα ζωής εύρυθμη λειτουργία κλπ., "η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται είναι αρμοδιότητα του δήμου". Αυτό είμαι της άποψης ότι ισχύει όταν πρόκειται για ένα εργολάβο, για ένα κύριο Κουτσογιαννόπουλο που φτιάχνει την οικοδομή του και έχει υλικά στο πεζοδρόμιο. Τα δημόσια έργα διέπονται από ειδικές διατάξεις, είναι στη κυριότητα του εργολάβου και είναι ασφαλισμένα.. .

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Αλλά ο Δήμος ως επιβλέπων έχει την υποχρέωση να υποχρεώσει τον εργολάβο. Εάν δεν τον υποχρεώσει είναι υπεύθυνος.

ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Σωστό. Εγώ λοιπόν εισηγούμαι αρνητικά για τους εξής λόγους.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Πόσα λεφτά είναι;

ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν μας λέει πόσα είναι, λέει πείτε μου εσείς πόσα θα μου δώσετε.

Η εισηγήσή μου είναι αρνητική για τους εξής λόγους: Το έργο εκτελείται ως δημόσιο έργο και διέπεται όσον αφορά τις ευθύνες από ειδικές διατάξεις που καθιστούν υπεύθυνο τον ανάδοχο, επισυνάπτεται η εισηγήση της τεχνικής υπηρεσίας. Δεν υπάρχει το βασικότερο, προσέξτε, δεν υπάρχει έγγραφο δημόσιας αρχής που να πιστοποιεί την αιτιώδη σχέση μεταξύ σωματικής βλάβης και της έλλειψης σήμανσης ούτε προσδιορίζεται το ύψος της απαίτησης όπως του συνιστούσε ο συνήγορος του πολίτη να κάνει.

Ακόμα όμως και στην περίπτωση που θεωρήσουμε υπόχρεο αποζημιώσεως το δήμο και τότε όμως σύμφωνα με πάγια νομολογία του ελεγκτικού συνεδρίου θα απαιτείτο τελεσίδικη δικαστική απόφαση. Ομοίως κατά την ίδια νομολογία εξωδικαστική επίλυση διαφοράς νοείται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και μόνο όταν με απόλυτη βεβαιότητα προκύπτει αναμφίβολα υπαιτιότητα του δήμου από πορίσματα και γνωματεύσεις δημοσίων αρχών. Να το εξηγήσω αυτό, επειδή πήγα και στον επίτροπο, ξέρανε ότι για τις αποζημιώσεις για υλικές ζημιές ισχύουν μεθ' απόλυτου βεβαιότητας αυτά που σας λέω, πήγα στον επίτροπο το κουβεντιάσαμε και μου λέει το ίδιο είναι και για τις σωματικές βλάβες. Αυτό τι σημαίνει, όταν με απόλυτη βεβαιότητα προκύπτει η ευθύνη του δήμου. Εάν πέσει ένα κλαδί και σου σπάσει το αυτοκίνητο πρέπει να έχεις δικαστική απόφαση. Εάν πέσει ένα κλαδί από ένα ξερό ευκάλυπτο που το πιστοποιεί το δασαρχείο, η αστυνομία, η πυροσβεστική, τότε είναι η μόνη περίπτωση που θα μπορούσαμε να μιλάμε για εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς διότι είναι ευθύνη του δήμου που δεν είχε κόψει τον ξερό ευκάλυπτο.

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝ.: Ιατρικά πιστοποιητικά έχει;

ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Έχει μόνο(δεν ακούγεται)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Η εισήγηση είναι η εισήγηση της υπηρεσίας.

ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: αλλά δεν έχει φέρει το πιστοποιητικό της Αστυνομίας που να λέει ότι ήταν ελλιπής η σήμανση και να συνδέει το αίτιο με.....

ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝ.: Εγώ πιστεύω ότι πρέπει να τον καλέσουμε, να του πούμε ότι τον ευχαριστούμε για το ενδιαφέρον του ..

ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι στον Καναδά ο κύριος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα στείλω εγώ μία επιστολή στον Καναδά, όμως το απορρίπτουμε.

Η Δημαρχιακή Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη του τα προαναφερόμενα,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Δεν αποδέχεται το υπ' αριθμ. πρωτ. 26437/9-12-2010 αίτημα του κ. Γεωργίου Παναγόπουλου για χρηματική αποζημίωση από το Δήμο Καλαμάτας, για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 26437/9-12-2010 εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Δήμου Καλαμάτας κ. Κουτσουγιαννόπουλου Παναγιώτη, η οποία αναλυτικά καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Παναγιώτης Ε. Νίκας

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Γιαννακούλας Γρηγόριος

2. Ηλιόπουλος Αθανάσιος
3. Ηλιόπουλος Παναγιώτης
4. Κουδούνης Αργύριος
5. Κουρκουτάς Γεώργιος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 31 Δεκεμβρίου 2010
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ε. ΝΙΚΑΣ
(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)