@ΣΗΔΕ ΙΡΙΔΑ
670794e96e6b8d465485078f
ΑΠ:71832
Υπογραφή: 10/10/24 12:09
Διανομή: 10/10/24 12:14

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

Καλαμάτα

Πληροφορίες : Αλεξοπούλου Μ
Τηλ.: 27213-60792
Ταχ. Δ/νση : Αθηνών 99
Καλαμάτα 241 34
e.mail. : m.alexopoulou@kalamata.gr

ΠΡΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΘΕΜΑ: **Διαβίβαση 2ου πρακτικού της Επιτροπής Διεξαγωγής Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου: «ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ»** Α.Μ. 103/2023

Προϋπολογισμός: 653.225,81 € + 156.774,19 € (ΦΠΑ 24%) = 810.000,00 €.

Συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 208859

Σας διαβιβάζουμε το 2ο Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού του ανωτέρω έργου και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες

Συνημμένο: 2ο Πρακτικό

Η ΣΥΝΤΑΚΤΡΙΑ	Ο ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ	<<ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ >> ΗΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ α/α	Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΟΥΔΕΤΕΡΟΤΗΤΑΣ
ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ	ΜΑΡΑΝΤΟΣ Φ. Π. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ	ΔΙΟΝΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ Η/Υ & ΠΛΗΡ/ΚΗΣ	Β. ΠΑΠΑΕΥΣΤΑΘΙΟΥ

2ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Διεξαγωγής Δημόσιου Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Μειοδοτικού Διαγωνισμού, προσφορές με το σύστημα προσφοράς με επί μέρους ποσοστά έκπτωσης κατά ομάδες τιμών και έλεγχο ομαλότητας του άρθρου 95 παρ. 2(α) του Ν. 4412/16 (ΚΔΕ) για την ανάδειξη μειοδότη για την εκτέλεση του έργου:

«Βελτίωση Αγροτικής Οδοποιίας Δήμου Καλαμάτας»

Προϋπολογισμού: 810.000,00 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%)

ΑΔΑΜ Διακήρυξης: 24PROC015303209 2024-08-20, Συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 208859

Στις 2 Οκτωβρίου 2024, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11:00 π.μ., συνεδρίασε η Επιτροπή Διεξαγωγής Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του έργου «Βελτίωση Αγροτικής Οδοποιίας Δήμου Καλαμάτας», που συγκροτήθηκε με την 422/2024 Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Καλαμάτας (ΑΔΑ: 6Φ0ΑΩΕΕ-ΖΓΦ). Η σύνθεση της επιτροπής διαγωνισμού είναι η εξής:

1. Θεοφύλακτος Κουφοσωτήρης, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός του Δήμου Καλαμάτας, πρόεδρος,
2. Ιφιγένεια Μεταξά, Πολιτικός Μηχανικός του Δήμου Καλαμάτας, μέλος, και
3. Γεώργιος Διονυσόπουλος, Μηχανολόγος Μηχανικός του Δήμου Καλαμάτας, μέλος

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπ' όψιν:

- τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 24PROC015303209 2024-08-20) και
- την υπ' αρ. 466/2024 Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Καλαμάτας (ΑΔΑ: 6Φ23ΩΕΕ-ΣΞΖ) με την οποία εγκρίνεται το 1ο πρακτικό και απορρίπτεται η προσφορά του συμμετέχοντα στο διαγωνισμό οικονομικού φορέα «ΤΖΙΚΑΚΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ ΕΔΕ» ως απαράδεκτη (καθώς στον ηλεκτρονικό υποφάκελο της προσφοράς του είχε συμπεριλάβει αρχείο που περιείχε φωτοαντίγραφο Γραμματίου Συστάσεως Παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων (υποκ. Καλαμάτας) και στο Γραφείο Πρωτοκόλλου δεν είχε υποβληθεί το αντίστοιχο πρωτότυπο έγγραφο),

εκτύπωσε μέσα από το σύστημα και από την περιοχή «Εκτυπώσεις» τον «Πίνακα συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας» (*πίνακας 1*). Ο πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας αναρτήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού στον ηλεκτρονικό χώρο του Διαγωνισμού «Συνημμένα Προκηρυγμένου Διαγωνισμού» και απεστάλη με μήνυμα σε κάθε οικονομικό φορέα που είχε υποβάλλει προσφορά μέσω της «Επικοινωνίας» του συστήματος.

Πίνακας 1: Πίνακας συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας όπως παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ: 806CBCA59CEF0E4A79DD4675BAE871A7

Α/Α	**Α/Α κατάθ.**	**Επωνυμία Προσφέροντα**	**Ποσοστό**
1	325736	ΣΗΦΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ του ΣΤΕΡΓΙΟΥ Ε.Δ.Ε.	33,48%
2	325713	ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	28,65%
3	325015	ΑΦΟΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΙ ΟΕ	26,19%
4	325200	PPS SQUARE ΤΕΧΝΙΚΗ	20,15%
5	325686	ΛΥΚΟΡΤΑΣ Ε.Ε ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	16,80%
6	325540	ΓΛΕΖΟΣ Κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	12,75%
7	325601	ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	8,00%
8	325680	ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ΜΕ Δ.Τ. "ΜΙΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε."	3,05%
9	324817	ΙΚΤΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	0,25%

Ακολούθως ελέγχθηκε ότι οι φορείς είχαν υποβάλει όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

Πίνακας 2: Καταγραφή δικαιολογητικών συμμετεχόντων

Α/Α	Α/Α κατάθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Εγγυητική Συμμετοχής	ΤΕΥΔ
1	325736	ΣΗΦΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ του ΣΤΕΡΓΙΟΥ Ε.Δ.Ε.	√	√
2	325713	ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ	√	√
3	325015	ΑΦΟΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΙ ΟΕ	√	√
4	325200	PPS SQUARE ΤΕΧΝΙΚΗ	√	√
5	325686	ΛΥΚΟΡΤΑΣ Ε.Ε ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	√	√
6	325540	ΓΛΕΖΟΣ Κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	√	√
7	325601	ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	√	√
8	325680	ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ΜΕ Δ.Τ. "ΜΙΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε."	√	√
9	324817	ΙΚΤΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ	√	√

Στη συνέχεια ελέγχθηκαν, κατά σειρά μειοδοσίας, α) η ολόγραφη και αριθμητική αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και β) η ομαλότητα των οικονομικών προσφορών των οικονομικών φορέων. Για την εφαρμογή του ελέγχου ομαλότητας χρησιμοποιήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού η μέση έκπτωση προσφοράς (Εμ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 95 και 98 του Ν.4412/2016 μέσω της αυτοματοποιημένης εφαρμογής «Εκτυπώσεις» του συστήματος.

Διαπιστώθηκε ότι όλες οι οικονομικές προσφορές είναι ομαλές.

Κατόπιν ελέγχθηκε η εγκυρότητα των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά σειρά μειοδοσίας και η γνησιότητα και εγκυρότητα των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών. Όλοι οι φορείς κατέθεσαν εγγυητικές επιστολές που έφεραν ψηφιακή υπογραφή του Ταμείου Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΤΜΕΔΕ), η εγκυρότητα των οποίων διαπιστώθηκε μέσω της ιστοσελίδας https://validate.tmede.gr/#/

Οι υποβληθείσες εγγυητικές συμμετοχής όλων των οικονομικών φορέων βρέθηκαν να είναι γνήσιες και έγκυρες.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού έλεγξε τα δικαιολογητικά συμμετοχής, κατά τη σειρά μειοδοσίας, αρχίζοντας από τον πρώτο μειοδότη.

Κατά τον έλεγχο του περιεχομένου της εγγυητικής του οικονομικού φορέα «ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ» διαπιστώθηκε ότι αυτή δεν αναγράφει όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στην παρ. η του άρθρου 15.2 της διακήρυξης. Συγκεκριμένα δεν αναγράφεται ο Αριθμός Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) της διακήρυξης. Η Επιτροπή έκρινε ότι η έλλειψη αυτή δεν είναι αρκετή για να απορριφθεί η εγγυητική, καθώς αναφέρονται σε αυτή τα υπόλοιπα ζητούμενα της παρ. η του άρθρου 15.2 της διακήρυξης και επομένως αυτή γίνεται δεκτή.

Κατά τον έλεγχο των Τυποποιημένων Εντύπων Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

- Οι οικονομικοί φορείς «ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ» και «ΛΥΚΟΡΤΑΣ Ε.Ε ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», στο πεδίο «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις» της Ενότητας Β «Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια» αναφέρουν ότι δεν υπερβαίνουν το όριο ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων σύμφωνα με τα οριζόμενα του ισχύοντος νόμου. Όμως, στο τέλος της παρ. 23.1 του άρθρου 23 «Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής» της Διακήρυξης αναφέρεται: «Τέλος, επισημαίνεται ότι οι προσφέροντες **δηλώνουν το ανεκτέλεστο υπόλοιπο** εργολαβικών συμβάσεων στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ, Ενότητα Β («Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια»), στο πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις». Επομένως, **απαιτείται η αναγραφή του ύψους του ανεκτέλεστου υπόλοιπου και όχι απλή αναφορά στην μη υπέρβαση του ορίου**.

- Ο οικονομικός φορέας «ΙΚΤΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» έχει συμπληρώσει την ένδειξη «ΝΑΙ» στο σημείο «Πρόωρη καταγγελία, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις» της Ενότητας Γ «Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα» του Μέρους ΙΙΙ «Λόγοι Αποκλεισμού». Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι έχει κηρυχθεί έκπτωτος από την εργολαβία «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΔΩΝ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΡΤΕΜΙΣΙΑΣ - Δ.Ε. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ - Π.Ε. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ» με την υπ' αρ. πρωτ. 81187/31.07.2023 Απόφαση του Δήμου Καλαμάτας. Επίσης, όπως αναφέρει ο ίδιος στο αντίστοιχο σημείο του ΤΕΥΔ που έχει υποβάλει, η ένσταση που υπέβαλε για το θέμα αυτό απορρίφθηκε με την υπ' αρ. πρωτ. 95999/01.11.2023 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Περιφέρειας Πελοποννήσου. Αναφέρει ακόμη ότι στις 1.12.2023 «*κατέθεσε την με αριθμό κατάθεσης ΠΡ 113/23 Προσφυγή για την ακύρωση της απόρριψης του αιτήματος διάλυσης και την κήρυξη έκπτωτης της εταιρείας, και την απόρριψη της ειδικής δήλωσης διακοπής, στο Διοικητικό Εφετείο Τρίπολης δια κοινού δικογράφου, όπως προβλέπεται από το άρθρο 175 Ν. 4412/2016 (όπως ισχύει), η συζήτηση της οποίας είναι απροσδιόριστη*». Στη συνέχεια αναφέρεται σε ενέργειες και έγγραφα προγενέστερα της απόρριψης της ένστασής του από τον Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Περιφέρειας Πελοποννήσου.
  Στην παρ. 22.Α. «Λόγοι αποκλεισμού» του άρθρου 22 «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής» της Διακήρυξης και συγκεκριμένα στο σημείο 22.Α.4. αναφέρεται ότι «*Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης προσφέρων σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις ... στ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, ...*». Στην παρ. 22.Α.7. της Διακήρυξης αναφέρεται ότι «*Οικονομικός φορέας που εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 22.Α.1 και 22.Α.4, εκτός από την περίπτωση β, μπορεί να προσκομίζει στοιχεία προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού. ... Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής.*».
  Ο φορέας θεωρεί ότι έλαβε μέτρα που αποδεικνύουν την αξιοπιστία του. Αναφέρει τη σύναψη σύμβασης με Πολιτικό Μηχανικό και πως με αυτή θα επέλθει η βελτίωση των χρόνων εκτέλεσης των έργων. Επίσης αναφέρει ότι αυτός ήταν και ο λόγος έκπτωσής του.
  Η Επιτροπή αναζήτησε την υπ' αρ. πρωτ. 81187/31.07.2023 Απόφαση του Δήμου Καλαμάτας, με την οποία κηρύχθηκε έκπτωτος ο φορέας καθώς και την υπ' αρ. πρωτ. 95999/01.11.2023 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Περιφέρειας Πελοποννήσου. Σύμφωνα με τα παραπάνω έγγραφα, ο φορέας κηρύχθηκε έκπτωτος γιατί δεν ανταποκρίθηκε επανειλημμένως σε προθεσμίες που του είχαν τεθεί. Επίσης στην απόφαση έκπτωσης αναφέρεται ότι «*Παρήλθε άπρακτη η προθεσμία των 30 ημερών για την προσκόμιση ιστών και φωτιστικών σωμάτων σε αποθήκη, μέσω της διαδικασίας της θεματοφυλακής. Η σχετική έγκριση των υλικών προς τοποθέτηση*

έχει δοθεί με το υπ' αριθμ. πρωτ. 68378/18-07-2022 έγγραφο της Υπηρεσίας. Ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ. 68378/18-07-2022 πρόταση του αναδόχου (έγγραφο 44380/27-04-2023 αναδόχου)». Η Επιτροπή θεωρεί ότι, ειδικά η μη τήρηση της ανωτέρω προθεσμίας δεν «θεραπεύεται» με τη σύναψη σύμβασης με μηχανικό και επομένως **κρίνει τα μέτρα που έλαβε ο οικονομικός φορέας «μη επαρκή» να αποδείξουν την αξιοπιστία του** (όπως αναφέρεται στην παρ. 22.Α.7».
Στην παρ. 22.Α.6. του ίδιου άρθρου της Διακήρυξης αναφέρεται ότι «*Η αναθέτουσα αρχή αποκλείει οικονομικό φορέα σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, όταν αποδεικνύεται ότι αυτός βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διαδικασία, σε μία από τις περιπτώσεις των προηγούμενων παραγράφων. Εάν η περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, στις περιπτώσεις της παραγράφου 22.Α.1 η περίοδος αυτή ανέρχεται σε πέντε (5) έτη από την ημερομηνία της καταδίκης με αμετάκλητη απόφαση και στις περιπτώσεις της παραγράφου 22.Α.4 στα τρία (3) έτη από την ημερομηνία έκδοσης πράξης που βεβαιώνει το σχετικό γεγονός*».
Επισημαίνεται ότι στην παρ. 8 του Άρθρου 73 «Λόγοι αποκλεισμού» του Ν. 4412/2016 αναφέρεται ότι «*Η απόφαση της αναθέτουσας αρχής για τη διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την παρ. 7, εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της παρ. 9, η οποία εκδίδεται εντός προθεσμίας σαράντα (40) ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης της αναθέτουσας αρχής στην εν λόγω επιτροπή, συνοδευόμενου από όλα τα σχετικά στοιχεία. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία του πρώτου εδαφίου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να εκδώσει απόφαση για τη διαπίστωση της επάρκειας ή μη των επανορθωτικών μέτρων κατά την παρ. 7 και χωρίς τη σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της παρ. 9*».

- Όλα τα υπόλοιπα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν από τους οικονομικούς φορείς είναι σύμφωνα με την διακήρυξη και γίνονται αποδεκτά.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των δικαιολογητικών για το σύνολο των διαγωνιζομένων και λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ανωτέρω η Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού προτείνει την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων: α) «ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ» και β) «ΛΥΚΟΡΤΑΣ Ε.Ε ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» λόγω του ότι δεν δήλωσαν το ύψος του ανεκτέλεστου υπόλοιπου στο ΤΕΥΔ και γ) «ΙΚΤΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» λόγω του ότι έχει δηλώσει «ΝΑΙ» στο σημείο «Πρόωρη καταγγελία, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις» του Μέρους ΙΙΙ «Λόγοι αποκλεισμού» του ΤΕΥΔ και τα μέτρα που έλαβε ως «αυτοκάθαρση» θεωρούνται «μη επαρκή».

Επομένως ο πίνακας αποδεκτών προσφορών έχει ως ακολούθως:

Πίνακας 3: Αποδεκτές προσφορές

Α/Α	Α/Α κατάθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	325736	ΣΗΦΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ του ΣΤΕΡΓΙΟΥ Ε.Δ.Ε.	33,48%
2	325015	ΑΦΟΙ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΙ ΟΕ	26,19%
3	325200	PPS SQUARE ΤΕΧΝΙΚΗ	20,15%
4	325540	ΓΛΕΖΟΣ Κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	12,75%
5	325601	ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	8,00%
6	325680	ΦΩΤΕΙΝΗ ΚΟΛΛΙΑ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. ΜΕ Δ.Τ. "ΜΙΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ο.Ε."	3,05%

Ακολούθως η Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού, αφού εξέτασε τον πίνακα αποδεκτών προσφορών προέβη σε έλεγχο για ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης. Από τον έλεγχο της Επιτροπής Διεξαγωγής Διαγωνισμού προέκυψε ότι η οικονομική προσφορά (33,48%) του

οικονομικού φορέα «ΣΗΦΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ του ΣΤΕΡΓΙΟΥ Ε.Δ.Ε.» εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα ποσοστιαίων μονάδων (10%) από το μέσο όρο (17,27%) του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν στη διαδικασία διαγωνισμού.
Σύμφωνα με το ίδιο άρθρο «*Για την εξέταση των εξηγήσεων δύναται να συγκροτούνται και έκτακτες επιτροπές ή ομάδες εργασίας, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 221 ν. 4412/2016*».

Λαμβάνοντας υπ' όψιν τα παραπάνω, ως Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού εισηγούμαστε στην Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας:

1. την απόρριψη των προσφορών των οικονομικών φορέων «ΑΡΓΥΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ» και β) «ΛΥΚΟΡΤΑΣ Ε.Ε ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»,
2. την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΙΚΤΙΝΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» για την οποία απαιτείται και η σύμφωνη γνώμη της επιτροπής της παρ. 9 του Άρθρου 73 του Ν. 4412/2016,
3. την αποδοχή των προσφορών που αναφέρονται στον Πίνακα 3 του παρόντος Πρακτικού,
4. να ληφθεί σχετική απόφαση σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο πεδίο η) της παρ. 4.1 του άρθρου 4 της Διακήρυξης για την αποστολή μηνύματος στον οικονομικό φορέα και εν δυνάμει ανάδοχο «ΣΗΦΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ του ΣΤΕΡΓΙΟΥ Ε.Δ.Ε.», για την παροχή αναλυτικών εξηγήσεων για την αποσαφήνιση της τιμής της προσφοράς του (ποσοστού έκπτωσης) ή τον αναλυτικό προσδιορισμό του κόστους εκτέλεσης όπως προτείνεται από την προσφορά του, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την παραλαβή της απόφασης Δημοτικής Επιτροπής μέσω της λειτουργίας της επικοινωνίας του συστήματος και
5. να αποφασίσει αν απαιτείται η συγκρότηση έκτακτης επιτροπής ή ομάδας εργασίας για την εξέταση των αναλυτικών εξηγήσεων του οικονομικού φορέα «ΣΗΦΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ του ΣΤΕΡΓΙΟΥ Ε.Δ.Ε.» ή αν η εξέταση αυτή θα γίνει από την υφιστάμενη Επιτροπή Διεξαγωγής Διαγωνισμού.

Το παρόν Πρακτικό ολοκληρώθηκε την Πέμπτη 10.10.2024 και υπογράφηκε ως κατωτέρω.

Η Επιτροπή

Ο Πρόεδρος		Τα Μέλη
Θεοφύλακτος Κουφοσωτήρης	Ιφιγένεια Μεταξά	Γεώργιος Διονυσόπουλος
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός	Πολιτικός Μηχανικός	Μηχανολόγος Μηχανικός

THEOFYLAKTOS KOUFOSOTIRIS
10/10/2024 11:22