@ΣΗΔΕ ΙΡΙΔΑ
688b55919f068df76b6d327b
ΑΠ:42082
Υπογραφή: 01/08/25 12:04
Διανομή: 01/08/25 12:16

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΕΡΓΩΝ

ΤΑΧ.Δ/ΝΣΗ: Αθηνών 99
Καλαμάτα, 24100

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Επιβλέποντες έργου
Ν.Αφαλέα
Γ.Διονυσόπουλος
Χ.Μάλαμας
Κ. Κωνσταντόπουλος

Προς: **Δημοτική Επιτροπή Δ. Καλαμάτας**

Κοιν/ση:
1. Γραφείο Δημάρχου
2. Αρμόδιο Αντιδήμαρχο

Θέμα **Έγκριση Παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης**

Έργο : **«Παρεμβάσεις Αναπλάσεων σε κοινόχρηστους χώρους και χώρους πρασίνου του Δήμου Καλαμάτας – ΕΡΓΟ 2. ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΕΛΙΑΣ »**

Σχετ.: **Η με αρ. πρωτ. 40829/28-07-2025 αίτηση της αναδόχου εταιρείας για την χορήγηση παράτασης προθεσμίας εκτέλεσης του έργου**

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ :	
1. ΠΗΓΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ:	Πράσινο Ταμείο Δημοτικοί Πόροι
2. ΜΕΛΕΤΗ:	32/2022
3. ΑΠΟΦΑΣΗ ΨΗΦΙΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ:	i. 9922/22-1-2024 ii. 7421/22-1-2024 iii. 20140/23-2-2024 iv. 36103/4-4-2024
4. ΕΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΠΙΣΤΩΣΗ:	Κ.Α. : 30.7322.07 Πίστωση 516.350,06 € Πράσινο Ταμείο : 352.500,00 € Δημοτικοί Πόροι : 235.000,00 €
5. ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ:	587.500,00€ (με Φ.Π.Α.24%)
6. ΑΠΟΦ. ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΟΡΩΝ & ΣΥΝΤΑΞΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ:	639/2022 Απόφαση Ο.Ε.
7. ΗΜ/ΝΙΑ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:	12-12-2022 ηλεκτρονική αποσφράγιση
8. ΕΓΚΡΙΣΗ 2ου ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:	76/2023 Απόφαση Ο.Ε.
9. ΣΥΜΒΑΣΗ:	Αρ.Πρωτ.131844/08-12-2023 ΑΔΑΜ: 23SYMV013923026 2023-12-08 Ποσό : 516.350,06 € (με Φ.Π.Α.24%)
10. ΑΝΑΔΟΧΟΣ:	ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Ε.
11. ΕΚΠΤΩΣΗ ΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ:	12,14 %
12. ΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ:	300 ημερολ. Ημέρες (06/10/2024)
13. ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ	1η Εως 6/3/2025 με την αρ 509/2024 Απόφαση Δ.Ε 2η Εως 6/8/2025 με την αρ 123/2025 Απόφαση Δ.Ε
14. ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ:	i. Νίκη Αφαλέα, Τοπογράφος Μηχ. Π.Ε i. Γεώργιος Διονυσόπουλος, Μηχανολ Μηχ.Π.Ε i. Χαράλαμπος Μάλαμας , Πολιτικός Μηχ.Τ.Ε. ι. Κων/νος Κωνσταντόπουλος, Γεωπόνος Τεχνικός Τ.Ε.

Έχοντας υπόψη :

1. Τη με Αρ.Πρωτ.131844/08-12-2023 (ΑΔΑΜ: 23SYMV013923026 2023-12-08) σύμβαση του έργου συνολικού ποσού 587.500,00€ με την όποια ορίστηκε συμβατική προθεσμία **300 ημερολογιακών ημερών, ήτοι έως 6-10-2024**
2. Την αρ.509/07-10-2024 (ΑΔΑ: Ψ1ΙΗΩΕΕ-ΔΣ4) Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δ. Καλαμάτας με θέμα : 1η Παράταση της συμβατικής προθεσμίας του έργου, μετά την υπ. αριθ. 67290/18-9-2024 αίτηση αναδόχου, έως 6-3-2025, ήτοι **151 ημέρες**
3. Την αρ.123/4-3-2025 (ΑΔΑ: 9ΜΙ9ΩΕΕ-ΣΗΖ) Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής Δ. Καλαμάτας με θέμα: 2η Παράταση της συμβατικής προθεσμίας του έργου, μετά την υπ. αριθ. 4232/27-1-2025 αίτηση του αναδόχου, έως 6-8-2025, ήτοι **153 ημέρες**
4. Το γεγονός ότι η ανάδοχος υπέβαλε ένσταση κατά των Εγκριτικών Αποφάσεων της Δ/σας Υπηρεσίας που αφορούσαν στις 7 η και 8η Διακριτές Επιμετρήσεις επι της οποίας εκδόθηκε η με Α.Π. 30138/5-5-2025 Απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελ/σου Δυτ.Ελλαδας και Ιονίου με την οποία έγινε μερικώς αποδεκτή η ένσταση της.
5. Την με αρ. αρ.370/23-6-2025 (ΑΔΑ : 6Τ7ΞΩΕΕ-ΝΛΚ) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δ. Καλαμάτας με την οποία εγκρίθηκε ο 2ος Α.Π.Ε και το 2ο Π.Κ.Τ.Μ.Ν.Ε του έργου, σε εφαρμογή της με Α.Π. 30138/5-5-2025 Απόφασης του Γ.Α.Δ.Π. Δυτ. Ελ. & Ιον.
6. Την ανάγκη σύνταξης 3ου Α.Π.Ε στο οποίο θα συμπεριληφθούν οι αυξομειώσεις των ποσοτήτων που προέκυψαν κατά την κατασκευή του έργου
7. Το άρθρο 147 του Ν.4412/2016 και ειδικότερα των παρ.4, 5, 8

   ***-4**.**Ο ανάδοχος δεσμεύεται από τη σύμβαση του έργου να συνεχίσει την κατασκευή του για επιπλέον της αρχικής προθεσμίας χρονικό διάστημα, ίσο προς το ένα δεύτερο (1/2) αυτής και πάντως όχι μικρότερο των τριών μηνών (οριακή προθεσμία)**. Για τον υπολογισμό της οριακής προθεσμίας δεν προσμετρώνται τυχόν παρατάσεις της συμβατικής προθεσμίας. Η οριακή προθεσμία αρχίζει την επομένη της λήξης της συμβατικής προθεσμίας και κατά τη διάρκειά της η Προϊσταμένη Αρχή δύναται να χορηγεί παρατάσεις, κατόπιν εισήγησης της διευθύνουσας υπηρεσίας, χωρίς αίτηση του αναδόχου. Μετά την πάροδο της οριακής προθεσμίας, η σύμβαση διαλύεται, σύμφωνα με το άρθρο 161, εκτός αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ.8.*

   ***-5**.Με απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής εγκρίνεται παράταση των τμηματικών προθεσμιών, ύστερα από αίτηση του αναδόχου που υποβάλλεται στη διευθύνουσα υπηρεσία ή και χωρίς αυτήν, αν δεν έχει λήξει η οριακή προθεσμία του έργου. Το αίτημα υποβάλλεται οποτεδήποτε μέχρι τη λήξη της τρέχουσας κάθε φορά προθεσμίας και η Προϊσταμένη Αρχή αποφαίνεται εντός τριάντα (30) ημερών, αλλιώς τεκμαίρεται η αποδοχή της αίτησης και η ρητή ή σιωπηρή παράταση ανατρέχει στη λήξη της προηγούμενης προθεσμίας.*

   ***-8**.Η συνολική προθεσμία εκτέλεσης του έργου δύναται να παραταθεί και μετά την πάροδο της οριακής προθεσμίας, εφόσον υποβληθεί αίτημα του αναδόχου και εγκριθεί από την προϊσταμένη αρχή. Η παράταση του πρώτου εδαφίου χορηγείται συνολικά ή τμηματικά, για χρόνο ίσο με την αρχική συμβατική προθεσμία. Σε περιπτώσεις σύνθετων και ειδικών έργων η άνω παράταση χορηγείται συνολικά ή τμηματικά για χρόνο ίσο έως και το διπλάσιο της αρχικής συμβατικής προθεσμίας, εφόσον προς τούτο υπάρξει σύμφωνη γνωμοδότηση του Τεχνικού Συμβουλίου του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών*

   Για το συγκεκριμένο έργο δύναται να δοθεί χρονική παράταση :
   300 Η.Η. (αρχικός συμβατικός χρόνος)+ 150 Η.Η. (οριακή προθεσμία) + 300 ΗΗ (παράταση προθεσμίας) = 750 Η.Η.
8. Μέχρι τις 6-8-2025 (ημερομηνία ισχύουσας παράτασης εκτέλεσης εργασιών- Απόφαση Δ.Ε αρ.123/4-3-2025.) είχε παρέλθει χρονικό διάστημα 604 ημερολογιακές ημέρες από την υπογραφή της σύμβασης και επομένως δύναται να παραταθεί η ολοκλήρωση του έργου κατά **146 ημερολογιακές ημέρες ακόμη**
9. Την με Α.Π. 40829/28-07-2025 αίτηση της αναδόχου εταιρείας με την οποία ζητά την παράταση προθεσμίας του έργου **έως 20-9-2025**
10. Το γεγονός ότι έως σήμερα έχει εκτελεστεί περίπου το 50 % του έργου

Μετά τα ανωτέρω και δεδομένου ότι:

1. Η Ανάδοχος εταιρεία έχει υποβάλει

i. με την Α.Π.37740/31-7-2025 το σχέδιο του 3ου Α.Π.Ε και της 1ης Συμπληρωματικής Σύμβασης και στο ενδεχόμενο που απαιτηθεί η σύνταξη της 1ης Σ.Σ. θα πρέπει να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία και να προηγηθεί συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου για την έγκριση του Προϋπολογισμού.

ii. την από **21-7-2025** ένσταση ενώπιων του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελ/σου Δυτ. Ελλάδας και Ιονίου κατά της με Α.Π.36631/7-7-2025 «Εγκριτικής Απόφασης της 11ης Διακριτής Επιμέτρησης αφανών εργασιών» της Δ/σας Υπηρεσίας
και συνεπώς απαιτείται αρκετός χρόνος για την ολοκλήρωση των διοικητικών διαδικασιών.

2. για την ολοκλήρωση του έργου, έχοντας υπόψη τις έως σήμερα πιστοποιημένες ποσότητες των εγκεκριμένων επιμετρήσεων και των επιμετρητικών στοιχείων των εν εξελίξει εργασιών **ο εύλογος χρόνος ολοκλήρωσης του έργου είναι η υπολειπόμενη εκ του νόμου χρονική παράταση των 146 Ημερολογιακών ημερών ήτοι έως 30-12-2025.**

Με βάση όσα προαναφέρθηκαν και με μοναδικό γνώμονα την ολοκλήρωση του έργου, έχοντας υπ' όψιν :

1. Τις διατάξεις του άρθρου 147, παρ. 2, 3, 5 και 6 του Ν. 4412/2016: «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών
2. Στις διατάξεις του άρθρου 65 παρ.1 του ν.3852/2010
3. τις διατάξεις του άρθρου 74Α παρ.2 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23.

Εισηγούμαστε

θετικά στην χορήγηση παράτασης της προθεσμίας περαιώσεως του έργου: **ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΕΛΙΑΣ από 06/08/2025 μέχρι 30/12/2025** με αναθεώρηση των εργασιών που θα εκτελεστούν στο αντίστοιχο χρονικό διάστημα, μη οφειλομένης σε αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου κατά τις διατάξεις του άρθρου 147 του Ν.4412/2016 ως ισχύει.

Συνημμένο :Η με Α.Π.40829/28-7-2025 αίτηση του αναδόχου
Εσωτερική Διανομή: Φάκελος Έργου

Οι επιβλέποντες
1) Νίκη Αφαλέα, Τοπογράφος Μηχ. Π.Ε.
2) Γεώργιος Διονυσόπουλος Πολιτικός Μηχ. Π.Ε.
3) Χαράλαμπος Μάλαμας Πολιτικός Μηχ. Τ.Ε.
4) Κων/νος Κωνσταντόπουλος, Γεωπόνος Τεχνικός Τ.Ε

ο Προϊσταμένη του Τμήματος Εκτέλεσης Έργων

Κων/νος Παπουτσής
Πολιτικός Μηχανικός

Η αν. Διευθύντρια Τεχνικών Υπηρεσιών Δ. Καλαμάτας

Αναστασία Κυριακοπούλου
Πολιτικός Μηχανικός

Ο Αντιδήμαρχος

Βασίλειος Κουτραφούρης

ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Ε. Τεχνική Εταιρία Αναγνωσταρά 59 Καλαμάτα Τ.Κ. 24100 ΤΗΛ: 2721021936 - 6979228840 e-mail: imavrit@yahoo.gr έργο «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΕΛΙΑΣ» Προϋπολογισμού: 587.500,00 €. Δήμου Καλαμάτας. Επιβλέπων Ν ΑΦΑΛΕΑ τοπ μηχ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ Τάχ Διευθ ΤΘ 89 – Τκ24100 ΚΑΛΑΜΑΤΑ	ΚΑΛΑΜΑΤΑ……2025 ΑΡ ΠΡΩΤ…… ΠΡΟΣ Δήμο Καλαμάτας & ΔΤΥ Δήμου **ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**	

ΘΕΜΑ: Αίτημα Παράτασης Εκτέλεσης Εργασιών

Σχετ.: Αρ. Πρωτ. 40391/24-07-2025 – Συνημμένο

Στο πλαίσιο της από 08/12/2023 υπογραφείσας σύμβασης μεταξύ του Δήμου Καλαμάτας και της εταιρείας μας, για την εκτέλεση έργου προϋπολογισμού **516.350,06 € (με Φ.Π.Α.)**, υποβάλλουμε αίτημα **παράτασης της προθεσμίας εκτέλεσης**, λόγω **αντικειμενικών, τεκμηριωμένων και μη αποδοτέων σε υπαιτιότητά μας καθυστερήσεων**, οι οποίες **οφείλονται αποκλειστικά σε διοικητικές δυσλειτουργίες της Υπηρεσίας σας**.

1. Συντελεσθείσα καθυστέρηση – Πραγματικά περιστατικά

Από την έναρξη του έργου, η πρόοδος συντελέστηκε υπό **δυσχερείς συνθήκες**, κυρίως λόγω **χρονοβόρων και αντιφατικών διοικητικών διαδικασιών**. Συγκεκριμένα:

- Παρά την **εκτέλεση του 55–60% του φυσικού αντικειμένου**, έχει **πιστοποιηθεί μόλις το 30%**.
- Η Δ.Τ.Υ., υπό την προηγούμενη διοίκηση, **καθυστέρησε για διάστημα άνω των 14 μηνών** την αποδέσμευση δεδουλευμένων εργασιών ύψους **80.000 €**, εγκρίνοντας τελικά μόλις **704,01 €** μέσω του 7ου λογαριασμού.
- Ο **3ος Α.Π.Ε.** και η **Συμπληρωματική Σύμβαση** παραμένουν **σε εκκρεμότητα για πάνω από ένα έτος**, καθιστώντας αδύνατη την πιστοποίηση επιπλέον **200.000 €**.

Η εν λόγω μεταχείριση δεν συνιστά απλώς διοικητική δυσλειτουργία, αλλά εμφανίζει χαρακτηριστικά **θεσμικής απαξίωσης και υποτίμησης του αναδόχου**, χωρίς τεχνική ή νομική αιτιολόγηση. Η **συστηματική καθυστέρηση**, η **αδικαιολόγητη υποβάθμιση πιστοποιήσεων** και η **επιλεκτική αδράνεια** συγκροτούν μία συμπεριφορά που **εκφεύγει**

του πλαισίου της διοικητικής αδράνειας και εγγίζει τα όρια υποβολιμαίας, προσχηματικής στοχοποίησης, η οποία προσβάλλει ευθέως τη σοβαρότητα της σύμβασης και **υπονομεύει τον δημόσιο χαρακτήρα του έργου**.

2. Η ουσία της καθυστέρησης – Συστημική αδράνεια

Η **παρατεταμένη απραξία** και η **έλλειψη ευελιξίας** από την Υπηρεσία δημιούργησαν ένα **τεχνητό περιβάλλον οικονομικής ασφυξίας**, οδηγώντας σε **επιχειρησιακό αδιέξοδο**. Η **καθυστερημένη έγκριση του 2ου Α.Π.Ε.** από τη νέα διοίκηση δεν αναιρεί την ευθύνη της προηγούμενης, η οποία **λειτούργησε αποστασιοποιημένα, αναποφάσιστα και χωρίς αίσθηση θεσμικής ευθύνης**.

3. Πλήθος ενεργειών – Καμία θεσμική ανταπόκριση

Η εταιρεία μας έχει προβεί σε:

- **Τεκμηριωμένες εγγραφές** στα ημερολόγια έργου,
- **Αναλυτική ηλεκτρονική και έντυπη αλληλογραφία**,
- **Επαναλαμβανόμενες παρεμβάσεις και δια ζώσης συναντήσεις**.

Ωστόσο, η **θεσμική απουσία οποιασδήποτε ανταπόκρισης** από την προηγούμενη διοίκηση **ενίσχυσε την αίσθηση εγκατάλειψης** και **διοικητικής αδιαφορίας** απέναντι σε ένα έργο δημόσιου χαρακτήρα.

4. Το αίτημα – Παράταση ουσίας, όχι προσχήματος

Η αρχική προθεσμία περαίωσης ήταν **06/10/2024**, ενώ έχει ήδη χορηγηθεί παράταση έως **06/08/2025**.

Με βάση τα σημερινά δεδομένα, αιτούμαστε **νέα παράταση έως τις 20/09/2025**, **χωρίς καταλογισμό υπαιτιότητας** και με **σαφή θεσμική απόδοση ευθύνης στη Διοίκησή σας**.

Η εν λόγω παράταση **δεν αφορά την ολοκλήρωση του έργου**, το οποίο έχει ουσιαστικά **ακυρωθεί από τη διοικητική απραξία και τις συσσωρευμένες καθυστερήσεις**.

Αντιθέτως, η παράταση είναι απαραίτητη για:

- Την **έγκριση του 3ου Α.Π.Ε.** και της **Συμπληρωματικής Σύμβασης**,
- Την **πιστοποίηση και εκκαθάριση ποσών άνω των 200.000 €**,
- Την **τυπική και θεσμικά αξιοπρεπή περάτωση του φακέλου**.

Κατά το ως άνω χρονικό διάστημα, και **στο μέτρο του δυνατού**, **χωρίς καμία νέα συμβατική ή οικονομική δέσμευση από μέρους μας**, η εταιρεία μας θα προβεί σε **μερική αποπεράτωση υπολειπόμενων εργασιών και προμηθειών**, με στόχο **το έργο –έστω και ημιτελές– να αποκτήσει μία τεχνικά αξιοπρεπή και λειτουργικά αποδεκτή κατάληξη**, προς όφελος της δημόσιας επένδυσης.

5. Συμπέρασμα

Η θέση μας είναι σαφής:

- **Υπό κανονικές συνθήκες διοικητικής συνέπειας**, το έργο θα είχε ολοκληρωθεί εντός 3–6 μηνών.
- Η **διοίκηση δεν ενήργησε**, **δεν αιτιολόγησε την απραξία της**, και **παρέβη τις αρχές της θεσμικής συνεργασίας και της καλής πίστης**.

Η **πραγματικότητα είναι καταγεγραμμένη** – όχι ερμηνεύσιμη. Η ευθύνη είναι **τεκμηριωμένη και αποκλειστικά διοικητική**.

Συνημμένα:

- Υπόμνημα με Α.Π. 40391/24-07-2025, με πλήρη αποτύπωση της πορείας του έργου, των αιτίων καθυστέρησης και των συνεπειών της διοικητικής αδράνειας.

Η εταιρεία μας παραμένει στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση και **αναμένει την άμεση και θετική ανταπόκριση**, με την **έγκριση της παράτασης έως τις 20/09/2025**, **χωρίς καταλογισμό υπαιτιότητας** και με **θεσμικά τεκμηριωμένη απόδοση ευθύνης στην Υπηρεσία σας**, όπως επιβάλλει η νομιμότητα και η διοικητική δεοντολογία.

Με τιμή,
Η Ανάδοχος Εταιρεία
IOANNIS
MAVRITSAKIS
27.07.2025 21:20

έργο **«ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΠΑΡΚΟΥ ΕΛΙΑΣ»** Προϋπολογισμού: **587.500,00 €.** **Δήμου Καλαμάτας.** **Ανάδοχος : Ικτίνος αε** Επιβλέπων Ν Αφαλεα τοπ μηχ	ΚΑΛΑΜΑΤΑ……2025 ΑΡ ΠΡΩΤ…… ΠΡΟΣ ΤΥ Δήμου **ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

Θέμα: Υπαίτια καθυστέρηση στην έγκριση του 2ου και 3ου Α.Π.Ε. και της Συμπληρωματικής Σύμβασης – Επιπτώσεις στο έργο και στον ανάδοχο – Στοχευμένη απαξίωση και διοικητικός εκφοβισμός

Από τα πλήρη και τεκμηριωμένα στοιχεία του φακέλου του έργου — τα οποία ουδείς δύναται να αγνοήσει ή να αμφισβητήσει — προκύπτει ότι η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών (Δ.Τ.Υ.) **καθυστέρησε μεθοδικά και αδικαιολόγητα**, επί τουλάχιστον **14 συνεχείς μήνες**, την έγκριση του 2ου και 3ου Ανακεφαλαιωτικού Πίνακα Εργασιών (Α.Π.Ε.) καθώς και της Συμπληρωματικής Σύμβασης (Σ.Σ.).

Η συμπεριφορά αυτή δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως “διοικητική καθυστέρηση”, αλλά ως **θεσμική αποτυχία**, με **σαφείς και σοβαρές συνέπειες**:

- **Πάγωσε η εξέλιξη του έργου**, στερώντας του κάθε κατασκευαστική συνέχεια.
- **Έθεσε σε κίνδυνο τη σύμβαση**, λόγω εξάντλησης του συμβατικού χρόνου χωρίς καμία επίσημη ενέργεια.
- **Οδήγησε τον ανάδοχο σε οικονομικό αδιέξοδο**, καθώς εκλήθη να καλύψει με ίδια μέσα κενά που δημιουργήθηκαν από τη διοικητική απραξία.

Η ευθύνη του αναδόχου – Η απουσία της Διοίκησης

Με απλά λόγια: ο Δήμος σάς εμπιστεύθηκε να διαχειριστείτε **δημόσια περιουσία ύψους σχεδόν 500.000 €**. Δυστυχώς για όλους, η διαχείριση αυτή χαρακτηρίστηκε από **θεσμική ανεπάρκεια, ελλειμματική κρίση, διοικητική ατολμία, ανεπίτρεπτη αδιαφορία, επαναλαμβανόμενη αμέλεια και πιθανή ενδεχόμενη σκοπιμότητα**, εφόσον **δεν προκύπτει καμία άλλη εύλογη εξήγηση**.

Το σύνολο των επιλογών και των παραλείψεων της Δ.Τ.Υ. υποδηλώνει **συμπεριφορά κατώτερη των ηθικών και θεσμικών προσδοκιών** που επιβάλλονται σε μια δημόσια υπηρεσία κατά τη διαχείριση δημοσίου έργου.

Ο ανάδοχος, και μόνον αυτός, επωμίστηκε την ευθύνη να **προφυλάξει το έργο από διοικητικές συνέπειες μη αναστρέψιμες**, όπως η αυτοδίκαιη διάλυση λόγω οριακής προθεσμίας. Ενεργώντας **ενάντια στο ίδιο του το οικονομικό συμφέρον και χωρίς συμβατική κάλυψη**, προχώρησε στην **εκτέλεση υπερσυμβατικών εργασιών ύψους περίπου 200.000 €**, οι οποίες παραμένουν **απλήρωτες έως σήμερα**.

Το κόστος αυτό **δεν προήλθε από επιχειρηματικό ρίσκο**, αλλά από **συνειδητή στάση ευθύνης**, με στόχο να διασωθεί ένα έργο που η Διοίκηση είχε στην πράξη εγκαταλείψει.

Διοικητική αδράνεια – Διοικητικός εκφοβισμός

Ωστόσο, πέρα από τη ζημία στο έργο, προκύπτει και **ένα δεύτερο, σοβαρότερο επίπεδο ευθύνης**: η **ηθελημένη στοχοποίηση του αναδόχου**, εξαιτίας της θεσμικά επιβεβλημένης επιμονής του να ζητά απαντήσεις για την πορεία του έργου.

Παρά τις **πολλαπλές, τεκμηριωμένες και επαναλαμβανόμενες γραπτές οχλήσεις** του αναδόχου προς τη Δ.Τ.Υ. — μέσω ημερολογίων έργου, επιστολών, υπομνημάτων και εκατοντάδων ηλεκτρονικών μηνυμάτων — η Υπηρεσία **δεν απάντησε ποτέ επί της ουσίας**.

Αντί απάντησης:

- Ο ανάδοχος **επιπλήχθηκε** διότι “επανέρχεται και ενοχλεί”.
- Χαρακτηρίστηκε εμμέσως ως **“ενοχλητικός” ή “γραφικός”** για το αυτονόητο: τη διεκδίκηση διοικητικής ενέργειας.
- Αντί να δοθεί **έστω και μία σύντομη, τεκμηριωμένη απάντηση** (θετική ή αρνητική), όπως προβλέπεται από τον Ν. 2690/1999, άρθρα 4 και 6, η Δ.Τ.Υ. **επέλεξε τη σιωπή και την ειρωνεία**.
- Προωθήθηκαν ψευδείς αφηγήσεις και **επιλεκτικές διαρροές** σε κύκλους της Διοίκησης και της κοινής γνώμης, περί δήθεν "δύστροπου" ή "ανεπαρκούς" αναδόχου.

Αυτή η στάση **δεν συνιστά παρεξήγηση**. Συνιστά **διοικητικό bullying**.

Ο ανάδοχος, ενώ **λειτούργησε με πλήρη θεσμική διαφάνεια και τεχνική τεκμηρίωση**, **τιμωρήθηκε έμμεσα** επειδή ζητούσε την εφαρμογή της σύμβασης.

Ρητά ερωτήματα – Αίτηση εξηγήσεων

Κατ’ εφαρμογή των αρχών της διοικητικής διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης, ζητούμε:

1. **Για ποιο λόγο** δεν εγκρίθηκαν ο 2ος και 3ος Α.Π.Ε. και η Σ.Σ. επί 14 μήνες;
2. **Γιατί δεν δόθηκε ποτέ απάντηση** σε δεκάδες θεσμικά αιτήματα του αναδόχου;
3. Ποιος αποφάσισε ότι η **επίμονη τεκμηρίωση και αλληλογραφία** συνιστά “ενόχληση”; (απ 86242 / 12-12-24)
4. Πώς αιτιολογείτε τη **διοικητική αποσιώπηση και υποτίμηση** ενός νομίμως λειτουργούντος εργολήπτη;
5. Υπάρχει **τρίτος παράγοντας ή εξωδιοικητική πίεση** που επέβαλε την απραξία;
6. Ποια είναι η θέση σας για την **τεκμηριωμένη οικονομική και ηθική βλάβη** που υπέστη ο ανάδοχος;

Καταληκτικά – Τελική πρόσκληση – Ρητή επιφύλαξη

Η παρούσα αποτελεί **τελεσίδικη πρόσκληση για επίσημη, εγγράφως αιτιολογημένη απάντηση** στα παραπάνω ερωτήματα, εντός ευλόγου προθεσμίας.

Σε αντίθετη περίπτωση, η σιωπή σας θα θεωρηθεί **τεκμήριο ενοχής** και ενδεχόμενη **σκοπούμενη παρακώλυση της σύμβασης**.

Επιφυλασσόμαστε ρητώς για την άσκηση κάθε νομίμου δικαιώματός μας.

Με τιμή,
Ο Ανάδοχος
ΙΚΤΙΝΟΣ Α.Ε.
IOANNIS
MAVRITSAKIS
24.07.2025 14:02