@ΣΗΔΕ ΙΡΙΔΑ
6889e0889f068df76b37db3a
ΑΠ:43825
Υπογραφή: 07/08/25 13:01
Διανομή: 11/08/25 11:53

Φ5/2/2

ΚΑΛΑΜΑΤΑ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ &
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : ΨΑΡΩΝ 15, ΔΙΟΙΚΗΤΗΡΙΟ
ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ: 24131
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Φύκιρης Κ.
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 2721360795

Δημοτική Επιτροπή Δήμου Καλαμάτας

ΘΕΜΑ: **«Έγκριση παράτασης της προθεσμίας περαίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης με τίτλο: "*Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας*"»**

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 27 του Ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 147Α/8-8-16) «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» και ιδιαίτερα την παρ. 3 περί παράτασης προθεσμιών.
2. Την υπ. αρίθμ.: 5159/14/9-12-14 ΣΥΝΤΑΞΗ ΤΗΣ 1/2014 Πράξης Εφαρμογής Περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας και την υπ. αρίθμ.: 7391/9-12-14 ανακοίνωση – πρόσκληση.
3. Την υπ. αρίθμ.: 145/18 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας περί: α) έγκρισης του 1ου Συγκριτικού Πίνακα για τις εργασίες της μελέτης: «Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δήμου Καλαμάτας», β) παράτασης της προθεσμίας εκπόνησης της μελέτης και γ) έγκρισης σύναψης συμπληρωματικής σύμβασης και την υπ. αρίθμ. 73840/02. 05. 2018 απόφαση νομιμότητας.
4. Την υπ. αρίθμ.: οικ. 3443/2018/12-7-18 1η Συμπληρωματική Σύμβαση (ΑΔΑ: 6Κ0ΟΩΕΕ-32Ν) της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δήμου Καλαμάτας».
5. Την υπ. αρίθμ.: 617/24 (ΑΔΑ: 63ΟΠΩΕΕ-7ΕΤ) Απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας περί: «*έγκρισης παράτασης της προθεσμίας περαίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης με τίτλο: "Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας"*»
6. Η της υπ' αρ. 162758/03-06-2025 (ΑΔΑ: 9ΡΩ87Λ1-ΛΩΨ) Απόφαση Περιφερειάρχη Πελοποννήσου περί «Εκδίκασης ενστάσεων που αφορούν την Α' ανάρτηση της Ανασυνταγμένης 1/2014 Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας».
7. Το υπ. αρίθμ.: 31636/13-6-25 έγγραφό μας προς τον ανάδοχο της μελέτης για ανασύνταξη της ανωτέρω Πράξη Εφαρμογής

8. Το υπ. αρίθμ.: 2038/17-6-25 αίτημα του αναδόχου για την παράταση της προθεσμίας περαίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης του θέματος.

Με την 6 σχ. Απόφαση Περιφερειάρχη Πελοποννήσου εκδικάστηκαν οι ενστάσεις που αφορούσαν την Α' ανάρτηση της Ανασυνταγμένης 1/2014 Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας. Σύμφωνα με την απόφαση αυτή η Πράξη Εφαρμογής Ασπροχώματος θα πρέπει:

- Να ανασυνταχθεί:
  - σύμφωνα με τις αλλαγές που προκύπτουν από την εκδίκαση των ενστάσεων και ιδιαίτερα από την αποδοχή μεγάλου αριθμού εξ αυτών.
  - λαμβάνοντας υπόψη νεότερες τροποποιήσεις - αλλαγές στο ρυμοτομικό σχέδιο
  - λαμβάνοντας υπόψη την επικαιροποιημένη χωρική και περιγραφική πληροφορία του Εθνικού Κτηματολογίου.
- Να διορθωθεί για κάποιες ιδιοκτησίες ως προς την συμπλήρωση στοιχείων του εθνικού κτηματολογίου και ως προς την συμπλήρωση της στήλης 53 των παρατηρήσεων του Πίνακα της Πράξης Εφαρμογής

Με το 7 σχ. έγγραφό μας ενημερώσαμε τον ανάδοχο της μελέτης για την 6 σχ. Απόφαση εκδίκασης των ενστάσεων και ζητήσαμε να προβεί σε ενέργειες σχετικά με την ανασύνταξη της Πράξης Εφαρμογής. Στη συνέχεια ο ανάδοχος της μελέτης με το 7 σχ. ζήτησε, προκειμένου να είναι δυνατή χρονικά η ανασύνταξη της πράξης, την χορήγηση παράτασης 12 μηνών.

Δεδομένου ότι η ανασύνταξη της πράξης απαιτεί αλλαγές μεγάλης κλίμακας στη μελέτη (διορθώσεις σε πάνω από 150 περιπτώσεις λόγω αποδοχής ενστάσεων, ενημέρωση κτηματολογίου κλπ), καθώς επίσης θα χρειαστεί να γίνει νέα ανάρτηση με δημοσιεύσεις και ενημέρωση ιδιοκτητών, κρίνεται απαραίτητο η χορήγηση παράτασης.

Κατόπιν των παραπάνω

Εισηγούμαστε:

Σε εφαρμογή του άρθρου 27, παρ. 3 του Ν. 3316/05 την παράταση της προθεσμίας περαίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας» εως και τις 30/06/2026

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

Βασίλειος Π. Κουτραφούρης

Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2025.06.03 14:36:56 EEST
Reason:
Location: Athens

@ΣΗΔΕ ΙΡΙΔΑ
683996863e7c231e23833b87
ΑΠ:162758
Υπογραφή: 03/06/25 14:21
Διανομή: 03/06/25 14:28

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡ/ΣΜΟΥ, ΠΕΡ/ΝΤΟΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Ταχ. Διεύθυνση : Ναυπλίου 57, Τρίπολη
Ταχ. Κώδικας : 221 32
Πληροφορίες : Σ. Ρηγούλια & Ε. Σαμαρτζή
Τηλέφωνο : 2713 610 123 & 128
Email : xorikos@ppel.gov.gr

Τρίπολη, Μάιος 2025

Σχετ.: 129374/2024, 168231/2024, 266378/2024, 276358/2024, 276667/2024, 282887/2024, 313529/2024, 322651/2024, 326866/2024, 327461/2024, 355159/2024, 398563/2024, 398563/2024, 17886/2025 & 77112/2025

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ΘΕΜΑ: Εκδίκαση ενστάσεων που αφορούν την Α’ ανάρτηση της Ανασυνταγμένης 1/2014 Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας.

Ο Περιφερειάρχης Πελοποννήσου

Έχοντας υπόψη:

1. Το ν. 3852/2010 (Α’ 87) «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 186 παρ. ΙΙ ΣΤ εδάφιο 41, όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 44 παρ. 10ε του Ν. 3979/2011 (Α’ 138) και όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.

2. Το π.δ. 131/2010 (Α’ 224) «Οργανισμός της Περιφέρειας Πελοποννήσου», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα.

3. Το ν.1337/83 (Α’ 33), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν.1512/85 (Α’ 4), το ν. 1647/1986 και το ν. 4315/2014 (Α’ 269) και ειδικότερα τα άρθρα 8, 9 και 12 αυτού.

4. Τις διατάξεις του ν.2508/1997 (Α’ 124) – άρθρο 25 και του ν. 3212/2003 (Α’ 308) – άρθρο 11.

5. Το ν. 1577/85 (Α’ 210), όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και ισχύει.

6. Την υπ' αρ. 79881/3445/06.12.1984 (Β' 862) Απόφαση του Υπουργού Χ.Ο.Π. «Διαδικασία και τρόπος σύνταξης της Πράξης Εφαρμογής Πολεοδομικής Μελέτης» και ειδικότερα τα άρθρα 4 και 5.

7. Την υπ' αρ. 47037/7767/16.06.1986 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. «Έγκριση προδιαγραφών και τιμολογίου για την εκπόνηση μελετών εφαρμογής των Πολεοδομικών Μελετών ΕΠΑ», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την υπ' αριθ. 71934/9734/2.11.1989 όμοια της.

8. Την υπ' αρ. 5197/1090/09.06.1989 (Δ' 419) Απόφαση Νομάρχη Μεσσηνίας «Κατηγοριοποίηση καθορισμός ορίων και όρων δόμησης του οικισμού Ασπροχώματος- Χάνια Κουμουνδούρου- Ακοβίτικα Ν. Μεσσηνίας».

9. Την υπ' αρ. οικ. 7370/1979/14.09.1993 (Δ'1195) Απόφαση Νομάρχη Μεσσηνίας «Κατηγοριοποίηση καθορισμός ορίων και όρων δόμησης του οικισμού Ασπροχώματος- Χάνια Κουμουνδούρου- Ακοβίτικα Ν. Μεσσηνίας».

10. Την υπ' αρ. 8554/2463/26.09.1996 (Δ' 1235) Απόφαση Νομάρχη Μεσσηνίας «Κατηγοριοποίηση, καθορισμός ορίων και όρων δόμησης του οικισμού ΑΣΠΡΟΧΩΜΑ- ΑΚΟΒΙΤΙΚΑ Ν. Μεσσηνίας».

11. Την υπ' αρ. 698/06.04.2005 (Δ' 451) Απόφαση της Γενικής Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου «Έγκριση πολεοδομικής μελέτης οικισμού Ασπροχώματος Δήμου Καλαμάτας».

12. Την υπ' αρ. οικ.1015/29.03.2011 (ΑΑΠΘ 77) Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου, «Έγκριση ΓΠΣ Δήμου Καλαμάτας, Ν. Μεσσηνίας» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

13. Την υπ' αρ. 64883/25.11.2013 (ΑΑΠΘ 447) Απόφαση Περιφερειάρχη Πελοποννήσου, «Τροποποίηση στο Ο.Τ. 240 του Ρυμοτομικού σχεδίου Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας».

14. Την υπ' αρ. οικ. 61255/12.08.2014 (ΑΑΠΘ 283) Απόφαση Περιφερειάρχη Πελοποννήσου, «Τροποποίηση του εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου Ασπροχώματος στα Ο.Τ. 280, 208 Α, 207, 281, 282, 282Α, 283, 293 και 294».

15. Την υπ' αρ. οικ. 279188/4745/31.10.2017 (ΑΑΠ 274) Απόφαση Περιφερειάρχη Πελοποννήσου, «Τροποποίηση στο Ο.Τ. 117 του Ρυμοτομικού σχεδίου Ασπροχώματος Δήμου Καλαμάτας».

16. Την υπ' αρ. οικ. 70108/01.03.2022 (Δ' 201) Απόφαση Περιφερειάρχη Πελοποννήσου, «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου Ασπροχώματος του Δήμου Καλαμάτας στα Ο.Τ. 279, 280 και 70».

17. Την ανασυνταγμένη πράξη εφαρμογής της 1/2014 Πράξης Εφαρμογής στην περιοχή Ασπροχώματος του Δήμου Καλαμάτας που συντάχθηκε από τα συμπράττοντα γραφεία «Αθανάσιος Γεωργούλας- Γεωργία Γιαννετάκη», ελέγχθηκε και θεωρήθηκε στις 01.07.2019, από τον Δήμο Καλαμάτας.

18. Το γεγονός ότι κατά την ανασύνταξη της μελέτης της 1/2014 Πράξης Εφαρμογής εξαιρέθηκαν τα εντός οικισμού τμήματα για τα οποία απαιτείται Πράξη Αναλογισμού, καθώς και οι μικρού εμβαδού ιδιοκτησίες με κτίσματα μόνιμου χαρακτήρα εκτός ορίων οικισμού, τα οποία προέκυψαν σε συνδυασμό των υπ' αρ. οικ. 7370/1979/14.09.1993 (Δ' 1195) και 8554/2463/26.09.1996 (Δ' 1235) Αποφάσεων Νομάρχη Μεσσηνίας (παρ. 9 & 10 της παρούσης).

19. Τις ανακοινώσεις - προσκλήσεις με αρ. πρωτ. Οικ.2393/01.07.2019 και 32217/24.07.2019 του Δήμου Καλαμάτας, που αφορούν την ανάρτηση της «Ανασυνταγμένης 1/2014 Πράξης Εφαρμογής Περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας».

20. Τις Δημοσιεύσεις της ανακοίνωσης - πρόσκλησης με αριθμό πρωτ. Οικ.2393/01.07.2019 στις Εφημερίδες: «Φιλελεύθερος» (8 & 9 Ιουλίου 2019), «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ» (8 & 9 Ιουλίου 2019) και «ΘΑΡΡΟΣ» (9 & 10 Ιουλίου 2019).

21. Τις Δημοσιεύσεις της ανακοίνωσης - πρόσκλησης με αριθμό πρωτ. 32217/24.07.2019 στις Εφημερίδες: «Φιλελεύθερος» (26-28 Ιουλίου 2019), «ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ» (25 & 26 Ιουλίου 2019), «ΘΑΡΡΟΣ» (25 Ιουλίου 2019) και «ΦΩΝΗ» (25 Ιουλίου 2019).

22. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 81624/03.09.2021 του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας.

23. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 77110/08.08.2022 του Τμήματος Μελετών - Τοπογραφικών Αποτυπώσεων & Εφαρμογών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας.

24. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 40919/24.04.2024 του Τμήματος Τοπογραφικών - Πολεοδομικών Εφαρμογών & Χωροταξίας, της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας, με το οποίο απεστάλησαν στοιχεία της Ανασυνταγμένης 1/2014 Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας, οι διακόσιες ογδόντα τρεις (283) ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη φάση της Α' ανάρτησης (εμπρόθεσμες και εκπρόθεσμες), καθώς και απόψεις του μελετητή και της αρμόδιας Υπηρεσίας σχετικά με τις υποβληθείσες ενστάσεις, στο Τμήμα Χωρικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρειας Πελοποννήσου.

25. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 266378/06.09.2024 του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρειας Πελοποννήσου.

26. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 1694/Θ/16.09.2024 των Συμπραττόντων Γραφείων «Αθανάσιος Γεωργούλας- Γεωργία Γιαννετάκη».

27. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 282887/20.09.2024 του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρειας Πελοποννήσου, με το οποίο ζητήθηκαν διευκρινήσεις και συμπληρωματικά στοιχεία.

28. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 70223/02.10.2024 του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Δ/νσης Πολεοδομίας, Δήμου Καλαμάτας.

29. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 2458692/ΔΚ1579/09.10.2024 (ΑΔΑ: Ψ5ΟΨ46ΜΨΦΖ-ΖΧΝ) του Τμήματος Ενημέρωσης Χωρικών Δεδομένων, Υποδιεύθυνσης Διαχείρισης Χωρικών Δεδομένων της Δ/νσης Κτηματολογίου.

30. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 327461/30.10.2024 (ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ) του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρειας Πελοποννήσου.

31. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 355159/21.11.2024 του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού, Περιφέρειας Πελοποννήσου.

32. Το έγγραφο με αρ. πρωτ. 88325/23.12.2024 του Τμήματος Τοπογραφικών- Πολεοδομικών Εφαρμογών & Χωροταξίας της Δ/νσης Πολεοδομίας, Δήμου Καλαμάτας.

33. Τον έλεγχο της Υπηρεσίας μας.

34. Τις ενστάσεις που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα στη Διεύθυνση Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας (σύνολο 203) κατά την Α΄ ανάρτηση της Ανασυνταγμένης 1/2014 Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας, οι οποίες παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί:

α/α	Αρ. Πρωτ. Ένστασης	Ενιστάμενοι	Ο.Τ. / Κτ. Αριθ.	Περιεχόμενο Ένστασης
34.1	2513/08.07.2019	Χρήστος Αρβανίτης	166/121055 και 167/121039	Ζητείται το οικόπεδο 02 στο ΟΤ 166 που του αποδίδεται με την πράξη, να έχει εμβαδό τόσο ώστε να είναι ικανό να κατατμηθεί σε 2 άρτια οικόπεδα και το αντίστοιχο προστιθέμενο εμβαδόν να αφαιρεθεί από το άλλο νέο οικόπεδο 03 στο ΟΤ 167.
34.2	2550/10.07.2019	Σταματική Δημητριάδη του Ελευθέριου και της Σταυρούλας, συζ. Σωτηρίου Παπαδόπουλου	8/109016	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.3	2608/12.07.2019	1) Βασιλική Αθανασοπούλου-Βλαχογιάννη 2) Λάμπρος Αθανασόπουλος 3) Απόστολος Αθανασόπουλος Δια της Βασιλικής Αθανασοπούλου του Αποστόλου	170/121021	1) Ενίστανται για τις υποχρεώσεις εισφορών σε γη και χρήμα. 2) Ζητείται η συνένωση της ιδιοκτησίας με κ.α.κ. 121021 με την 121022, ώστε η πρώτη να έχει τη θεσπισμένη αρτιότητα και προτείνεται η εξαγορά του 121022 με τις απαιτούμενες δόσεις και χρηματικές διευκολύνσεις, και η αποκατάσταση του σε άλλη θέση, εφ' όσον υπάρχει περίσσευμα γης.
34.4	2646/16.07.2019	Γεώργιος Κοκκίνης του Παναγιώτη	178/120009	Ζητείται ή ένταξη της ιδιοκτησίας του στην πράξη, καθώς και της όμορης ιδιοκτησίας 010 στο Ο.Τ. 178, έτσι ώστε να δημιουργηθεί ένα τελικό εξ

				αδιαιρέτου οικόπεδο, με αντίστοιχο ποσοστό συνιδιοκτησίας στον κάθε συνιδιοκτήτη.
34.5	2682/18.07.2019	Αθανάσιος Αναστασόπουλος του Ιωάννη και της Βασιλικής	274/409005	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.6	2683/18.07.2019	Αθανάσιος Αναστασόπουλος του Ιωάννη και της Βασιλικής	274/409006	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.7	2684/18.07.2019	Αθανάσιος Αναστασόπουλος του Ιωάννη και της Βασιλικής	272/413004	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.8	2692/18.07.2019	Ιωάννης Αρβανίτης του Ευστάθιου και της Πετρούλας	168/121036	1) Ζητείται αντί της εισφοράς σε χρήμα που του αναλογεί να προσφέρει ίσης αξίας τμήμα ιδιοκτησίας και να του απομείνουν 2 στρ. καθαρά για να μπορεί να οικοδομήσει. 2) Απαιτεί τα υπόλοιπα 873,58 τ.μ. να του δοθούν σε γη σε άλλο σημείο. 3) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.9	2700/18.07.2019	Βασιλείου Τζαμουράνη του Νικολάου	240/505011	Ενίσταται κατά του υπολογισμού της εισφοράς σε χρήμα, θεωρώντας ότι δεν πρέπει να προσμετρηθούν τα τετραγωνικά της μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα στον υπολογισμό. Αναφέρει ότι τα επιπλέον τετραγωνικά που του αποδίδονται δεν αυξάνουν τα στοιχεία δόμησης του οικοπέδου, ούτε την εκμετάλλευση του.
34.10	2701/18.07.2019	Δημήτριος Τζαμουράνης του Νικολάου	240/505014	Ενίσταται κατά του υπολογισμού της εισφοράς σε χρήμα, θεωρώντας ότι δεν πρέπει να προσμετρηθούν τα τετραγωνικά της μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα στον υπολογισμό. Αναφέρει ότι τα επιπλέον τετραγωνικά που του αποδίδονται δεν αυξάνουν τα στοιχεία δόμησης του οικοπέδου, ούτε την εκμετάλλευση του.
34.11	2706/19.07.2019	Αναστάσιος Αναστασόπουλος του Ιωάννη και της Βασιλικής	274/409004	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.12	2712/19.07.2019	Βασιλική Κουτίβα του Γεωργίου και της Παναγιώτας, συζ. Σωτηρίου Μπουνα	7 & 8/109029	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.13	2719/19.07.2019	Δήμητρα Κονταξή του Παναγιώτη και της Βαρβάρας, συζ. Κωνσταντίνου Δογάνη	225/204001	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.14	2723/22.07.2019	Αναστάσιος Αναστασόπουλος του	274/409006	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

		Ιωάννη και της Βασιλικής		
34.15	2728/22.07.2019	Νικήτας Αθανασόπουλος του Ιωάννη και της Βασιλικής	143 & 144/402006	Υποβάλλει Δήλωση Ιδιοκτησίας, αναφέροντας ότι: 1) Δεν συμφωνεί με την υπερβολική εισφορά σε γη και χρήμα. 2) Υπάρχει χάνδακας 200μ. βάσει δικαστικής απόφασης, ο οποίος πρέπει να παραμείνει.
34.16	2731/22.07.2019	Ιωάννης Τσιχριτζής του Γεωργίου και της Ευγενίας	278 & 279/201003	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.17	2734/22.07.2019	Ανδρέας Αλεβίζος και Μαρία Αλεβίζου-Σουριλα	178/120010	Ζητείται ή ένταξη της ιδιοκτησίας τους στην πράξη καθώς και της όμορης ιδιοκτησίας 09 στο Ο.Τ. 178, έτσι ώστε να δημιουργηθεί ένα τελικό εξ αδιαιρέτου οικόπεδο, με αντίστοιχο ποσοστό συνιδιοκτησίας στον κάθε συνιδιοκτήτη.
34.18	2737/22.07.2019	1) Δημήτριος Καλαθάς του Γεωργίου και της Ελένης και 2) Γεώργιος Καλαθάς του Δημητρίου και της Μαρίας.	1/103017	Ζητείται: 1) Να καταχωριστούν ως ιδιοκτήτες: α)Καλαθάς Δημήτριος του Γεωργίου και της Ελένης κατά 95% πλήρη κυριότητα και 5% επικαρπία β) Καλαθάς Γεώργιος του Δημητρίου και της Μαρίας κατά 5% ψιλή κυριότητα, βάσει των τίτλων που προσκομίζουν. 2) Η αλλαγή της τακτοποίησης στο ΟΤ1, ώστε να εξαντλείται η αποκατάσταση της ιδιοκτησίας με την απόδοση ενός ενιαίου και αυτοτελούς τελικού οικοπέδου, βάσει των παραπάνω ποσοστών. 3) Η δίκαιη και ισότιμη αντιμετώπιση τους. 4) Σε περίπτωση που δεν είναι δυνατό να ικανοποιηθεί το 2ο αίτημα, για αντικειμενικούς και σοβαρούς λόγους που θα εξηγηθούν, επιθυμούν την απόδοση ενός και μόνο τελικού οικοπέδου στο ΟΤ1, εμβαδού ανάλογου για τον μηδενισμό της εισφοράς σε χρήμα που αντιστοιχεί σε αυτό.
34.19	2741/22.07.2019	Κωνσταντίνος Πράσινος του Παναγιώτη και της Σταυρούλας	285/101044	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.20	2748/22.07.2019	Ελένη Πούπουζα του Μιχαήλ και της Χρυσούλας, συζ. Ηλία Πατικόπουλου	169/ 121037 και 121052	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.21	2749/22.07.2019	Ηλίας Πατικόπουλος του Δημητρίου και της Βασιλικής	169/ 121037 και 121052	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.22	2750/22.07.2019	Κωνσταντίνος Τριανταφυλλόπουλος του Φωτίου και της Ευσταθίας	24/311004	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

34.23	2756/23.07.2019	Κωνσταντίνος Ρούσσος του Ευστάθιου και της Ειρήνης	6/109050	1) Ισχυρίζεται ότι οι οικίες καθίστανται μη προσβάσιμες, λόγω εφαπτομένου δρόμου, απαιτώντας την ολοκληρωτική αποζημίωση. Συνημμένα υποβάλλει παλαιότερη ένσταση που αφορούσε την μη ένταξη των ιδιοκτησιών στο πολεοδομικό σχέδιο Ασπροχώματος και 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας
34.24	2757/23.07.2019	Ευστάθιος Ρούσσος του Κων/νου και της Μαρίας	6/109049	1) Ισχυρίζεται ότι οι οικίες καθίστανται μη προσβάσιμες, λόγω εφαπτομένου δρόμου απαιτώντας την ολοκληρωτική αποζημίωση. Συνημμένα υποβάλλει παλαιότερη ένσταση που αφορούσε την μη ένταξη των ιδιοκτησιών στο πολεοδομικό σχέδιο Ασπροχώματος. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας
34.25	2760/23.07.2019	Νικόλαος Τσιχριτζής του Γεωργίου και της Ελένης	278 & 279/201003	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.26	2766/23.07.2019	Μαρία Μπουγιούκου του Κωνσταντίνου και της Δήμητρας, συζ. Δημητρίου Δημόπουλου	77/417001	1) Ζητείται η εισφορά σε χρήμα να μετατραπεί σε γη. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.27	2793/25.07.2019	Αθανάσιος Μπίτσας του Γεωργίου και της Φωτεινής	110/115006	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.28	2797/25.07.2019	Κωνσταντίνα Διαμαντοπούλου του Παναγιώτη και της Αγαθής	202/205032	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.29	2802/25.07.2019	Χρήστος Μανούσος του Γεωργίου και της Ευγενίας	7/109038	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.30	2806/25.07.2019	Βασίλειος Κωσταράς του Γεωργίου	266/412006	Ζητείται να παραμείνει στην κυριότητα του η ισόγεια κατοικία που βρίσκεται νότια της ιδιοκτησίας του. Προτείνει να ρυμοτομηθεί η βορεινή όμορη ιδιοκτησία του ή να παραχωρήσει τμήμα στην βορειοδυτική γωνία του οικοπέδου του.
34.31	2808/25.07.2019	Νικόλαος Δρούγας του Χρήστου και της Χρυσούλας	201/205040	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.32	2821/26.07.2019 (32239/24.07.2019)	Δημήτριος Γυφτέας του Ηλία και της Σταυρούλας	211/202009	1) Υποβολή Δήλωσης Ιδιοκτησίας. 2) Διεκδικεί βάσει δικαστικής απόφασης το οικόπεδο με κ.α.κ. 202005.

34.33	2822/26.07.2019 (32240/24.07.2019)	Αγγελική Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, συζ. Μιχαήλ Μιτσιου	211/202009	1) Υποβολή Δήλωσης Ιδιοκτησίας. 2) Διεκδικεί βάσει δικαστικής απόφασης το οικόπεδο με κ.α.κ. 202005.
34.34	2823/26.07.2019 (32236/24.07.2019)	Ηλίας Γυφτέας του Δημητρίου και της Ευγενίας	237/202005	1) Υποβολή Δήλωσης Ιδιοκτησίας. 2) Διεκδικεί βάσει δικαστικής απόφασης το οικόπεδο με κ.α.κ. 202005.
34.35	2824/26.07.2019 (32235/24.07.2019)	Ηλίας Γυφτέας του Δημητρίου και της Ευγενίας	211/202009	1) Υποβολή Δήλωσης Ιδιοκτησίας. 2) Διεκδικεί βάσει δικαστικής απόφασης το οικόπεδο με κ.α.κ. 202005.
34.36	2827/26.07.2019 (32238/24.07.2019)	Αναστασία Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, συζ. Νικολάου Παπανικολάου	211/202009	1) Υποβολή Δήλωσης Ιδιοκτησίας. 2) Διεκδικεί βάσει δικαστικής απόφασης το οικόπεδο με κ.α.κ. 202005.
34.37	2829/26.07.2019	Χρήστος Χρονόπουλος του Φωτίου και της Βασιλικής	75 & 76/111020	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.38	2830/26.07.2019 (32463/26.07.2019)	Ευγενία Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, συζ. Χαραλάμπου Καλυβά	211/202009	1) Υποβολή Δήλωσης Ιδιοκτησίας. 2) Διεκδικεί βάσει δικαστικής απόφασης το οικόπεδο με κ.α.κ. 202005.
34.39	2831/26.07.2019	Ευαγγελία Πατσιούρα του Μιλτιάδη και της Σοφίας, συζ. Σταύρου Χρονόπουλου	41/110007	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.40	2832/26.07.2019	Σταύρος Χρονόπουλος του Φωτίου και της Βασιλικής	41/110007	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.41	2844/29.07.2019	Δήμητρα Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Πέτρου Παπαθανασίου	234 & 235/203021	1) Ζητείται να πληρώσει τα 100 τ.μ. από τα 277,12 τ.μ. της εισφοράς σε χρήμα και τα υπόλοιπα να αφαιρεθούν από το οικόπεδο 01 στο Ο.Τ. 235, ώστε η τελική ιδιοκτησία της να είναι διαιρετή σε δύο άρτια και οικοδομήσιμα οικόπεδα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.42	2849/29.07.2019	Ειρήνη Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Νικολάου Κωνσταντάκη	248/503003 & 503004	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.43	2858/29.07.2019	Μαρία Κονταξή του Ιωάννη και της Αγγελικής, συζ. Γεωργίου Κουτσουμπου	221/205095	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.44	2867/30.07.2019	Φώτιος Χαρίτος του Νικολάου και της Αγγελικής	257/501007	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας, με τη σημείωση ότι θα προσκομιστούν σε εύλογο χρόνο οι καταχωρίσεις των τίτλων.
34.45	2868/30.07.2019 (32247/25.07.2019)	Παναγιώτης Κονταξής του Αναστάσιου και της Κωνσταντίνας	227/203023	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

34.46	2874/30.07.2019	Βασιλική Γρηγοροπούλου	163/411005	Ενίσταται διότι σύμφωνα με τους πίνακες της Πράξης Εφαρμογής της αποδίδεται λανθασμένα το 50% της ιδιοκτησίας με ΚΑΕΚ 360240411005 στο Ο.Τ. 163, καθώς ουδεμία σχέση έχει με τον συνιδιοκτήτη, και δεν είχε ποτέ ιδιοκτησία στην συγκεκριμένη περιοχή. Ζητάει να εξαιρεθεί από το συγκεκριμένο τμήμα ιδιοκτησίας.
34.47	2875/30.07.2019	Αθηνά Γρηγοροπούλου του Σωτηρίου και της Όλγας, συζ. Περικλή Κουλουρά	192/117039 & 110/115003	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.48	2876/30.07.2019	1) Βασιλική Γρηγοροπούλου του Σωτηρίου και της Όλγας, συζ. Ιωάννη Θεοδωρολέα και 2) Γεωργία Γρηγοροπούλου του Σωτηρίου και της Όλγας, συζ. Ιωάννη Μερράκου	90/420003	Ζητείται η αλλαγή θέσης του δημοσίου πάρκινγκ από τη νότια πλευρά του αρχικού οικοπέδου και οριοθέτησή του στη δυτική πλευρά. Αναφέρεται ότι ο χώρος που χρειάζεται να ρυμοτομηθεί για τη δημιουργία δημοσίου πάρκινγκ να γίνει εξ' ολοκλήρου από την ιδιοκτησία με ΚΑΕΚ 360440420003, όπως είχε προβλεφθεί από την αρχική μελέτη και όχι από γειτονικές ιδιοκτησίες.
34.49	2884/31.07.2019	Παντελή Δρούγας του Κωνσταντίνου και της Αργυρώς	112/116002	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.50	2886/31.07.2019	Παναγιώτης Αθανασόπουλος του Χρήστου και της Ιωάννας	78/416003	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.51	2918/02.08.2019	Γεώργιος Βρυώνης του Σταύρου και της Ελευθερίας	174/1002024	1) Ενίσταται όσον αφορά την αποδιδόμενη τελική ιδιοκτησία Ν02 στο Ο.Τ. 219 και παρακαλεί να τροποποιηθούν τα γεωμετρικά στοιχεία, έτσι ώστε η Β.Α. πλευρά της ιδιοκτησίας να είναι παράλληλη με την Β.Δ., σύμφωνα με προσκομιζόμενο σκαρίφημα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.52	2919/02.08.2019	Δημήτριος Καλογερόπουλος του Παναγιώτη και της Ελένης	176/121001	1) Ενίσταται κατά του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας του. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.53	2920/02.08.2019	Δημήτριος Καλογερόπουλος του Παναγιώτη και της Ελένης	176/121058	1) Ενίσταται κατά του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας του. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.54	2921/02.08.2019	Δημήτριος Καλογερόπουλος του Παναγιώτη και της Ελένης	176/121059	1) Ενίσταται κατά του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας του. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.55	2922/02.08.2019	Σπάρτη Λιναρδάκη του Ηλία και της Βούλας, συζ. Δημητρίου Καλογερόπουλου	176/121001	1) Ενίσταται κατά του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας της. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

34.56	2923/02.08.2019	Σπάρτη Λιναρδάκη του Ηλία και της Βούλας, συζ. Δημητρίου Καλογερόπουλου	176/121059	1) Ενίσταται κατά του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας της. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.57	2941/05.08.2019	Κωνσταντίνος Μιχαλόπουλος του Νικολάου και της Αικατερίνης	217 & 228/205098	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.58	2956/06.08.2019	Ηλίας Δρούγας του Παναγιώτη και της Παναγιώτας	262/412016	Ζητείται να ανασταλεί η σύνταξη της Π.Ε. 1/2014 μέχρι την οριστική διόρθωση της επιφάνειας της ιδιοκτησίας του από το Κτηματολογικό γραφείο Καλαμάτας, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η ακριβής επιφάνεια της αρχικής του ιδιοκτησίας, ώστε να υπολογιστεί με ακρίβεια τόσο το εμβαδό τελικής ιδιοκτησίας του, όσο και η εισφορά του σε γη.
34.59	2957/06.08.2019	Σταυρούλα Κουδούνη του Παναγιώτη και της Ελένης, συζ. Παναγιώτη Καραβίτη	44/104039	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.60	2958/06.08.2019	Βασιλική Μιχαλοπούλου του Νικολάου και της Αικατερίνης	217 & 228/205098	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.61	2973/06.08.2019	Ιωάννα Τσιμογιάννη του Νικολάου και της Αθηνάς, συζ. Ιωάννη Μακρή	7/109036	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.62	2989/07.08.2019	Ζωή Κόσσυβα του Παναγιώτη και της Χρυσούλας	168/121031 και 1211032	Ισχυρίζεται ότι η ιδιοκτησία της μπορεί να τακτοποιηθεί από τις δύο αρχικές της ιδιοκτησίες με μοναδική ιδιοκτήτρια την ίδια, χωρίς να χρειάζεται να γίνει συγκύρια με τους όμορους της ιδιοκτησίας της ιδιοκτήτες.
34.63	3001/08.08.2019	Μαρία Κονταξή του Ιωάννη και της Αγγελικής	221/205095	Ζητείται η διόρθωση του εμβαδού της ιδιοκτησίας της σύμφωνα με τους προσκομιζόμενους τίτλους ιδιοκτησίας και τοπογραφικά.
34.64	3002/08.08.2019	Θεώνη Κονταξή του Ιωάννη και της Αγγελικής	221/205095	Ζητείται η διόρθωση του εμβαδού της ιδιοκτησίας της σύμφωνα με τους προσκομιζόμενους τίτλους ιδιοκτησίας και τοπογραφικά.
34.65	3006/08.08.2019	Κωνσταντίνος Χαρίτος του Γεωργίου και της Σταμάτας	246/506003 & 409012 (εκτός σχεδίου-Ρυμοτόμηση τμήματος για την δημιουργία Κ.Χ. & Κ.Φ.)	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.66	3020/09.08.2019	Γεώργιος Θάνος του Ιωάννη και της Σταυρούλας	124/205074	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.

34.67	3021/09.08.2019	Γεώργιος Θάνος του Ιωάννη και της Σταυρούλας	124/205062	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.68	3022/09.08.2019	Γεώργιος Θάνος του Ιωάννη και της Σταυρούλας	125/205122	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.69	3024/09.08.2019	Παναγιώτης Θάνος του Ιωάννη και της Σταυρούλας	124/205123	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.70	3025/09.08.2019	Σταυρούλα Κονταξή του Αναστάσιου και της Κωνσταντίνας, συζ. Ιωάννη Θάνου	194/205058	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.71	3036/09.08.2019	Βασιλική Αλάμαρα του Παναγιώτη και της Κατίνας, συζ. Γεωργίου Μπούρα	43/104037	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.72	3040/09.08.2019	Ελπίδα Σπυροπούλου του Αναστάσιου και της Αγγελικής, συζ. Παναγιώτη Σπυρόπουλου	234/103027	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.73	3041/09.08.2019	Αναστάσιος Σπυρόπουλος του Γεωργίου και της Ελένης	1/103019	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.74	3043/09.08.2019	Αναστάσιος Σπυρόπουλος του Γεωργίου και της Ελένης	1/103016	1) Αναφέρει ότι από την ιδιοκτησία του προκύπτει ένα οικόπεδο μη άρτιο και μη οικοδομήσιμο, Ν01 στο ΟΤ2 το οποίο θα προσκυρωθεί στην όμορη ιδιοκτησία. Ζητάει το εμβαδόν αυτού να συνυπολογιστεί στην οφειλόμενη σε αυτόν εισφορά σε γη, ώστε να απαλλαγεί από την εισφορά σε χρήμα που έχει προκύψει στο Ν03 στο ΟΤ 163. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.75	3045/12.08.2019	Κωνσταντίνα Καλλιντέρη του Γεωργίου και της Μαρίας, συζ. Ανδρέα Χριστόπουλου	166/121040	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.76	3050/12.08.2019	Επαμεινώνδας Μπεντιχαβας του Παναγιώτη και της Μαρίας	10/306007	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας, με την αναφορά ότι θα προσκομίσει αργότερα συμβόλαιο αποδοχής κληρονομιάς.
34.77	3051/12.08.2019	Νικόλαος Πολίτης	74/111026	Ενίσταται διότι: 1) Σύμφωνα με το απόσπασμα κτηματολογικού διαγράμματος το εμβαδό της ιδιοκτησίας του είναι 5.031 τ.μ., ενώ στην ανασύνταξη αναφέρεται ως 4.148,82τ.μ., αναφέροντας ότι αν αυτή η διαφορά δεν περιλαμβάνεται στα σχέδια, δεν

				εξηγείται η χάραξη εντός αυτής δρόμου, ο οποίος το διχοτομεί και εξουδετερώνει όποια αξία του, 2) Αποκόπτεται από την ιδιοκτησία του επίπεδο τμήμα και δίνεται σε άλλον ιδιοκτήτη, ενώ στον ίδιο παραχωρείται τμήμα σε πρανές με μικρότερη επιφάνεια, το οποίο είναι μικρότερης αξίας. 3) Ζητείται να μην μειωθεί η ιδιοκτησία του και να μην καταστραφεί ή μειωθεί το εναπομείναν μέρος με τη χάραξη του δρόμου. Επιπλέον σημειώνει τα εξής: α) θα ήταν πρέπον να γνωρίζει το σκεπτικό αποψίλωσης των δέντρων για την εμφύτευση τσιμέντου, ενώ θα υπάρχουν εδάφη πλέον αρμόζοντα για την σχεδίαση οικισμών, β) είναι συγκινητική η πρόβλεψη για νηπιαγωγεία και βρεφικούς σταθμούς αλλά η ΕΣΥΕ προβλέπει αύξηση του δείκτη γήρανσης. Αυτό σημαίνει ότι πρωτίστως σε άλλες προβλέψεις πρέπει να αφορούν όχι μόνο οι πολεοδομικές υπηρεσίες αλλά οι γενικότερες πολιτικές και πολιτισμικές αποδοχές και ενέργειες.
34.78	3055/12.08.2019	Μαρία Ρούσσου του Ευσταθίου και της Ειρήνης	7/109040	1) Ενίσταται διότι η τελική ιδιοκτησία που της αποδίδεται με ποσοστό 9,404%, είναι μη διαχειρίσιμη, σημειώνοντας ότι προτιμάει την μετατροπή της οφειλόμενης επιφάνειας σε χρήμα ή ιδιοκτησία 100% στην κυριότητά της. Αναφέρεται ότι στο εν λόγω τμήμα που ρυμοτομείται υπάρχουν κατασκευές για τις οποίες είναι υψηλό το κόστος μεταφοράς τους. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.79	3065/13.08.2019	Παναγιώτης Χριστόπουλος	4/103026	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.80	3067/13.08.2019	1) Παναγιώτης Αθανασόπουλος του Αλεξάνδρου και της Ευαγγελίας και 2) Αριστείδης Αθανασόπουλος του Αλεξάνδρου και της Ευαγγελίας	144/402005	Ενίστανται: 1) Ως προς το εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους. 2) Ως προς την κατανομή των οικοδομικών τετραγώνων και συγκεκριμένα την μεταφορά τους από την υπάρχουσα θέση 01, Ν04 και Ν05 σε άλλες θέσεις, θεωρώντας ότι είναι κατάφορη αδικία και δεν πρόκειται να υλοποιηθεί ποτέ. Αναφέρουν ότι, τα παραπάνω περιγράφονται αναλυτικώς στην προηγούμενη ένσταση τους που είχαν υποβάλλει στην αρχική ανάρτηση της πράξεως.

34.81	3068/13.08.2019	Παναγιώτης Δρούγας του Δημητρίου και της Σταυρούλας	88/420005	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.82	3070/13.08.2019	Δήμητρα Βασιλοπούλου του Γεωργίου και της Αργυρώς	172/121013	1) Ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με το προσκομιζόμενο συμβόλαιο η ιδιοκτησία της ανήκει κατά 100% και όχι κατά 50%, όπως αναγράφεται στους πίνακες της ανασυνταγμένης Πράξης. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.83	3082/13.08.2019	Χρήστος Χάππας του Παναγιώτη και της Ιωάννας	238/2816003	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.84	3086/14.08.2019	Δημήτριος Τζαμουράνης του Ηλία και της Τασίας	271/413018	1) Ζητείται η διόρθωση του εμβαδού της ιδιοκτησίας του, σύμφωνα με το απόσπασμα του Κτηματολογικού Διαγράμματος. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.85	3087/14.08.2019	1) Παναγιώτης Τζαμουράνης του Ιωάννη και της Χριστίνας και 2) Αναστασία Τζαμουράνη του Ιωάννη και της Χριστίνας	184 & 185/117020	1) Ενίστανται διότι φέρεται ως πλήρης κύριος 100% ο Ιωάννης Τζαμουρανης, ενώ βάσει τίτλων την ψιλή κυριότητα έχουν ο κ. Παναγιωτης Τζαμουράνης και η κ. Αναστασία Τζαμουράνη, με ποσοστό συνιδιοκτησίας 50% έκαστος και επικαρπία 100% ο κ. Ιωάννης Τζαμουράνης. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.86	3088/14.08.2019	Σπυρίδων Κωσταράς του Γεωργίου και της Δήμητρας	266/412007	1) Ενίσταται διότι προσκυρώνεται στην ιδιοκτησία του, τμήμα της όμορης ιδιοκτησίας με υπάρχον κτίσμα- κατοικία. Ζητείται να τακτοποιηθεί στην ιδιοκτησία του και όπου υπάρχει αδόμητος χώρος, χωρίς να επηρεάζονται οι όμορες ιδιοκτησίες- κτίσματα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.87	3089/14.08.2019	Γεώργιος Κωσταράς του Σπυρίδων και της Βενετίας	266/412007	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.88	3090/14.08.2019	Ιωάννα Κακολέβα του Παναγιώτη και της Μαρίας, συζ. Ηλία Γκόνη	129/205071	1) Αναφέρεται ότι βάσει των κτηματολογικών στοιχείων, η ιδιοκτησία της είναι ενιαία με πλήρη κυριότητα 100% στην ίδια και όχι δύο γεωτεμάχια, όπως απεικονίζεται στην μελέτη. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας, ζητώντας να διορθωθεί το επώνυμο της.
34.89	3091/14.08.2019	Αναστάσιος Τζαμαλής του Παναγιώτη και της Χριστίνας	243/505001	1) Εκφράζει την διαφωνία του ως προς το Πολεοδομικό Σχέδιο του Ασπροχώματος και αναφέρει ότι θα κινηθεί νομικά εναντίον του. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.

34.90	3092/14.08.2019	Σπύρος Αρβανίτης του Βασιλείου	177/121008	Ενίσταται καθώς, παρ' όλο που το ακίνητο του δεν συμμετέχει στην ΠΕ, δεν διορθώθηκε εντούτοις η αρτιότητα των οικοπέδων ευρισκόμενων στα Ο.Τ. 176, 177 και 178. Ζητείται να συμπεριληφθεί η κατά παρέκκλιση αρτιότητα των οικοπέδων που βρίσκονταν εντός του προϋφιστάμενου εκεί οικισμού.
34.91	3093/14.08.2019	Αθανάσιος Τζαμουράνης του Νικήτα και της Πηνελόπης	232/203022 & 233/203013	1) Ζητείται η διόρθωση των κτηματολογικών του στοιχείων, υποβάλλοντας αντίστοιχα δικαιολογητικά. 2) Ζητείται να του αποδοθεί ιδιοκτησία στο Ο.Τ. 233, ώστε να μπορεί να κατατμηθεί σε δύο άρτια και οικοδομήσιμα οικόπεδα, με μετακίνηση του πεζοδρομίου του νηπιαγωγείου.
34.92	3094/14.08.2019	Γεώργιος Κονταξής του Παναγιώτη και της Βαρβάρας	160/411009, 227/203016 & 255/405001	1) Ενίσταται κατά της τακτοποίησης του οικοπέδου με κ.α.κ. 405001 στο Ο.Τ. 255 και αναφέρει ότι η συνένωση της ιδιοκτησίας θα δημιουργήσει προβλήματα διαχείρισης με τους άλλους συνιδιοκτήτες. Προτείνει η επιφάνεια του οικοπέδου που πρέπει να απομείνει μετά την αφαίρεση της εισφοράς σε γη να τακτοποιηθεί σε οικόπεδο με εμβαδό αρτίου, σε συνέχεια του οικοπέδου με κ.α.κ. 411009 στο Ο.Τ. 160, και να απομειωθεί η ιδιοκτησία με κ.α.κ. 411009 κατά το επιπλέον εμβαδό. 2) Αναφέρεται ότι η ιδιοκτησία με κ.α.κ. 204001 στο Ο.Τ. 225 ανήκει στην αδερφή του και όχι στον ίδιο. 3) Ενίσταται σε ότι αφορά τα κτηματολογικά στοιχεία που αφορούν τις ιδιοκτησίες του και υποβάλλει κτηματολογικά στοιχεία και Δηλώσεις Ιδιοκτησίας.
34.93	3105/16.08.2019	Ευαγγελία Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Ερωτόκριτου ‘Ισσαρη	231/203003	1) Ζητείται για την εισφορά σε χρήμα και την μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα που της αναλογεί, να προσφέρει ίσης αξίας τμήμα της ιδιοκτησίας της. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησία.
34.94	3106/16.08.2019	Ευαγγελία Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Ερωτόκριτου Ισσαρη	231/203017	1) Ζητείται για την εισφορά σε χρήμα που της αναλογεί να προσφέρει ίσης αξίας τμήμα της ιδιοκτησίας της, ωστόσο θέλει να της δοθεί εκ νέου το δικαίωμα επιλογής όταν προσδιοριστεί η τιμή ανά τ.μ. βάσει της οποίας θα προσδιοριστεί και η εισφορά σε χρήμα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.95	3113/16.08.2019	Σταυρούλα Ηλιοπούλου του Νικήτα και της	37/104025 & 34/311037	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας. Για την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 311037 στο Ο.Τ. 34 αναφέρεται ότι απέκτησε

		Ευαγγελίας, συζ. Ευστάθιου Διαμαντωνη		ποσοστό στο γεωτεμάχιο μετά από μακροχρόνιους δικαστικούς αγώνες και ότι τώρα έλαβε γνώση ότι της ανήκει η ιδιοκτησία.
34.96	3114/16.08.2019	Χριστίνα Ηλιοπούλου του Νικήτα και Ευαγγελίας, συζ. Στυλιανού Κουγιουφα	37/104025 & 34/311037	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας. Για την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 311037 στο Ο.Τ. 34 αναφέρεται ότι απέκτησε ποσοστό στο γεωτεμάχιο μετά από μακροχρόνιους δικαστικούς αγώνες και ότι τώρα έλαβε γνώση ότι της ανήκει η ιδιοκτησία.
34.97	3115/16.08.2019	Νικήτας Τζαμουράνης του Κωνσταντίνου και της Σμαραγδής	231/203004	1) Ζητείται από τα 242,06 τ.μ. εισφοράς σε χρήμα, να πληρώσει τα 42 τ.μ. και τα υπόλοιπα 200 τ.μ. να μετατραπούν σε εισφορά σε γη. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.98	3116/16.08.2019	Κωνσταντίνος Τζαμουράνης του Νικήτα και της Πηνελόπης	231/203004	1) Ζητείται από τα 242,06 τ.μ. εισφοράς σε χρήμα, να πληρώσει τα 42 τ.μ. και τα υπόλοιπα 200 τ.μ. να μετατραπούν σε εισφορά σε γη. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.99	3117/16.08.2019	Παναγιώτα Χάντζου του Νικολάου και της Σταυρούλας	61/112001	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.100	3118/16.08.2019	Νικόλαος Χάντζος του Βασιλείου και της Ευσταθίας	61/112001	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.101	3128/19.08.2019	Σταυρούλα Καραγγελή του Λάμπρου και της Ανθούλας, συζ. Αθανασίου Τεμπελόπουλου	198/205065	1) Ζητείται η αλλαγή χάραξης του αποδιδόμενου οικοπέδου (02) στο ΟΤ 198, ώστε να μπορούν να δημιουργηθούν τρία οικόπεδα άρτια και οικοδομήσιμα, σύμφωνα με προσκομιζόμενη πρόταση της ενιστάμενης. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.102	3129/19.08.2019	Δημήτριος Νικόπουλος του Παναγιώτη και της Αγγελικής	219/205093	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.103	3130/19.08.2019	Ευγενία Κουτουμάνου του Ανδρέα και της Κλημεντίας, συζ. Δημητρίου- Νεκτάριου Κλεφτόγιαννη	279/201002	1) Ζητείται η κατάργηση της πρασιάς και του χώρου πρασίνου στην ανατολική πλευρά του Ο.Τ. 279, διότι δεν έχει ληφθεί υπόψη το υφιστάμενο κτίριο ιδιοκτησίας της (επιχείρηση αυτοκινήτων-συνεργείο). Σημειώνεται ότι το κτίριο έχει δομηθεί νόμιμα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.104	3131/19.08.2019	Δημήτριος Νικόπουλος του Παναγιώτη και της Αγγελικής	219/205093	1) Ενίσταται διότι καταργείται η μοναδική πρόσβαση στην κατοικία του, ενώ η δημιουργία νέας απαιτεί μεγάλη δαπάνη, αναφέροντας ότι η τσιμεντοστρωμένη οδός προέρχεται από δική του παραχώρηση στον Δήμο.

				2) Ζητείται τροποποίηση του ορίου της τελικής αποδιδόμενης ιδιοκτησίας του, ώστε να μην ρυμοτομείται το υφιστάμενο στέγαστρο. 3) Ζητείται να μην παραχωρηθεί σε άλλη ιδιοκτησία το τμήμα που περιλαμβάνει την υφιστάμενη γεώτρηση του. Προσκομίζει σκαρίφημα με την πρόταση του. 4) Ζητείται να ληφθεί υπόψη η παραχώρηση που έχει κάνει κατά τον υπολογισμό της υπολειπόμενης εισφοράς του σε γη. 5) Ζητείται η διόρθωση του επωνύμου του. 6) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.105	3132/19.08.2019	Βασιλική Μαστοράκη του Ηλία και της Μαρίας, συζ. Κων/νου Χριστόπουλου	38/104029	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.106	3133/19.08.2019	Μαρία Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Μιχαήλ Λαμπρόπουλου	234/203014	Υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία και Δήλωση Ιδιοκτησίας και ζητείται η διόρθωση του επωνύμου της μητέρας της.
34.107	3134/19.08.2019	Μαρία Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Μιχαήλ Λαμπρόπουλου	284/101047 & 101058	Υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία και Δήλωση Ιδιοκτησίας και ζητείται η διόρθωση του επωνύμου της μητέρας της.
34.108	3135/19.08.2019	Αγγελική Δρούγα του Παναγιώτη και της Παναγιώτας, συζ. Δημητρίου Γιαννόπουλου	160/412015	1) Προτείνει το νέο οικόπεδο 04 που της αποδίδεται να αλλάξει σχήμα, σύμφωνα με προσκομιζόμενη πρόταση, έτσι ώστε να μην χαθούν τα επικείμενα (ηλεκτροδοτούμενη γεώτρηση κλπ.) και ταυτόχρονα να μην διαφοροποιηθούν τα τετραγωνικά της τελικής ιδιοκτησίας. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.109	3136/19.08.2019	Μιχαήλ Λαμπρόπουλος του Κωνσταντίνου και της Γεωργίας	284/101047 & 101058	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.110	3137/19.08.2019	Γεώργιος Καψαλάς του Ευαγγέλου και της Μαρίας	90/418001	1) Ζητείται η μη ρυμοτόμηση τμημάτων του οικοπέδου του για βιοποριστικούς και χρηστικούς λόγους. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.111	3138/19.08.2019	Γεώργιος Καψαλάς του Ευαγγέλου και της Μαρίας	82/417011	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.112	3140/19.08.2019	Γεώργιος Λυμπερόπουλος	260/412004	Ενίσταται κατά της εισφοράς σε γη καθώς και της εισφοράς σε χρήμα έκτασης 88,50 τ.μ. και ζητείται να του παρθεί τόση γη, ώστε να του αποδοθεί ένα άρτιο οικόπεδο.
34.113	3141/19.08.2019	Αικατερίνη Κολοκάθη του Παναγιώτη και της	150/403011 και 152/403012	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας

		Ευαγγελίας, συζ. Γεωργίου Κατσαρη		
34.114	3142/19.08.2019	1) Αθανασία Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής, συζ. Γεωργίου Βρυώνη και 2) Αικατερίνη Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής	52/315001	1) Ζητείται τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου στο ΟΤ 52 και η μετατροπή του από χώρο πρασίνου σε χώρο οικοδομήσιμο, ώστε να μην βλάπτεται η οικοδομή τους. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.115	3143/19.08.2019	1) Αθανασία Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής, συζ. Γεωργίου Βρυώνη και 2) Αικατερίνη Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής	52/315001	1) Αναφέρεται ότι δεν αποδέχονται τη χρήση πρασίνου στη γη τους και 2) ζητείται η διόρθωση των ιδιοκτητών ως εξής: α) στο τμήμα 1.522 τ.μ να είναι οι Βρυώνη Αθανασία και Παναγιώταρου Αικατερίνη, β) στο τμήμα 368 τ.μ. να είναι οι Βρυώνη Αθανασία, Παναγιώταρου Αικατερίνη και Παναγιώταρος Παναγιώτης.
34.116	3144/19.08.2019	Γεώργιος Κονταξής του Ιωάννη και της Αγγελικής	221/205095	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.117	3145/19.08.2019	1) Ευαγγελία Κολοκάθη και 2) Κληρονόμοι Παναγιώτη Κολοκάθη	150/403011, 150 & 151/403006 και 152/403012	1) Ενίστανται για την υπερβολική εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας τους με κ.α.κ. 403011 και ζητούν να μειωθεί. 2) Ζητείται να τους αποδοθεί το οικόπεδο Ν03 στο Ο.Τ. 150, διότι περιβάλλεται από όμορες ιδιοκτησίες τους και η απόδοση σε τρίτους κρίνεται προβληματική.
34.118	3146/19.08.2019	Γεώργιος Κονταξής του Ιωάννη	221/205095	Ζητείται η διόρθωση του εμβαδού της ιδιοκτησίας του, σύμφωνα με τους προσκομιζόμενους τίτλους ιδιοκτησίας και τοπογραφικά. Αναφέροντας ότι τα ίδια ισχύουν στην αρ. πρωτ. 3001/08.08.2019 ένσταση της κ. Μαρίας Κονταξή.
34.119	3147/19.08.2019	Κωνσταντίνα Τσιμικλή του Σταύρου και της Αναστασίας, συζ. Γεωργίου Ψυρρόπουλου	130/302001 & 162/411003	1) Ενίσταται για την ιδιοκτησία της στο Ο.Τ. 162/411003, διότι: 1.1) Η εν λόγω ιδιοκτησία ρυμοτομείται κατά υπερβολικά μεγάλο ποσοστό για τη δημιουργία Κ.Χ. 1.2) Η τελική μορφή του γεωτεμαχίου πέραν του εμβαδού του είναι πάρα πολύ μικρού πλάτους, η οποία το καθιστά δύσκολα οικοδομήσιμο με άμεσο αποτέλεσμα την απομείωση της εμπορικής του αξίας. 1.3) Αντί να τετραγωνιστεί η ιδιοκτησία, της αποδίδεται ένα τμήμα στο μέσο της προς δύση, χωρίς καμία λογική, ενώ αναφέρεται ότι στην προηγούμενη ανάρτηση είχε κάνει ένσταση η οποία δεν λήφθηκε υπόψη. Επισημαίνει, ότι όλα τα υπόλοιπα οικόπεδα στο Ο.Τ. 162, έχουν μια

				λογική ορθογωνική, εμπορική, εκμεταλλεύσιμη οικοδομικά μορφή. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.120	3148/19.08.2019	Θεώνη Τσιμικλή του Σταύρου και της Αναστασίας, συζ. Γεωργίου Μελέντη	125/205087 & 130/302003	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.121	3149/19.08.2019	Δημήτριος Χριστόπουλος του Γεωργίου και της Μαρίας	130/303002	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.122	3150/19.08.2019	Γεώργιος Μανδηλαράς του Δημητρίου και της Αγγελικής	1/103020	1) Επισυνάπτει νέο τοπογραφικό, με ακριβή καταμέτρηση 1.856,58 τ.μ., εκ των οποίων τα 691,94 τ.μ. βρίσκονται εντός ρυμοτομικού σχεδίου. 2) Υποβολή Δήλωσης Ιδιοκτησίας αναφέροντας ότι βρίσκεται σε διαδικασία τακτοποίησης ιδιοκτησιακού καθεστώτος, καθώς έχει κληρονομήσει το ακίνητο από την Ανδιακοπούλου Σταυρούλα.
34.123	3153/19.08.2019	ΦΑΡΟΣ Α.Ε.	193/205068	Αναφέρεται ότι το νέο βόρειο όριο της ιδιοκτησίας του τοποθετείται εντός των οικοπέδων 066 και 067 χωρίς να ληφθεί υπόψη η υφιστάμενη υψομετρική διαφορά και τα επικείμενα (τοίχοι αντιστήριξης κλπ.) Ζητείται να παραμείνει το βόρειο όριο του οικοπέδου στην σημερινή του θέση και η διαφορά στο εμβαδό να καλυφθεί με μετακίνηση της πλευράς και εις βάρος του οικοπέδου Ν03.
34.124	3157/19.08.2019	Χαράλαμπος Κωνσταντόπουλος του Κωνσταντίνου και της Κωνσταντίνας	198/205054	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.125	3158/19.08.2019	Ευστράτιος Κωνσταντόπουλος του Κωνσταντίνου και της Κωνσταντίνας	198/205116	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.126	3159/19.08.2019	Ευάγγελος Κωνσταντόπουλος του Κωνσταντίνου και της Κωνσταντίνας	198/205115	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.127	3160/19.08.2019	Σοφία Κωνσταντοπούλου του Κωνσταντίνου και της Κωνσταντίνας	198/205117	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.128	3161/19.08.2019	Μαρία Κωσταρά του Γεωργίου και της Δήμητρας, συζ. Κωνσταντίνου Λογιώτη	266/412011	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.129	3162/19.08.2019	Μαρία Κωσταρά του Γεωργίου και της Δήμητρας, συζ. Κωνσταντίνου Λογιώτη	266/412011	Ζητείται να τακτοποιηθεί σε θέση όμορη με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 412007, που ανήκει στον αδερφό της.

34.130	3163/19.08.2019	Γεώργιος Ανδρικόπουλος του Ιωάννη	183/117026	Αναφέρει ότι, το εναπομείναν τμήμα της ιδιοκτησίας του που συμμετέχει στην πράξη δεν θα έχει πρόσβαση σε Κοινόχρηστο Χώρο, καθώς και ότι δεν θα είναι δυνατή η άμεση πρόσβαση από τον προβλεπόμενο πεζόδρομο που διέρχεται βόρεια αυτής. Ζητείται είτε η εξαίρεση της ιδιοκτησίας του και της ανατολικής υφιστάμενης οδού από την Πράξη Εφαρμογής, είτε οποιαδήποτε άλλη λύση προκειμένου να εξυπηρετηθεί το σύνολο της ιδιοκτησίας του έχοντας άμεση πρόσβαση σε κοινόχρηστο χώρο.
34.131	3164/19.08.2019	Γεώργιος Ανδρικόπουλος του Ιωάννη και της Πετζεχρής	183/117026	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.132	3168/19.08.2019	Κωνσταντίνος Κατσάνης του Ιωάννη και της Ισμήνης	158 & 159/411001	1) Ενίσταται για την εισφορά σε γη και χρήμα, η οποία θεωρεί ότι είναι αδικαιολόγητα μεγάλη και ζητά την τροποποίηση της πράξης, ώστε να έχει μικρότερη εισφορά σε χρήμα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας, ώστε να ενημερωθούν τα στοιχεία του στη μελέτη. Αναφέρεται ότι, τα στοιχεία του κτηματολογίου θα προσκομισθούν όταν εκδοθούν.
34.133	3169/19.08.2019	Αλεξάντερ Τζων Κατσάνης του Κωνσταντίνου και της Λίας- Βασιλείας	158 & 159/411001	1) Ενίσταται για την εισφορά σε γη και χρήμα, η οποία θεωρεί ότι είναι αδικαιολόγητα μεγάλη και ζητά την τροποποίηση της πράξης, ώστε να έχει μικρότερη εισφορά σε χρήμα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας, ώστε να ενημερωθούν τα στοιχεία του στη μελέτη. Αναφέρεται ότι, τα στοιχεία του κτηματολογίου θα προσκομισθούν όταν εκδοθούν.
34.134	3170/19.08.2019	Γαρυφαλιά Βασιλοπούλου του Νικολάου και της Βασιλικής	26/104007	1) Ζητάει το οικόπεδο που της αποδίδεται να έχει μεγαλύτερο πρόσωπο προς την δυτική πλευρά, με την αντίστοιχη μείωση του βάθους του, ώστε να διατηρηθεί το εμβαδόν του, προκειμένου να μπορεί να διαιρεθεί μελλοντικά σε τρείς ιδιοκτησίες. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων.
34.135	3171/19.08.2019	Δημήτριος Ζαγαρελος	110/115005 & 115023 164/121066 και 185/117011	1) Ενίσταται για το οικόπεδο Ν06 στο Ο.Τ. 78, που του αποδίδεται κατά ποσοστό 50% το οποίο ισχυρίζεται ότι βρίσκεται σε θέση που δεν έχει καμία σχέση με την αρχική ιδιοκτησία του, η οποία είχε πρόσωπο σε κεντρικό δρόμο (Ο.Τ. 164/121066). Αναφέρει ότι η συνιδιοκτησία με άλλο ιδιοκτήτη μηδενίζει την αξία της ιδιοκτησίας του και παρακαλεί το νέο οικόπεδο να βρίσκεται σε καλύτερη

				θέση κοντά στις άλλες ιδιοκτησίες του, ώστε να προκύπτει πλήρης κυριότητα, ενώ σε περίπτωση συνιδιοκτησίας να αποδοθεί κάθετη συνιδιοκτησία. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων.
34.136	3172/19.08.2019	Λάμπρος Καραγγελής του Κωνσταντίνου και της Μαρίας	269/407002 & 407004	1) Ενίσταται κατά των τακτοποιήσεων, αναφέροντας ότι γίνονται σε περιοχή μικρότερης εμπορικής αξίας και με απόδοση πολύ μικρού ποσοστού συνιδιοκτησίας, με αποτέλεσμα να μηδενίζεται η αξία τους αφού δεν μπορούν να αξιοποιηθούν. Προτείνει την τακτοποίηση του στο Ν04 του Ο.Τ. 266 με την αρχική του συνιδιοκτήτρια και σε συνδυασμό των δικαιωμάτων τους. 2) Αναφέρεται ότι ρυμοτομείται το νομίμως αδειοδοτημένο κτίσμα εντός της ιδιοκτησίας τους με κ.α.κ. 407002 και η επιθυμία τους να αιτηθούν τροποποίηση του σχεδίου.
34.137	3173/19.08.2019	Ανθούλα Καραγγελή του Κωνσταντίνου	269/407002 & 407004	1) Ενίσταται κατά των τακτοποιήσεων, αναφέροντας ότι γίνονται σε περιοχή μικρότερης εμπορικής αξίας και με απόδοση πολύ μικρού ποσοστού συνιδιοκτησίας, με αποτέλεσμα να μηδενίζεται η αξία τους αφού δεν μπορούν να αξιοποιηθούν. Προτείνει την τακτοποίηση στο Ν04 του Ο.Τ. 266 με τον αρχικό της συνιδιοκτήτη και σε συνδυασμό των δικαιωμάτων τους. 2) Αναφέρεται ότι ρυμοτομείται το νομίμως αδειοδοτημένο κτίσμα εντός της ιδιοκτησίας τους με κ.α.κ. 407002 και η επιθυμία τους να αιτηθούν τροποποίηση του σχεδίου.
34.138	3174/20.08.2019	1) Κωνσταντίνος Πιέρρος του Αναστάσιου 2) Αναστάσιος Πιέρρος του Κωνσταντίνου 3) Μαρία Πιέρρου του Αναστάσιου	241/505004	Ενίστανται διότι, με την πράξη εφαρμογής καθίσταται αδύνατη η πρόσβαση στο οικόπεδο τους από δυτικά και ζητάνε να διευθετηθεί το πρόβλημα, ώστε να συνεχιστεί η απρόσκοπτη διέλευση τους.
34.139	3175/20.08.2019	Χαρίκλεια Χριστοπούλου του Άγγελου και της Γιαννούλας, συζ. Χρήστου Μανιάτη	204/205108	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.140	3176/20.08.2019	Δημήτρης Νταμάτης του Ηλία και της Σωτηρίας	176/121061	1) Ενίσταται καθώς διαφωνεί με την τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του σε κοινό οικόπεδο με άλλους τρείς συνιδιοκτήτες, καθώς για την αξιοποίηση του θα εξαρτάται από τους υπόλοιπους και θα πρέπει μελλοντικά να επωμιστεί τη σύσταση καθέτου ιδιοκτησίας.

				2) Ζητάει να εξεταστεί το ενδεχόμενο της κατάργησης των προβλεπόμενων πρασιών στο ΟΤ 176.
34.141	3177/20.08.2019	Δημήτρης Νταμάτης του Ηλία και της Σωτηρίας	176/121061	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας, αναφέροντας ότι δεν συμφωνεί με τα στοιχεία της ιδιοκτησίας, διότι έγινε δωρεά εν ζωή στις 22.08.2014. Προσκομίζει σχετικό τίτλο.
34.142	3178/20.08.2019	1) Ευάγγελος Ανδριανόπουλος του Δημητρίου και της Κωνσταντίνας και 2) Βασιλική Ανδριανοπούλου του Δημητρίου και της Κωνσταντίνας	90/420001	Ισχυρίζονται ότι: 1) Όλα τα στοιχεία της Π.Ε. είναι προδήλως παράνομα, διότι η εισφορά σε γη έχει υπολογιστεί με νόμο που δεν έχει εφαρμογή εν προκειμένω. Θεωρείται ότι δεν έπρεπε να εφαρμοστεί ο ν. 4315/2014 αλλά ο ν. 2508/1997, που σύμφωνα με αυτόν ισχύ έχει το π.δ. 25.08.1985. Οι επιβαλλόμενες εισφορές δημιουργούν πλεόνασμα 44 στρ. που αφαιρείται από τους ιδιοκτήτες, χωρίς να μπορούν να αξιοποιηθούν. 2) Στο οικόπεδο έχει ανεγερθεί αποθήκη 600 τ.μ. βάσει της αρ. 268/28.03.2003 οικοδομικής άδειας με χρήση εμπορικής αποθήκης. Η αποθήκη ανεγέρθηκε υπολογίζοντας τις υποχρεώσεις του Π.Δ. 25.08.1985, δεν μπορεί να μεταφερθεί και έχει σχεδιαστεί, έτσι ώστε να μπορεί να γίνει σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας και να υπάρχει χώρος και είσοδος για φόρτωση -εκφόρτωση εμπορευμάτων. Στη μελέτη δεν αναφέρονται τα χαρακτηριστικά της οικοδομής, δηλαδή στον όγκο που αποτελεί «ουσιώδες» και βασικό περιεχόμενο της Π.Ε. Δεν υπάρχει ευκολία εισόδου-εξόδου βαρέων οχημάτων και η προσέγγιση του πίσω μέρους της οικοδομής, λόγω του μικρού πλάτους 2,5, μ. της απόστασης Δ. Στο δυτικό μέρος δημιουργείται με την Π.Ε. πεζόδρομος, ο οποίος δεν θα λειτουργήσει διότι θα διέρχονται οι κύριοι των ιδιοκτησιών που έχουν πρόσωπο στον πεζόδρομο. 3) Προτείνεται να αφαιρεθεί η εισφορά από το δυτικό μέρος του οικοπέδου, ώστε να χρησιμοποιηθεί ως χώρος στάθμευσης για τους ιδιοκτήτες του ΟΤ 88. 4) Ενίστανται κατά της χρήσης αμιγούς κατοικίας (Α) και προτείνει η Π.Ε. να επιτρέπει την χρήση κέντρου (Κ) προς ορθολογική ανάπτυξη της περιοχής. Ζητείται: α) ο υπολογισμός της εισφοράς γης σύμφωνα με το ΠΔ 25.08.1985 ή με τον Ν. 2508/1997, β) να ληφθεί υπόψη ο όγκος του κτηρίου στη μελέτη,

				γ) να μην αφαιρεθεί η εισφορά τους από το νοτιοανατολικό τμήμα αλλά από το νοτιοδυτικό τμήμα που θα χρησιμοποιηθεί σαν χώρος στάθμευσης του ΟΤ 88 και δ) να επιτρέπεται η χρήση κέντρου (Κ) έναντι της αμιγούς κατοικίας (Α).
34.143	3179/20.08.2019	Αθανάσιος Βρυώνης του Βασιλείου και της Ζωής	35/104021	1) Ισχυρίζεται ότι το σωστό εμβαδό της ιδιοκτησίας του είναι 1.396,50 τ.μ. και όχι 759,80τ.μ. 2) Αναφέρεται ότι ιδιοκτήτες του ακινήτου είναι οι κ.κ. Αθανάσιος Βρυώνης και Δημήτριος Βρυώνης, με ποσοστό 50% έκαστος. 3) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.144	3180/20.08.2019	Χρυσούλα Γεωργοπούλου, το γένος Ιωάννη και Παντζεχρής Ανδρικοπούλου	44/104065	1) Ζητείται να ληφθεί υπόψη η σημερινή κατάσταση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος στο 0104065. 2) Υποβάλλει κτηματολογικά στοιχεία και Δήλωση Ιδιοκτησίας.
34.145	3181/20.08.2019	Δημήτριος Βρυώνης του Βασιλείου και της Ζωής	35/104021	Ενίσταται διότι: 1) το όνομα του δεν εμφανίζεται στην Πράξη Εφαρμογής, 2) το τμήμα που αναφέρεται στην Πράξη Εφαρμογής είναι μικρότερο βάσει τοπογραφικού που προσκομίζει, 3) δεν αναφέρεται αναλυτικά ο τρόπος υπολογισμού της εισφοράς σε γη και ζητάει αναλυτική ενημέρωση και 4) ζητάει εισφορά μόνο σε χρήμα και όχι σε γη και εφ' όσον δεν είναι δυνατόν τη μικρότερη δυνατή εισφορά σε γη ακόμα και αν προκύψει μεγαλύτερη εισφορά σε χρήμα. (συνημμένα υποβάλει και κτηματολογικά στοιχεία).
34.146	3182/20.08.2019	1) Παναγιώτης Οικονόμου του Σωτηρίου και της Μαρίας και 2) Αντώνιος Οικονόμου του Σωτηρίου και της Μαρίας	279/201001	1) Ενίστανται διότι δεν έχει ληφθεί υπόψη η τροποποίηση του σχεδίου στα Ο.Τ. 279, 280 και 70, ενώ σε περίπτωση που δεν έχει εγκριθεί, προτείνεται η εξαίρεση της ιδιοκτησίας τους από την Πράξη και η σύνταξη νέας πράξης μετά την έγκριση της. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.147	3184/20.08.2019	Ανθούλα Καραγγελή του Γεωργίου και της Μαγδαληνής	256/502001	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.148	3185/20.08.2019	Μαρία- Κυριακή Καραγγελή του Γεωργίου και της Μαγδαληνής, συζ. Δημητρίου Κοκκώνη	256/502001	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.149	3186/20.08.2019	Δήμητρα- Λαμπρινή Καραγγελή του	256/502001	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

		Γεωργίου και της Μαγδαληνής, συζ. Μιχάλη Δημόπουλου		
34.150	3187/20.08.2019	Δημήτριος Τσίχλης του Παναγιώτη και της Γαρυφαλλιάς	153/403014, 154/403004 & 403015	1) Ισχυρίζεται ότι η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του με κ.α.κ. 403014, αφαιρεί ένα σημαντικό τμήμα της, με πρόσωπο σε ήδη διανοιχθέντα δρόμο, έχοντας ως αποτέλεσμα να βρίσκεται σε δυσμενέστερη θέση και προτείνει το Ν02 να καταλάβει την νότια θέση επί του Ο.Τ. 153 διατηρώντας την επιφάνεια του και το Ν01 να πάρει τη θέση του Ν02. 2) Αναφέρει ότι τα όρια του οικισμού εμφανίζονται διαφοροποιημένα σε σχέση με αυτά της Πολεοδομικής Μελέτης. Εισηγείται τη διόρθωση της Π.Ε. ως προς τα όρια του οικισμού, ώστε να αντιστοιχούν με αυτά της Π.Μ. διότι τα όρια του οικισμού, όπως αυτά περιγράφονται στο ΦΕΚ 451/18.04.2005 οδηγούν σε διαφορετικό υπολογισμό των εισφορών σε γη και χρήμα, βάσει του ν.4315/2014. 3) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.151	3189/20.08.2019	Δημήτριος Τσίχλης του Παναγιώτη και της Γαρυφαλλιάς	153/403014, 154/403015 & 404002	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.152	3190/20.08.2019	Σταυρούλα Πανταζοπούλου του Βασιλείου και της Χρυσούλας	7/109042	1) Ισχυρίζεται ότι δεν λήφθηκε υπόψη η παραχώρηση εδαφικής λωρίδας 71,74τ.μ., για την διαπλάτυνση της οδού, η οποία πρέπει να αφαιρεθεί από την εισφορά σε γη που οφείλει. 2) Ζητείται η μετακίνηση του βόρειου ορίου του οικοπέδου κατά 1,15μ. προς νότο, ώστε να μην ρυμοτομείται η υφιστάμενη ιδιοκτησία του κ. Κοκκορόγιαννη Βασιλείου (σχετ. η ένσταση της παρ. 34.157 της παρούσης, με Α.Π. 3196/20.08.2019). 3) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.153	3191/20.08.2019	Δημήτριος Τσίχλης του Παναγιώτη και της Γαρυφαλλιάς	115/208005	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.154	3192/20.08.2019	Φωτεινή Κοκκορόγιαννη του Γεωργίου και της Κατίνας	24/311008	1) Ενίσταται διότι κατά τον υπολογισμό της εισφοράς σε γη, δεν υπολογίστηκε η παραχώρηση της οδού, εμβαδού 591,95τ.μ., που είναι κατανεμημένη κατά 1/3 στην ίδια, 1/3 στην Αικατερίνη Κοκορόγιαννη, και 1/3 ιδιοκτησίας Δάρα. Στο συμβόλαιο αποδοχής κληρονομιάς περιλαμβάνεται αυτή η έκταση. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

34.155	3193/20.08.2019	Αικατερίνη Κοκκορόγιαννη του Βασιλείου και της Αθηνάς	24/311009	1) Ενίσταται διότι κατά τον υπολογισμό της εισφοράς σε γη, δεν υπολογίστηκε η παραχώρηση της οδού που είχε δοθεί σε κοινή χρήση. Σχετίζεται με την ένσταση της παρ. 34.154 της κ. Φωτεινής Κοκκορόγιαννη (ΑΠ 3192/20.08.2019). 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.156	3194/20.08.2019	Δημήτριος Τσίχλης του Παναγιώτη και της Γαρυφαλλιάς	153 & 154/403014	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.157	3196/20.08.2019	Βασίλειος Κοκκορόγιαννης του Γεωργίου και της Κατίνας	7/109030	Ενίσταται διότι: 1) θεωρεί απαράδεκτο να δίνεται έμπροσθεν της διαμορφωμένης εισόδου της κατοικίας του, τμήμα στο όμορο οικόπεδο, καθώς από την δυτική πλευρά είναι αδύνατη η πρόσβαση λόγω μεγάλων υψομετρικών διαφορών και 2) υποστηρίζει την ένσταση της κ. Πανταζοπούλου Σταυρούλας (ένσταση της παρ. 34.152 της παρούσης, με Α.Π. 3190/20.08.2019). 3) Υποβάλει κτηματολογικά στοιχεία και Δήλωση Ιδιοκτησίας.
34.158	3197/20.08.2019	Αναστασία Σπυροπούλου του Νικήτα και της Μαγδαληνής, συζ. Ηλία Κλεφτογιάννη	294/101014	1) Ζητείται να διορθωθεί το αποδιδόμενο σε αυτήν οικόπεδο, υποβάλλοντας πρόταση. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.159	3198/20.08.2019	Δημήτριος Κονταξής του Παναγιώτη και της Βασιλικής	126/205091	1) Ενίσταται καθώς το οικόπεδο αναφέρεται στους πίνακες της Πράξης Εφαρμογής ως ένα με μοναδικό ιδιοκτήτη τον κ. Κονταξή Αναστάσιο, ενώ σύμφωνα με προσκομιζόμενο συμβόλαιο, η σωστή διανομή είναι 2 οικόπεδα και με ιδιοκτήτες αντίστοιχα τους κ.κ. Κονταξή Δημήτριο και Κονταξή Αναστάσιο. Αναφέρεται ότι έχουν ξεκινήσει ενέργειες διόρθωσης των στοιχείων του Κτηματολογίου. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.160	3199/20.08.2019	Δημήτριος Κονταξής του Παναγιώτη και της Βασιλικής	254/501012	1) Ζητείται η εισφορά σε γη που τους αναλογεί (Ν01- Ε= 600 τ.μ.) να δοθεί από άλλη ιδιοκτησία τους με κ.α.κ. 205091 στο Ο.Τ. 126, έτσι ώστε να αποφευχθεί η αποζημίωση επικειμένων υψηλής αξίας, η οικονομική και λειτουργική απαξίωση της οικοδομής κλπ. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.161	3200/20.08.2019	Νεκτάριος Σπυρόπουλος του Νικήτα και της Μαγδαληνής	294/101014	1) Ζητείται να διορθωθεί το αποδιδόμενο σε αυτόν οικόπεδο, υποβάλλοντας πρόταση (σχετ. η με Α.Π. 3197/20.08.2019 ένσταση).

				2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.162	3201/20.08.2019	Σταυρούλα Κόσσυβα του Παναγιώτη και της Χρυσούλας	170/121022	Ενίσταται καθώς δεν υπήρξε μέριμνα ώστε να της αποδοθεί τμήμα κάθετης ιδιοκτησίας με όμορο οικόπεδο, σε ποσοστό αντίστοιχο του εναπομείναντος τμήματος της ιδιοκτησίας της, μετά την απαιτούμενη εισφορά σε γη.
34.163	3202/20.08.2019	Σπυρίδων Χριστόπουλος του Άγγελου	204/205107	Ενίσταται διότι το αποδιδόμενο ακίνητο με ποσοστό συνιδιοκτησίας 50%, δεν μπορεί να κατατμηθεί σε δύο οικόπεδα. Προτείνει να του δοθούν πρόσθετα 102 τ.μ. ώστε να διαθέτει τα ελάχιστα όρια εμβαδού για κατάτμηση σε δυο αυτοτελείς ιδιοκτησίες και να αυξηθεί η εισφορά του σε χρήμα. Αναφέρει ότι τα επιπλέον τετραγωνικά μπορούν να αποδοθούν από το Ν01, το οποίο θα παραμείνει άρτιο και οικοδομήσιμο.
34.164	3203/20.08.2019	Αναστάσιος Χριστόπουλος του Άγγελου	204/205107	Ενίσταται διότι το αποδιδόμενο ακίνητο με ποσοστό συνιδιοκτησίας 50%, δεν μπορεί να κατατμηθεί σε δύο οικόπεδα. Προτείνει να του δοθούν πρόσθετα 102 τ.μ. ώστε να διαθέτει τα ελάχιστα όρια εμβαδού για κατάτμηση σε δυο αυτοτελείς ιδιοκτησίες και να αυξηθεί η εισφορά του σε χρήμα. Αναφέρει ότι τα επιπλέον τετραγωνικά μπορούν να αποδοθούν από το Ν01, το οποίο θα παραμείνει άρτιο και οικοδομήσιμο.
34.165	3204/20.08.2019	Βασιλική Μαλικούρτη του Κωνσταντίνου	25/104006, 26/104009 & 32/311014	Ενίσταται καθώς το αποδιδόμενο Ν01 στο Ο.Τ. 260 βρίσκεται σε εντελώς διαφορετική περιοχή της αρχικής της ιδιοκτησίας, με εμφανώς μικρότερη εμπορική αξία. Αναφέρεται ότι το μικρό ποσοστό συνιδιοκτησίας που της αποδίδεται μαζί με πολλούς έτερους συνιδιοκτήτες, το καθιστά μη αξιοποιήσιμο.
34.166	3205/20.08.2019	Ελπίς Σπυροπούλου του Αναστάσιου	4/103027	Ενίσταται διότι: 1) Το εμβαδόν της αρχικής της ιδιοκτησίας είναι 680 τ.μ. και όχι 594,3 τ.μ., επομένως οφείλονται 85,7 τ.μ. 2) Ισχυρίζεται ότι το ποσοστό που αποδίδεται 49,401%, είναι απαράδεκτο, η συνιδιοκτησία με άλλον ιδιοκτήτη μηδενίζει την αξία της ιδιοκτησίας, λόγω αδυναμίας αξιοποίησής της, καθώς και ότι η θέση του νέου οικοπέδου δεν σχετίζεται με την αρχική της ιδιοκτησία. Κατόπιν της παραπάνω διόρθωσης εμβαδού, ζητείται να της αποδοθεί οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο που να της ανήκει κατά 100%. Σε περίπτωση που δεν επαρκούν τα

				τετραγωνικά, διατίθεται να καταβάλει την υπολειπόμενη διαφορά σε χρήμα.
34.167	3206/20.08.2019	Σοφία Τσαπόγα του Ιωάννη και της Ευγενίας	40/314006	1) Αναφέρεται ότι η εν λόγω ιδιοκτησία είναι δυο οικόπεδα με ΚΑΕΚ 360440314007 και 360440314008. 2) Ισχυρίζεται ότι τα όρια του οικισμού Ασπροχώματος είναι διαφορετικά από αυτά που υπήρχαν σε προηγούμενη ανάρτηση. 3) Ζητείται η οφειλόμενη επιφάνεια γης να μετατραπεί σε χρήμα. 4) Υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία και Δηλώσεις Ιδιοκτησίας.
34.168	3207/20.08.2019	Κληρονόμοι Ιωάννη Τσαπόγα δια του Παναγιώτη Τσαπόγα του Ιωάννη και της Σοφίας	40/314001	1) Ζητείται η αντικατάσταση του Τσαπόγα Ιωάννη με ποσοστό συνιδιοκτησίας 50%, από τους κληρονόμους του Τσαπόγα Παναγιώτη και Τσαπόγα Νίκο. 2) Αναφέρεται ότι τα όρια του οικισμού Ασπροχώματος είναι διαφορετικά από αυτά της προηγούμενης ανάρτησης. 3) Υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία και Δηλώσεις Ιδιοκτησίας.
34.169	3208/20.08.2019	Κληρονόμοι Ιωάννη Τσαπόγα δια της Βασιλικής Τσαπόγα του Ιωάννη και της Σοφίας	40/314004	1) Ζητείται η συμπλήρωση των στοιχείων των κληρονόμων του Τσαπόγα Ιωάννη στην ιδιοκτησία με ΚΑΕΚ 360440314004. 2) Αναφέρεται ότι τα όρια του οικισμού Ασπροχώματος είναι διαφορετικά από αυτά της προηγούμενης ανάρτησης. 3) Ζητείται η οφειλόμενη επιφάνεια γης να μετατραπεί σε χρήμα. 4) Υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία και Δηλώσεις Ιδιοκτησίας.
34.170	3209/20.08.2019	Ελένη Ιακώβου για λογαριασμό του Ηλία Ιακώβου του Γεωργίου και της Ελένης	281/101001	1) Ενίσταται κατά του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας, λόγω διαφοράς του με το κτηματολογικό διάγραμμα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.171	3211/20.08.2019	Αθηνά Κολοβού του Παναγιώτη και της Ελένης, συζ. Εμμανουήλ Μαυράκη	229/203018	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.172	3213/20.08.2019	Βασίλειος Κολοβός του Αλεξάνδρου και της Αθηνάς	229/203011	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.173	3214/20.08.2019	Παντελεήμων Κολοβός του Παναγιώτη και της Ελένης	199/205049	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.174	3215/20.08.2019	Ελένη Νικητοπούλου του Ευαγγέλου και της Μπεντζεχρούλας, συζ. Γεωργίου Κωνστάνταρου	74/111018	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
34.175	3216/20.08.2019	Αλέξανδρος Κολοβός του Παναγιώτη και της Ελένης	199/205049	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

34.176	3217/20.08.2019	Νικήτας Κολοβός του Παναγιώτη και της Ελένης	199/205051	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.177	3219/20.08.2019	Ηλίας Χριστόπουλος του Γεωργίου και της Δώρας	8/109015	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας, ζητώντας να γίνει ενημέρωση στοιχείων και για τους δύο ιδιοκτήτες (Ηλία Χριστόπουλο με ποσοστό 62,50 % και Μαρία Χριστοπούλου με ποσοστό 37,50%).
34.178	3220/20.08.2019	Ηλίας Χριστόπουλος του Γεωργίου και της Δώρας	4/103006	Υποβάλλονται Δηλώσεις Ιδιοκτησίας και ζητείται ενημέρωση των στοιχείων για τους δυο ιδιοκτήτες (Ηλία Χριστόπουλο με ποσοστό 62,50 % και Μαρία Χριστοπούλου με ποσοστό 37,50%).
34.179	3221/20.08.2019	Ιωάννης Σαλμάς του Ηλία	9/307010	Ενίσταται διότι: 1) Το οικόπεδο Ν05 στο Ο.Τ. 139 που του αποδίδεται είναι μειωμένης εμπορικής αξίας και βρίσκεται σε άλλη θέση από την αρχική του ιδιοκτησία. Ισχυρίζεται ότι το ποσοστό 14,866% που του αποδίδεται είναι απαράδεκτο, καθώς η συνιδιοκτησία με άλλον ιδιοκτήτη μηδενίζει την αξία του οικοπέδου, λόγω αδυναμίας αξιοποίησής του. 2) Αναφέρει ότι το οικόπεδο 02 στο Ο.Τ.9 που του αποδίδεται, έχει πρόβλημα με τα ελάχιστα απαιτούμενα όρια αρτιότητας. Ζητείται να του αποδοθεί οικόπεδο κατά 50% και σε συνιδιοκτησία με την αρχική συνιδιοκτήτρια του, έτσι ώστε να διατηρήσουν την αυτονομία της διαχείρισης της ιδιοκτησίας τους, καθώς και να έχει την ίδια εμπορική αξία με την αρχική τους.
34.180	3222/20.08.2019	Ευαγγελία Μαλικούρτη του Κωνσταντίνου	26/104006 & 104009 και 32/311014	Ενίσταται διότι το οικόπεδο Ν01 στο Ο.Τ.26 που της αποδίδεται κατά ποσοστό 6,486%, βρίσκεται σε διαφορετική περιοχή από την αρχική ιδιοκτησία της και θεωρεί ότι το ποσοστό συνιδιοκτησίας 6,486% μαζί με πολλούς άλλους συνιδιοκτήτες μηδενίζει την αξία του ιδανικού μεριδίου της, λόγω αδυναμίας αξιοποίησής του.
34.181	3223/20.08.2019	Κωνσταντίνος Κατσαφάδος του Θεοδώρου και της Βασιλικής	294/101066	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.182	3225/20.08.2019	Σαράντος Πουλουπάτης του Ηρακλή	192/117002 & 284/101062	1) Σχετικά με την ιδιοκτησία του με κ.α.κ. 117002 στο Ο.Τ. 192, ενίσταται διότι το αποδιδόμενο οικόπεδο δεν έχει πρόσωπο στην οδό Αθηνών, όπως είχε η αρχική του ιδιοκτησία, αποκτά πρόσωπο σε πεζόδρομο, με αποτέλεσμα να υπάρχει αδυναμία πρόσβασης στην επιχείρηση του και βρίσκεται σε περιοχή τομέα Ε-αμιγούς κατοικίας, όπου δεν είναι

				δυνατή η δραστηριότητα που ασκείται σήμερα. 2) Επιπλέον για το δεύτερο οικόπεδο που του αποδίδεται, ισχυρίζεται ότι βρίσκεται σε περιοχή που δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την αρχική ιδιοκτησία του, καθώς και ότι η συμμετοχή με ποσοστό 7,743% μαζί με πολλούς συνιδιοκτήτες, μηδενίζει την αξία του ιδανικού μεριδίου λόγω αδυναμίας αξιοποίησης του. Ζητείται να του αποδοθούν ιδιοκτησίες αντίστοιχης θέσης, αξίας και δυνατότητας εκμετάλλευσης με τα αρχικά μειωμένα κατά την εισφορά σε γη. 3) Σχετικά με την ιδιοκτησία του με κ.α.κ. 101062 στο Ο.Τ. 284, ισχυρίζεται ότι η συμμετοχή με ποσοστό 20,302 % μαζί με πολλούς άλλους συνιδιοκτήτες μηδενίζει την αξία του ιδανικού μεριδίου που του αποδίδεται, λόγω αδυναμίας αξιοποίησης του. Αναφέρει ότι θα μπορούσε να γίνει συνδυασμός των δικαιωμάτων από τα δυο οικόπεδα, ώστε να προκύψει οικόπεδο αντίστοιχης αξίας και θέσης με τα αρχικά.
34.183	3229/20.08.2019	Αλέξανδρος Δραγωνάς του Αριστείδη και της Σταυρούλας	135/401002	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.184	3231/20.08.2019	Φαίδρα Δραγωνά του Αριστείδη και της Σταυρούλας	135/401002	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.185	3233/20.08.2019	ΑΦΟΙ ΔΡΑΓΩΝΑ Ο.Ε.	135/401002	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.186	3236/20.08.2019	1) Δημήτριος Καραγγελής του Λάμπρου και της Ανθούλας 2) Λάμπρος Καραγγελής του Δημητρίου και της Ευαγγελίας 3) Στυλιανή Καραγγελή του Δημητρίου και της Ευαγγελίας 4) Ανθούλα Καραγγελή του Κωνσταντίνου και της Μαρίας 5) Λάμπρος Καραγγελής του Κωνσταντίνου και της Μαρίας	267, 268 & 269/407003	Ζητούν τροποποίηση του σχεδίου με την μεταφορά της πλατείας από την ιδιοκτησία τους, στην ιδιοκτησία που τους αποδίδεται με την πράξη.

34.187	3237/20.08.2019	1) Δημήτριος Καραγγελής του Λάμπρου και της Ανθούλας 2) Λάμπρος Καραγγελής του Δημητρίου και της Ευαγγελίας και 3) Στυλιανή Καραγγελή του Δημητρίου και της Ευαγγελίας	268/407003	Ενίστανται διότι όπως ισχυρίζονται το οικόπεδο που τους αποδίδεται είναι μικρότερης αξίας του αρχικού τους και τους δίνεται με άλλον συνιδιοκτήτη εκτός οικογενείας. Προτείνουν να τους αποδοθεί το νέο οικόπεδο με ποσοστό 100% και ο συνιδιοκτήτης με κ.α.κ. 412011 να τακτοποιηθεί σε άλλο σημείο.
34.188	3238/20.08.2019	Χρήστος Αλεξόπουλος του Άγγελου και της Ελένης	244/501018	1) Διεξοδική αναφορά στο ιστορικό των διοικητικών πράξεων που αφορούν την σύνταξη και έγκριση της Π.Μ. και τη σύνταξη της Π.Ε. Θεωρεί ότι έχει περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έγκριση της Π.Μ. και ότι είναι απαραίτητη η επικαιροποίηση της, διότι η περιοχή έχει ουσιαστικά νέα στοιχεία και είναι διαφορετική από την περιγραφόμενη στην Π.Μ. και με υπαρκτό κίνδυνο απώλειας ανθρώπινων ζωών. 2) Θεωρεί ελλιπή και παράνομη την Π.Ε. γιατί οι εφαρμοζόμενες διατάξεις του ν. 4315/2014 για τις εισφορές σε γη, είναι μη νόμιμες και οδηγούν σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη. Αναφέρεται σε πλεόνασμα διαθέσιμης γης 45 στρ. 3) Αναφέρει ότι η ευρύτερη περιοχή του ακινήτου του, έχει χαρακτηρισθεί ως γη υψηλής παραγωγικότητας και ο χαρακτηρισμός αυτός κωλύει τη διαδικασία χωρίς προηγούμενο αποχαρακτηρισμό. 4) Προτείνει την αλλαγή τακτοποίησης των οικοπέδων 501022 και 501028, διότι θεωρεί ότι η αφαίρεση του τμήματος στη νότια πλευρά της ιδιοκτησίας του είναι φανερά επιζήμια και ζητά η εισφορά σε γη να ληφθεί από την δυτική πλευρά του ακινήτου (υποβάλλει σχετικό σκαρίφημα). 5) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.189	3240/20.08.2019	Δημήτριος Κονταξής του Κωνσταντίνου και της Πηνελόπης	258/501002	1) Ζητείται να του αποδοθεί επιπλέον 14,45 τ.μ. στο τελικό οικόπεδο Ο.Τ. 258/01, ώστε η ιδιοκτησία του να αποκτήσει μεγαλύτερη αξία και να μπορεί να κατατμηθεί σε δύο άρτια οικόπεδα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.190	3242/20.08.2019	Δημήτρης Κονταξής του Κωνσταντίνου και της Πηνελόπης	224/205100	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

34.191	3243/20.08.2019	Δημήτρης Κονταξής του Κωνσταντίνου και της Πηνελόπης	227/203015	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.192	3246/20.08.2019	1) Παναγιώτης Κοκκορόγιαννης του Γεωργίου και της Κατίνας και 2) Δήμητρα συζ. Παναγιώτη Κοκκορόγιαννη, το γένος Ηλία Ζαχαρόγιαννη	15Α/415001	1) Ισχυρίζονται ότι η έκταση του οικοπέδου τους δεν είναι 127,80 τ.μ., αλλά 494,73 τ.μ, καθώς και ότι η παραχωρούμενη σε αυτούς έκταση είναι πολύ μικρότερης αξίας. 2) Αναφέρεται ότι υπάρχει δικαστική εκκρεμότητα, όσον αφορά το ιδιοκτησιακό καθεστώς και ζητείται να μην προχωρήσει η πολεοδόμηση των ιδιοκτησιών τους.
34.193	3247/20.08.2019	Σταυρούλα Κονταξή του Δημητρίου και της Βασιλικής	253/501020	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.194	3248/20.08.2019	Κωνσταντίνος Κατσαφάδος του Θεοδώρου και της Βασιλικής	294/101066	Αναφέρει ότι η αρχική ιδιοκτησία του είχε πρόσωπο στην περιμετρική οδό Καλαμάτας- Αθηνών, ενώ του αποδίδεται ιδιοκτησία μειωμένου εμβαδού και αξίας, χωρίς πρόσωπο στην περιμετρική οδό. Ζητείται η αλλαγή της τακτοποίησης στη θέση της αρχικής τους ιδιοκτησίας και η απόδοση του συνόλου των τετραγωνικών.
34.195	3252/20.08.2019	1) Νικήτας Βαρελάς του Ηλία και της Αγγελικής, 2) Ηλίας Βαρελάς του Ευγένιου και της Δήμητρας και 3) Ευγένιος Βαρελάς του Ηλία και της Αγγελικής	71/315007	1) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας κ. Ηλία Βαρελά του Ευγένιου και της Δήμητρας. 2) Ισχυρίζονται ότι το οικόπεδο δεν είναι ενιαίο, αλλά 2 χωριστά οικόπεδα όπου ο καθένας έχει ποσοστό 100%.
34.196	3254/20.08.2019	1) Νικήτας Βαρελάς του Ηλία και της Αγγελικής, 2) Ηλίας Βαρελάς του Ευγένιου και της Δήμητρας και 3) Ευγένιος Βαρελάς του Ηλία και της Αγγελικής	71/315007	1) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας κ. Νικήτα Βαρελά του Ηλία και της Αγγελικής. 2) Ισχυρίζονται ότι το οικόπεδο δεν είναι ενιαίο, αλλά 2 χωριστά οικόπεδα όπου ο καθένας έχει ποσοστό 100%.
34.197	3255/20.08.2019	Ηλίας Βαρελάς του Ευγένιου και της Δήμητρας	81/417017	1) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας 2) Ισχυρίζεται ότι το οικόπεδο δεν είναι ενιαίο, αλλά 2 χωριστά οικόπεδα.
34.198	3256/20.08.2019	Αναστάσιος Δημητρακόπουλος του Ιωάννη και της Ελένης	44/105004	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.199	3257/20.08.2019	Νικήτας Βαρελάς του Ηλία και της Αγγελικής	81/417017	1) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας 2) Ισχυρίζεται ότι το οικόπεδο δεν είναι ενιαίο, αλλά 2 χωριστά οικόπεδα.
34.200	3258/20.08.2019	Αναστάσιος Δημητρακόπουλος του Ιωάννη και της Ελένης	44/105005	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

34.201	3259/20.08.2019	Σταύρος Καλύβας του Παναγιώτη και της Ιωάννας	32/311012	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.202	3260/20.08.2019	Σταύρος Καλύβας του Παναγιώτη και της Ιωάννας	198/205064	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
34.203	3264/20.08.2019	Γεωργία Καρμπαλιώτη του Γεωργίου και της Μαριάνθης, συζ. Ευαγγέλου Καρούμπαλη	239/505013	1) Αναφέρεται ότι το νότιο όριο της αποδιδόμενης τελικής ιδιοκτησίας σε αυτήν, τέμνει υφιστάμενο ισόγειο κτήριο της όμορης ιδιοκτησίας και ζητά τα όρια της να παραμείνουν ως έχουν, παρακρατώντας την απαραίτητη εισφορά σε γη και χρήμα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων, αναφέροντας ότι είναι η μοναδική ιδιοκτήτρια με ποσοστό 100% πλήρους κυριότητας.

35. Τις ογδόντα (80) ενστάσεις που υποβλήθηκαν εκπρόθεσμα στη Διεύθυνση Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας κατά την Α΄ ανάρτηση της Ανασυνταγμένης 1/2014 Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας, οι οποίες παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί:

α/α	**Αρ. Πρωτ. Ένστασης**	**Ενιστάμενοι**	**Ο.Τ. / Κτ. Αριθ.**	**Περιεχόμενο Ένστασης**
35.1	3269/21.08.2019	Όλγα Διονυσοπούλου του Ευαγγέλου και της Βιργινίας	66 & 67/1001006	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.2	3275/21.08.2019	Ευστάθιος Σμυρλής του Ιωάννη και της Σταυρούλας	214/203006	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.3	3277/21.08.2019	Σωτήριος Δημητρόπουλος	173/121019	Ζητείται να ενημερωθεί για ποιο λόγο δεν τακτοποιείται στην Π.Ε. και αν μπορεί να οικοδομήσει την ιδιοκτησία του.
35.4	3291/22.08.2019	Βασίλειος Τζαμουράνης του Νικήτα και της Πηνελόπης	230/203002	1) Ζητείται η εισφορά σε χρήμα να μετατραπεί σε γη. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.5	3292/22.08.2019	Λαμπρινή Τζαμουράνη του Νικολάου και της Αναστασίας, συζ. Γεωργίου Τσαπόγα	240/505015	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.6	3293/22.08.2019	Βασίλειος Τζαμουράνης του Νικολάου και της Αναστασίας	240/505011	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

35.7	3294/22.08.2019	Δημήτριος Τζαμουράνης του Νικολάου και της Αναστασίας	240/505014	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.8	3296/22.08.2019	Αικατερίνη Κλημεντίδη του Κλήμη και της Ευγενίας, συζ. Βασιλείου Κοτταρίδη	201/205043	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.9	3297/22.08.2019	Αικατερίνη Κλημεντίδη του Κλήμη και της Ευγενίας, συζ. Βασιλείου Κοτταρίδη	201/205118	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.10	3298/22.08.2019	Αικατερίνη Κλημεντίδη του Κλήμη και της Ευγενίας, συζ. Βασιλείου Κοτταρίδη	204/205120	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.11	3299/22.08.2019	Αικατερίνη Κλημεντίδη του Κλήμη και της Ευγενίας, συζ. Βασιλείου Κοτταρίδη	201 & 204/205119	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.12	3304/23.08.2019	Άννα Παναγοπούλου του Ευαγγέλου και της Ελένης	243/505002	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.13	3306/23.08.2019	Νικόλαος Καρρόπουλος του Κωνσταντίνου και της Μάρθας	183/117028	1) Ζητείται η εισφορά σε χρήμα που του αναλογεί, να μετατραπεί σε εισφορά γης. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.14	3307/23.08.2019	Νικόλαος Καρρόπουλος του Κωνσταντίνου και της Μάρθας	81/417004	1) Ζητείται η εισφοράς σε χρήμα που του αναλογεί, να μετατραπεί σε εισφορά γης. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.15	3308/23.08.2019	Κωνσταντίνα Καρροπούλου του Νικολάου και της Γεωργίας	53/315003	1) Ζητείται η εισφορά σε χρήμα που της αναλογεί, να μετατραπεί σε εισφορά γης. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.16	3310/23.08.2019	Σοφία Χριστοφιλοπούλου του Αναστάσιου και της Μαρίας	186/117036	1) Ενίσταται καθώς της αποδίδεται μικρό ποσοστό συνιδιοκτησίας στην ιδιοκτησία Ν05/Ο.Τ. 198, μαζί με άλλους πέντε ιδιοκτήτες και ζητείται να αλλάξουν τα όρια της ιδιοκτησίας της με αρ. οικ. 02 στο ΟΤ 186 και αν αυτό δεν γίνεται, να αποζημιωθεί σε χρήμα. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
35.17	3315/23.08.2019	Θωμάς Τσίντζηρας	225/204004	Ζητείται να του αποδοθεί ακίνητο 2 στρ. ώστε να έχει δύο οικόπεδα άρτια, αναφέροντας ότι την επιπλέον έκταση θα την χρεωθεί σε χρήμα.
35.18	3330/26.08.2019	Μαρία Σπηλιώτη του Δημητρίου και της Αλεξάνδρας	199/205109	1) Ζητείται να της αποδοθεί τελική ιδιοκτησία η 01 και όχι η 02, διότι σε αυτήν υπάρχουν περισσότερα επικείμενα, καθώς και κτίσμα (κοτέτσι).

				2) Ισχυρίζεται ότι το ακίνητο της, βάση των τίτλων ιδιοκτησίας, έχει εμβαδόν 1.481,32 m2 και όχι 1.442,64 m2. 3) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.19	3331/26.08.2019	Ειρήνη Σπηλιώτη του Νικολάου και της Μαρίας, συζ. Νικολάου Ρεϊζή	199/205109	1) Ζητείται να της αποδοθεί τελική ιδιοκτησία η 01 και όχι η 02, διότι σε αυτήν υπάρχουν περισσότερα επικείμενα, καθώς και κτίσμα (κοτέτσι). 2) Ισχυρίζεται ότι το ακίνητο της, βάση των τίτλων ιδιοκτησίας, έχει εμβαδόν 1.481,32 m2 και όχι 1.442,64 m2. 3) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.20	3336/26.08.2019	Παναγιώτης Ζαχαρόγιαννης του Ιωάννη	270/408002	Ενίσταται κατά του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας του, θεωρώντας ότι είναι 810 m2, σύμφωνα με το Απόσπασμα του Κτηματολογικού Διαγράμματος και όχι 741,22 m2. Ζητά τη διόρθωση του και τον υπολογισμό εκ νέου της εισφοράς σε γη και της μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα.
35.21	3357/27.08.2019	Σταυρούλα Δημητρακοπούλου του Παναγιώτη και της Αναστασίας	46/105002	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.22	3362/27.08.2019	Ελένη Κατσαδράμη του Παναγιώτη και της Αικατερίνης, συζ. Χρήστου Κατσαρη	34/311025	1) Ζητείται διόρθωση στους πίνακες της Π.Ε. του αρ. οικ. της τελικής ιδιοκτησίας από 10 σε Ν10. 2) Ζητείται να διορθωθεί στους πίνακες συντεταγμένων ο κωδικός του οικοπέδου από 3604401 σε 360440311025. 3) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.23	3371/28.08.2019	Θεόδωρος Σμυρλής του Ιωάννη και της Σταυρούλας	214/203019	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.24	3374/28.08.2019	Βασιλική Γεωργοπούλου του Γεωργίου και της Χρυσούλας	44/104065	Σε συνέχεια της υπ' αρ. 3180/20.08.2019 ένστασης της κ. Χρυσούλας Γεωργοπούλου, το γένος Ιωάννη & Παντζεχρής Ανδρικοπούλου, υποβάλλεται πράξη τροποποίησης καθέτου ιδιοκτησίας, κτηματολογικά στοιχεία και Δήλωση Ιδιοκτησίας ώστε να ληφθούν υπόψη.
35.25	3406/29.08.2019	Σταύρος Κοκκορόγιαννης του Κων/νου και της Πηνελόπης	42, 43 & 46/104042	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας, αναφέροντας ότι τα κτηματολογικά στοιχεία ισχύουν για όλους τους συνιδιοκτήτες του.
35.26	3407/29.08.2019	Κωνσταντίνος Κοκκορόγιαννης του Γεωργίου και της Μαρίας	42, 43 & 46/104042	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

35.27	3408/29.08.2019	Φωτεινή Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και Πηνελόπης, συζ. Γεωργίου Αλεξανδράκη	42, 43 & 46/104042	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.28	3409/29.08.2019	Ηλίας Χάντζος του Αριστείδη και της Σταυρούλας	275/201009	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
35.29	3410/29.08.2019	1) Βασιλική Χάντζου του Αριστείδη και 2) Ηλίας Χάντζος του Αριστείδη	275/201009	1) Ζητείται να μην μετακινηθεί το βόρειο όριο της ιδιοκτησίας τους, καθώς υπάρχει μαντρότοιχος και η μετακίνησή του είναι δαπανηρή. 2) Αναφέρεται ότι στο νότιο όριο του υφιστάμενου κτηρίου είναι είσοδος καταστήματος επισκευής μεγάλων σκαφών και η πιθανή μείωση της απόστασης από το όριο, δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στη χρήση της εισόδου και προτείνεται η εισφορά να γίνει από το ανατολικό όριο της ιδιοκτησίας.
35.30	3418/30.08.2019	Γεωργία Σταυράκη του Φιλίππου και της Ελένης, συζ. Κων/νου Αλεξόπουλου	235/203005	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.31	3419/30.08.2019	Ελένη Αλεξοπούλου του Κων/νου και της Γεωργίας	235/203005	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.32	3441/02.09.2019	Σταύρος Κοκκορόγιαννης του Κων/νου και της Πηνελόπης, ενεργών δια τον ίδιο και εκπροσωπώντας τους: 1) Φωτεινή Αλεξανδράκη του Κων/νου και της Πηνελόπης 2) Δημήτριο Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης 3) Κωνσταντίνο Κοκκορόγιαννη του Γεωργίου και της Μαρίας 4) Παναγιώτη Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης και 5) Πέτρο Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης	42, 43 & 46/104042	1) Αναφέρεται διεξοδικά στο ιστορικό των διοικητικών πράξεων που αφορούν στην σύνταξη και έγκριση Π.Μ.. Επίσης, κάνει αναφορά διεξοδικά στις διοικητικές πράξεις που αφορούν την Π.Ε. Θεωρεί ότι έχει περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έγκριση της Π.Μ. και ότι είναι απαραίτητη η επικαιροποίηση της, διότι η περιοχή έχει ουσιαστικά νέα στοιχεία και είναι διαφορετική από την περιγραφόμενη στην Π.Μ. και με υπαρκτό κίνδυνο απώλειας ανθρώπινων ζωών. 2) Θεωρεί ελλιπή και παράνομη την Π.Ε., γιατί οι εφαρμοζόμενες διατάξεις του ν. 4315/2014 για τις εισφορές σε γη, είναι μη νόμιμες και οδηγούν σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη. Αναφέρεται σε πλεόνασμα διαθέσιμης γης 45 στρ., που καθιστά ύποπτη την μελέτη. 3) Ζητείται να αποδοθεί ιδιοκτησία πλησίον της αρχικής ή με αντίστοιχα χαρακτηριστικά ίσης αξίας. 4) Τέλος, θεωρεί παράνομη την ανταλλαγή της εισφοράς σε χρήμα με γη και συγκεκριμένα λέει ότι η δυνατότητα ανταλλαγής υφίσταται όταν είναι συγκεκριμένα αυτά που ανταλλάσσονται. Η μεν γη του είναι

				συγκεκριμένη, η εισφορά σε χρήμα δεν είναι προσδιορισμένη (δεν υπάρχει τιμή μονάδας ούτε υφίσταται η επιτροπή που θα την προσδιορίσει), επομένως εκλείπει το κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας και αναλογικότητας στην ανταλλαγή.
35.33	3444/02.09.2019	Κατίνα Ηλιοπούλου του Νικήτα και της Πόπης, συζ. Χαραλάμπου Διονυσόπουλου	64/111006 & 68/111011	1) Ενίσταται για λόγους που αφορούν την καλύτερη τακτοποίηση της ιδιοκτησίας και προτείνει το Ν01 στο ΟΤ 64 να μετατεθεί και να τακτοποιηθεί στο βορειοανατολικό τμήμα του 02 στο ΟΤ 68, σύμφωνα με προσκομιζόμενο διάγραμμα, ώστε να προκύψουν οικόπεδα άρτια. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
35.34	3446/02.09.2019	Κατίνα Ηλιοπούλου του Νικήτα και της Πόπης, συζ. Χαραλάμπου Διονυσόπουλου	64/111006 & 68/111011	Ζητείται να προστεθεί ο αριθμός Συμβολαίου στους πίνακες για τα Ο.Τ. 64 και 68.
35.35	3459/03.09.2019	Γεώργιος Γκούμας του Γρηγορίου και της Φωτεινής	162/411011	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.36	3460/03.09.2019	Σταυρούλα Δημοπούλου του Αθανάσιου και της Αστρινής, συζ. Γεωργίου Γκούμα	162/411004	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.37	3480/04.09.2019	Οι κληρονόμοι του Δημητρίου Κοκκορόγιαννη: 1) Κωνσταντίνος Κοκκορόγιαννης του Δημητρίου και της Ευγενείας & 2) Ευγενεία Γιάνναρη του Χρήστου και της Αθανασίας, χηρ.Δημήτριου Κοκκορόγιαννη	42, 43 & 46/104042	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας, αναφέροντας ότι ο Δημήτριος Κων/νου Κοκκορόγιαννης απεβίωσε το 2007 και με διαθήκη άφησε κληρονόμους της ιδιοκτησίας του, τον γιό του Κωνσταντίνο (κατά ψιλή κυριότητα) και την σύζυγο του Ευγενεία (την επικαρπία), για την οποία εκκρεμεί αποδοχή κληρονομιάς.
35.38	3481/04.09.2019	Μυρσίνη Κοκκορόγιαννη, το γένος Παναγιώτη και Ραλλίας Στυψανού	42, 43 & 46/104042	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας, αναφέροντας ότι ο σύζυγος της, Παναγιώτης Κοκκορόγιαννης, απεβίωσε το 2005 και με διαθήκη του την άφησε μοναδική κληρονόμο, ενώ εκκρεμεί αποδοχή κληρονομιάς.
35.39	3482/04.09.2019	Ελένη Κοκκορόγιαννη, το γένος Φωτίου Τσίλη	42, 43 & 46/104042	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας, αναφέροντας ότι ο σύζυγος της, Πέτρος Κων/νου Κοκκορόγιαννης απεβίωσε το 2006 και με διαθήκη του, την άφησε μοναδική

				κληρονόμο, ενώ εκκρεμεί αποδοχή κληρονομιάς.
35.40	3520/05.09.2019	1) Αναστάσιος Τζαμαλής του Παναγιώτη και της Χριστίνας 2) Ευάγγελος Τζαμαλής του Παναγιώτη και της Χριστίνας	243/505001	1) Αναφέρονται διεξοδικά στο ιστορικό των διοικητικών πράξεων που αφορούν στην σύνταξη και έγκριση Π.Μ. Επίσης κάνουν αναφορά διεξοδικά στις διοικητικές πράξεις που αφορούν την Π.Ε. Θεωρούν ότι έχει περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έγκριση της Π.Μ. και ότι είναι απαραίτητη η επικαιροποίηση της μελέτης, διότι η περιοχή έχει ουσιαστικά νέα στοιχεία και είναι διαφορετική από την περιγραφόμενη στην Π.Μ. και με υπαρκτό κίνδυνο απώλειας ανθρώπινων ζωών. 2) Θεωρούν ελλιπή και παράνομη την Π.Ε., γιατί οι εφαρμοζόμενες διατάξεις του ν. 4315/2014 για τις εισφορές σε γη, είναι μη νόμιμες και οδηγούν σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη. Αναφέρεται το πλεόνασμα διαθέσιμης γης 45 στρ., που καθιστά ύποπτη την μελέτη. 3) Θεωρούν ότι η αφαίρεση της εισφοράς γης είναι σημαντική απώλεια ιδιοκτησίας, δίχως τεκμήριο ωφέλειας και αναφέρουν ότι ο ένας εκ των δυο ιδιοκτητών δικαιούται τελικού οικοπέδου 938,14 τ.μ. που είναι κάτω του αρτίου. 4) Τέλος θεωρούν παράνομη την ανταλλαγή της εισφοράς σε χρήμα με γη και συγκεκριμένα ισχυρίζονται ότι η δυνατότητα ανταλλαγής υφίσταται όταν είναι συγκεκριμένα αυτά που ανταλλάσσονται. Η μεν γη τους είναι συγκεκριμένη, η εισφορά σε χρήμα δεν είναι προσδιορισμένη (δεν υπάρχει τιμή μονάδας ούτε υφίσταται η επιτροπή που θα την προσδιορίσει), επομένως εκλείπει το κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας και αναλογικότητας στην ανταλλαγή.
35.41	3526/05.09.2019	Σταυρούλα Δημητρακοπούλου του Παναγιώτη και της Αναστασίας, συζ. Γεωργίου Παπαδόπουλου	34/311028	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.42	3530/05.09.2019	Νικήτας Αθανασόπουλος του Ιωάννη και της Βασιλικής	143 & 144/402006	Μνημονεύει το ιστορικό της έγκρισης της Π.Μ. και το ιστορικό επιλογής των διατάξεων για τον υπολογισμό της εισφοράς σε γη. 1) Ζητείται η επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης λόγω

				παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος, που είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία νέων δεδομένων στην περιοχή, όπως η νέα Ε.Ο. Καλαμάτας- Αθηνών κλπ. 2) Θεωρεί ελλιπή και παράνομη την Πράξη Εφαρμογής, αναφέροντας ότι οδηγεί σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη με ουσιαστική επιβάρυνση των ιδιοκτησιών, χωρίς να ολοκληρώνει την εφαρμογή της Πολεοδομικής Μελέτης στο σύνολο της επιφάνειας της πολεοδομημένης περιοχής. 3) Αναφέρει ότι το υπόβαθρο είναι εσφαλμένο (δεν εμφανίζονται ρέματα με μεγάλο όγκο υδάτων) και ότι πρόκειται για γη υψηλής παραγωγικότητας. 4) Θεωρεί παράνομη την ανταλλαγή εισφοράς σε χρήμα με γη, διότι δεν είναι καθορισμένη η τιμή μονάδας, ούτε υφίσταται η επιτροπή που θα την προσδιορίσει.
35.43	3531/05.09.2019	Δημήτριος Δρούγας του Θεοδώρου και της Βασιλικής	48 & 49/104036	1) Αναφέρεται διεξοδικά στο ιστορικό των διοικητικών πράξεων που αφορούν στην σύνταξη και έγκριση Π.Μ. Επίσης, κάνει αναφορά διεξοδικά στις διοικητικές πράξεις που αφορούν την Π.Ε. Θεωρεί ότι έχει περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έγκριση της Π.Μ. και ότι είναι απαραίτητη η επικαιροποίηση της μελέτης, διότι η περιοχή έχει ουσιαστικά νέα στοιχεία και είναι διαφορετική από την περιγραφόμενη στην Π.Μ., με υπαρκτό κίνδυνο απώλειας ανθρώπινων ζωών. 2) Θεωρεί ελλιπή και παράνομη την ΠΕ γιατί οι εφαρμοζόμενες διατάξεις του ν. 4315/2014 για τις εισφορές σε γη, είναι μη νόμιμες και οδηγούν σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη. Αναφέρεται σε πλεόνασμα διαθέσιμης γης 45 στρ., που το καθιστά ύποπτο. 3) Δεσμεύεται η ιδιοκτησία του χωρίς χρονικό ορίζοντα αποκατάστασης με τριπλάσια επιβάρυνση και αποδίδεται ιδιοκτησία με σημαντικές υψομετρικές διαφορές. 4) Τέλος, θεωρεί παράνομη την ανταλλαγή της εισφοράς σε χρήμα με γη και συγκεκριμένα λέει ότι η δυνατότητα ανταλλαγής υφίσταται όταν είναι συγκεκριμένα αυτά που ανταλλάσσονται. Η μεν γη του είναι συγκεκριμένη, ενώ η εισφορά σε χρήμα δεν είναι προσδιορισμένη (δεν υπάρχει τιμή μονάδας ούτε υφίσταται η επιτροπή που θα την

				προσδιορίσει), επομένως εκλείπει το κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας και αναλογικότητας στην ανταλλαγή.
35.44	3538/06.09.2019	Παρασκευή Γκούμα του Γρηγορίου και της Φωτεινής, συζ. Παναγιώτη Πανταζόπουλου	162/411011	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.45	3564/09.09.2019	Σπυρίδων Παντελόπουλος του Ευγένιου και της Παρασκευής	245/506009	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.46	3566/09.09.2019	Αντώνιος Διαμαντόπουλος του Γεωργίου και της Ζωγραφιάς	100/121051	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
35.47	3568/09.09.2019	Άννα Μάλαμα του Αντωνίου και της Σταυρούλας, συζ. Παναγιώτη Κολοκάθη	260/412013	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.48	3587/10.09.2019	Αλέξανδρος Κονταξής του Κων/νου και της Πηνελόπης	125, 196, 197 & 198/205063	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.49	3614/11.09.2019	Ανδρέας Σαρρής του Ιωάννη και της Αντωνίας	202/205027	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.50	3616/11.09.2019	Σταυρούλα Κόσσυβα του Παναγιώτη και της Χρυσούλας, συζ. Δημητρίου Βεργόπουλου	170/121022	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.51	3620/11.09.2019	Δημήτριος Βεργόπουλος του Βασιλείου και της Πηνελόπης	35/104022	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.52	3621/11.09.2019	Βασίλειος Βεργόπουλος του Δημητρίου και της Ευσταθίας	35/104022	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.53	3682/13.09.2019	Μαρία Πιέρρου του Αναστάσιου και της Λαμπρινής, συζ. Δημητρίου Μανωλόπουλου	241/505004	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.54	3723/18.09.2019	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	2/102008 & 102033	Υποβάλλουν κτηματολογικά στοιχεία και διαγράμματα για ενημέρωση του ονόματος ιδιοκτήτη και των συντεταγμένων των ιδιοκτησιών.
35.55	3769/20.09.2019	Κωνσταντίνος Γκούμας του Γρηγορίου και της Φωτεινής	163/411005 & 411014	Ζητείται η διόρθωση των ποσοστών ιδιοκτησίας του από το λανθασμένο 50% στο ορθό 100%. Υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία προς απόδειξη του αιτήματος του.

35.56	3771/20.09.2019	Φωτεινή Γιαννακοπούλου του Χρήστου και της Ευτυχίας	162/411012	Ζητείται η διόρθωση του ονόματος του πατρός της στους ανασυνταγμένους πίνακες της Π.Ε., υποβάλλοντας κτηματολογικά στοιχεία.
35.57	3906/30.09.2019	Νικήτας Καρνούσκος του Φωτίου και της Γιαννούλας	139/402004	Μνημονεύει το ιστορικό της έγκρισης της Π.Μ. και το ιστορικό επιλογής των διατάξεων για τον υπολογισμό της εισφοράς σε γη. 1) Ζητείται η επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης λόγω παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος, που είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία νέων δεδομένων στην περιοχή, όπως η νέα Ε.Ο. Καλαμάτας- Αθηνών κλπ. 2) Θεωρεί ελλιπή και παράνομη την Πράξη Εφαρμογής, αναφέροντας ότι οδηγεί σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη με ουσιαστική επιβάρυνση των ιδιοκτησιών, χωρίς να ολοκληρώνει την εφαρμογή της Πολεοδομικής Μελέτης στο σύνολο της επιφάνειας της πολεοδομημένης περιοχής. 3) Αναφέρει ότι το υπόβαθρο είναι εσφαλμένο (δεν εμφανίζονται ρέματα με μεγάλο όγκο υδάτων) και ότι πρόκειται για γη υψηλής παραγωγικότητας. 4) Θεωρεί παράνομη την ανταλλαγή εισφοράς σε χρήμα με γη, διότι δεν είναι καθορισμένη η τιμή μονάδας, ούτε υφίσταται η επιτροπή που θα την προσδιορίσει.
35.58	3944/02.10.2019 (44311/30.09.2019)	Γεώργιος Λυμπερόπουλος του Νικολάου και της Βασιλικής	260/412004	1) Ζητείται να αποσυρθεί η αίτηση του με αρ. πρωτ. 3140/19.08.2019 Δ/νσης Πολεοδομίας & ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας. 2) Ζητείται ο συμψηφισμός της εισφοράς σε χρήμα με την εναπομένουσα επιπλέον έκταση, ώστε να προκύψει ιδιοκτησία άρτια και οικοδομήσιμη. 3) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.59	3947/02.10.2019	Κωνσταντίνα Μελιγαλιώτη του Παναγιώτη	64/111006 & 68/111011	Σε συνέχεια της με αρ. πρωτ. 3444/02.09.2019 ένστασης της κ. Κατίνας Διονυσοπούλου το γένος Νικήτα και Πόπης Ηλιοπούλου, καταθέτει Υπεύθυνες Δηλώσεις.
35.60	3971/03.10.2019	Ιωάννης (ΙΟΑΝΝΙS) Σώφρονας (SOFRONAS) του Διονυσίου Σώφρονα και της Μάαϊκε (ΜΑΑΙΚΕ) Κορνέλια (KORNELIA)	34/311036	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.61	4073/08.10.2019	Κανέλλα Κονταξή του Ιωάννη και της Αγγελικής, συζ. Δημητρίου Μαργέλη	224/205130	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

35.62	4120/10.10.2019	Αθανάσιος Τζαμουράνης του Νικήτα και της Πηνελόπης	232/203022 & 233/203013	Αναφορά ότι αποτελεί συμπληρωματικό αίτημα σε συνέχεια της από 14.08.2019 (με αρ. πρωτ. 3093/14.08.2019 της Δ/νσης Πολεοδομίας και ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας) υποβληθείσας αίτησης του, για την ιδιοκτησία του με κ.α.κ. 203013 στο Ο.Τ. 233. 1) Ζητά την παραχώρηση των 200 τ.μ. επί πληρωμής για να αποκτήσει δύο άρτια οικόπεδα των 1.000 τ.μ. 2) Αναφέρει ότι από το Ν03 στο Ο.Τ. 234 περισσεύουν 197,78 τ.μ., τα οποία επιθυμεί να τα αποδώσει προς χρήση και να συμψηφιστούν με την τελική του οφειλή.
35.63	4361/25.10.2019	Ηλίας Μαλαπάνης του Νικολάου και της Άννας	229, 232Α & 233/203012	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας.
35.64	4498/06.11.2019	Δημήτριος Σκιας του Λυκούργου και της Αικατερίνης	203/205031	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.65	4608/14.11.2019	Ειρήνη Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Νικολάου Κωνσταντάκη	248/503003 & 503004	Ενίσταται σε ότι αφορά την τελική τακτοποίηση των οικοπέδων. Προτείνει τακτοποίηση, ώστε να έχει τη δυνατότητα κατάτμησης σε άρτια οικόπεδα.
35.66	4617/14.11.2019	ΦΑΡΟΣ Α.Ε.	193/205068	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.67	4646/18.11.2019	Δημήτριος Καλαθάς του Γεωργίου και της Ελένης	1/103017	Σε συνέχεια της με αρ. πρωτ. 2737/22.07.2019 ένστασης του, υποβάλλεται συμπληρωματικά πιστοποιητικό καταχώρισης εγγραπτέας πράξης.
35.68	4776/28.11.2019	Δημητρούλα Κωνσταντέλου του Γεωργίου και της Σταυρούλας	249/501015	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.69	4787/28.11.2019	Νικήτας Καρνούσκος του Φωτίου και της Γιαννούλας	139 & 142/402004	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.70	4839/03.12.2019	Ελένη Χαρίτου του Λεωνίδα και της Ευσταθίας	158/411002	1) Ζητείται η εισφορά γης να αποδοθεί στο νότιο τμήμα του γεωτεμαχίου της, διότι στο τμήμα που αποδίδεται η εισφορά βάση της μελέτης, έχει περισσότερα ελαιόδεντρα και θα υποστεί μεγαλύτερη ζημιά. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.71	4840/03.12.2019	Δημήτριος Χαρίτος του Γεωργίου και της Μαρίας	120/205082	1) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας. 2) Ενίσταται διότι, σύμφωνα με προσκομιζόμενο συμβόλαιο, η ιδιοκτησία ανήκει στους κ.κ. Χαρίτο

				Δημήτριο και Χαρίτο Φώτιο κατά 50% ψιλή κυριότητα έκαστος και κ. Χαρίτου Κωνσταντίνα κατά 100% επικαρπία, αναφέροντας ότι στους πίνακες λανθασμένα αναγράφεται μόνο η Χαρίτου Κωνσταντίνα με λάθος συμβόλαιο.
35.72	4841/03.12.2019	Δημήτριος Χαρίτος του Γεωργίου και της Μαρίας	151/403008	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δηλώσεων Ιδιοκτησίας, αναφέροντας ότι στους πίνακες λανθασμένα αναφέρεται ως ένας και μοναδικός ιδιοκτήτης ο Χαρίτος Δημήτριος, το ορθό είναι Χαρίτος Δημήτριος και Χαρίτος Φώτιος κατά 50% έκαστος, σύμφωνα με προσκομιζόμενο συμβόλαιο.
35.73	303/28.01.2020	1) Παναγιώτα Τσιχριτζή του Ιωάννη και της Ελένης, συζ. Δημητρίου Μανιάτη 2) Κωνσταντίνα Τσιχριτζή του Ιωάννη και της Ελένης, συζ. Ιωάννη Σπυρόπουλου 3) Στέφανος Τσιχριτζής του Ιωάννη και της Ελένης	239/505010	1) Ενίστανται κατά της τακτοποίησης της ιδιοκτησίας τους, διότι δεν λήφθηκε υπόψη η ύπαρξη κτηρίου, του οποίου τμήμα αποδόθηκε σε όμορη ιδιοκτησία. 2) Υποβάλλουν κτηματολογικά στοιχεία & Δηλώσεις Ιδιοκτησίας, ζητώντας την διόρθωση των στοιχείων των ιδιοκτητών.
35.74	537/13.02.2020	Βασιλική Γεωργοπούλου του Γεωργίου και της Χρυσούλας	44/104065	Σε συνέχεια των ενστάσεων με αρ. 3180/20.08.2019 της κ. Χρυσούλας Γεωργοπούλου, το γένος Ιωάννη και Παντζεχρής Ανδρικοπούλου & με αρ. 3374/28.08.2019 της ιδίας, καταθέτει συμπληρωματικά στοιχεία.
35.75	844/04.03.2020	ΟΤΕ ΑΚΙΝΗΤΑ Α.Ε. (OTEestate)	186, 187, 187Α & 188/117009	1) Ενίσταται για το εμβαδόν της αρχικής ιδιοκτησίας, ισχυριζόμενη ότι αναγράφεται εσφαλμένα και ζητά να επαναϋπολογιστούν οι υποχρεώσεις βάσει της ορθής επιφάνειας. 2) Ισχυρίζεται ότι δεν αποτυπώνεται ορθά το νότιο άκρο της ιδιοκτησίας και πρέπει να διορθωθεί. 3) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.76	859/06.03.2020	Φώτιος Χαρίτος του Νικολάου και της Αγγελικής	257/501007	Σε συνέχεια της από 15.07.2019 αίτησης του (με αρ. πρωτ. 2867/30.07.2019 Δ/νσης Πολεοδομίας & ΧΩ του Δήμου Καλαμάτας), προσκομίζει συμπληρωματικά κτηματολογικά στοιχεία (πιστοποιητικά καταχώρισης εγγραπτέας πράξης) προκειμένου να γίνει διόρθωση των στοιχείων του.
35.77	918/10.03.2020	Μαρία Πιτσικα του Δημητρίου και της Περσεφόνης, συζ. Δημητρίου Καλομπράτσου	66/1001024	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.

35.78	1186/27.04.2020	Γεώργιος Μανδηλαράς του Δημητρίου και της Αγγελικής	1/103020	Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων και Δήλωσης Ιδιοκτησίας.
35.79	1605/03.06.2020	Ηλίας Δρούγας του Παναγιώτη και της Παναγιώτας	262/412016	Ζητείται η ακύρωση της από 06.08.2019 (με αρ. πρωτ. 2956/06.08.2019 Δ/νσης Πολεοδομίας & ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας) ένστασης του.
35.80	1814/22.06.2020	Αγγελική Δρούγα του Παναγιώτη και της Παναγιώτας	160/412015	1) Ζητείται η ακύρωση της από 12.08.2019 (με αρ. πρωτ. 3135/19.08.2019 Δ/νσης Πολεοδομίας και ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας) ένστασης της. 2) Υποβολή κτηματολογικών στοιχείων.

36. Το από 17-03-2025 πρακτικό της επιτροπής εκδίκασης των υποβληθέντων ενστάσεων της Α' Ανάρτησης (εμπρόθεσμων και εκπρόθεσμων) σε συνέχεια του από 17-3-2025 email της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας.

Και επειδή :

37. <u>Σε ότι αφορά τις εμπρόθεσμες ενστάσεις της Α' ανάρτησης της παραγράφου 34 της παρούσης αναφέρονται τα εξής:</u>

37.1 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.1 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Χρήστου Αρβανίτη, με την οποία ζητείται το οικόπεδο 02 στο Ο.Τ. 166 που του αποδίδεται με την πράξη, να έχει εμβαδό τόσο, ώστε να είναι ικανό να κατατμηθεί σε 2 άρτια οικόπεδα και το αντίστοιχο προστιθέμενο εμβαδόν να αφαιρεθεί από το νέο οικόπεδο 03 στο Ο.Τ. 167, **προτείνεται** η επανατακτοποίηση των οικοπέδων στα Ο.Τ. 166 και 167, ώστε να αρθεί το έλλειμα εμβαδού στην ιδιοκτησία με κ.α.κ. 121039 σύμφωνα με την πρόταση που υπέδειξε ο μελετητής. Στο πλαίσιο αυτό το έλλειμα θα κατανεμηθεί αναλογικά στις ιδιοκτησίες με κ.α.κ. 121040, 121060 και 121044, ενώ το Ν03 θα έχει το εμβαδόν της κατά παρέκκλιση αρτιότητας και η τελική ιδιοκτησία 02 στο Ο.Τ. 166 θα αποκτήσει εμβαδόν δύο άρτιων οικοπέδων. **Προτείνεται** η αποδοχή της.

37.2 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.3 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Βασιλικής Αθανασοπούλου- Βλαχογιάννη, Λάμπρου Αθανασόπουλου και Απόστολου Αθανασόπουλου, δια της Βασιλικής Αθανασοπούλου του Αποστόλου, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίστανται για τις υποχρεώσεις εισφορών σε γη και χρήμα, **αναφέρεται** ότι οι υποχρεώσεις των οικοπέδων που εντάσσονται στο σχέδιο προκύπτουν από τον ν. 1337/83, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει, και είναι υποχρεωτικές. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο, σκέλος με το οποίο ζητείται η συνένωση της ιδιοκτησίας με κ.α.κ. 121021 με την 121022, ώστε η πρώτη να έχει τη θεσπισμένη αρτιότητα και προτείνεται η εξαγορά του 121022 με τις απαιτούμενες δόσεις και χρηματικές διευκολύνσεις και η αποκατάσταση του σε άλλη θέση, εφ' όσον υπάρχει περίσσευμα γης, **αναφέρεται** ότι οι θεσπισμένες αρτιότητες κατά παρέκκλιση για το τομέα Ε είναι 400 τ.μ. Τα οικόπεδα που βρίσκονται στα Ο.Τ. 170, 172, 173, 177, 178 και 179, έχουν επιφάνεια μικρότερη ή κατά πολύ μικρότερη από την επιτρεπόμενη αρτιότητα. Επίσης, σε αρκετά από αυτά τα μικρά οικόπεδα υπάρχουν κτίσματα, άσχετα από τον αν υφίστανται νόμιμα. Για τα μικρά οικόπεδα που δεν έχουν κτίσμα υπάρχει δυνατότητα συνένωσης μεταξύ τους, ενώ για αυτά που έχουν κτίσμα δεν μπορεί να προταθεί συνένωση, παρά μόνο αν υπάρχει συμφωνία ιδιοκτητών. Επομένως, για να ενταχθούν στην Π.Ε. πρέπει να γίνουν προσκυρώσεις των αδόμητων μικρών οικοπέδων, στα μικρά οικόπεδα που περιέχουν κτίσμα. **Προτείνεται** η αποδοχή της, με την προσκύρωση της ιδιοκτησίας με κ.α.κ. 121022 στην 121021.

37.3 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.4 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Γεωργίου Κοκκίνη του Παναγιώτη, με την οποία ζητείται η ένταξη της ιδιοκτησίας του στην πράξη, καθώς και της όμορης ιδιοκτησίας 010 στο Ο.Τ. 178, έτσι ώστε να δημιουργηθεί ένα τελικό εξ αδιαιρέτου οικόπεδο, με αντίστοιχο ποσοστό συνιδιοκτησίας στον κάθε συνιδιοκτήτη, **αναφέρεται** ότι οι θεσπισμένες αρτιότητες κατά παρέκκλιση για το τομέα Ε είναι 400 τ.μ. Τα οικόπεδα που βρίσκονται στα Ο.Τ. 170, 172, 173, 177, 178 και 179, έχουν επιφάνεια μικρότερη ή κατά πολύ μικρότερη από την επιτρεπόμενη αρτιότητα. Επίσης, σε αρκετά από αυτά τα μικρά οικόπεδα υπάρχουν κτίσματα, άσχετα από τον αν υφίστανται νόμιμα. Για τα μικρά οικόπεδα που δεν έχουν κτίσμα υπάρχει δυνατότητα συνένωσης μεταξύ τους, ενώ για αυτά που έχουν κτίσμα δεν μπορεί να προταθεί συνένωση, παρά μόνο αν υπάρχει συμφωνία ιδιοκτητών. Επομένως, για να ενταχθούν στην ΠΕ πρέπει να γίνουν προσκυρώσεις των αδόμητων μικρών οικοπέδων, στα μικρά οικόπεδα που περιέχουν κτίσμα ή των αδόμητων μεταξύ τους. **Προτείνεται** η αποδοχή της, με την συνένωση των ιδιοκτησιών με κ.α.κ. 120009 και 120010, κατόπιν και της κοινής συναίνεσης των ιδιοκτητών (βλέπε παρ. 34.17 της παρούσης).

37.4 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.8 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Ιωάννη Αρβανίτη του Ευστάθιου και της Πετρούλας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται αντί της εισφοράς σε χρήμα που του αναλογεί να προσφέρει ίσης αξίας τμήμα ιδιοκτησίας και να του απομείνουν 2 στρ. καθαρά για να μπορεί να οικοδομήσει, **αναφέρεται** ότι δεν πληροί τα κριτήρια για την μετατροπή της εισφοράς σε χρήμα σε γη, σύμφωνα με την παρ. 4 του αρθ. 9 του ν.1337/1983 ως ισχύει. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο απαιτεί τα υπόλοιπα 873,58 τ.μ. να του δοθούν σε γη σε άλλο σημείο, **αναφέρεται** ότι αυτά τα τετραγωνικά αφορούν την εισφορά σε γη όπου είναι υποχρέωση της ιδιοκτησίας, ώστε να δημιουργηθούν ΚΧ και ΚΦ. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.5 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.9 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Βασιλείου Τζαμουράνη του Νικολάου, με την οποία ενίσταται κατά του υπολογισμού της εισφοράς σε χρήμα, θεωρώντας ότι δεν πρέπει να προσμετρηθούν τα τετραγωνικά της μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα στον υπολογισμό, αναφέροντας ότι τα επιπλέον τετραγωνικά που του αποδίδονται δεν αυξάνουν τα στοιχεία δόμησης του οικοπέδου, ούτε την εκμετάλλευση του, **αναφέρεται** ότι η εισφορά σε χρήμα υπολογίζεται σύμφωνα με το εμβαδό της ιδιοκτησίας, όπως αυτή διαμορφώνεται με την Π.Ε., οπότε βάσει των τετραγωνικών της τελικής ιδιοκτησίας που είναι 1.610,24 τ.μ. η εισφορά σε χρήμα προκύπτει σωστά 148,23 τ.μ. Όσον αφορά τα επιπλέον τετραγωνικά που του αποδίδονται, **αναφέρεται** ότι η δόμηση θα υπολογιστεί και επί του τμήματος 270,72 τ.μ. που είναι η μετατροπή γης σε χρήμα. **Προτείνεται** η απόρριψη της.

37.6 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.10 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Τζαμουράνη του Νικολάου, με την οποία ενίσταται κατά του υπολογισμού της εισφοράς σε χρήμα, θεωρώντας ότι δεν πρέπει να προσμετρηθούν τα τετραγωνικά της μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα στον υπολογισμό, αναφέροντας ότι τα επιπλέον τετραγωνικά που του αποδίδονται δεν αυξάνουν τα στοιχεία δόμησης του οικοπέδου, ούτε την εκμετάλλευση του, **αναφέρεται** ότι η εισφορά σε χρήμα υπολογίζεται σύμφωνα με το εμβαδό της ιδιοκτησίας, όπως αυτή διαμορφώνεται με την Π.Ε., οπότε βάσει των τετραγωνικών της τελικής ιδιοκτησίας που είναι 1.554,02 τ.μ. η εισφορά σε χρήμα προκύπτει σωστά 141,48 τ.μ. Όσον αφορά τα επιπλέον τετραγωνικά που του αποδίδονται **αναφέρεται** ότι η δόμηση θα υπολογιστεί και επί του τμήματος 75,34 τ.μ. που είναι η μετατροπή γης σε χρήμα. **Προτείνεται** η απόρριψη της.

37.7 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.15 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Νικήτα Αθανασόπουλου του Ιωάννη και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο δεν συμφωνεί με την υπερβολική εισφορά σε γη και χρήμα, **αναφέρεται** ότι οι εισφορές σε γη και σε χρήμα υπολογίστηκαν με βάση τα άρθρα 8 & 9 του ν.1337/83. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο ισχυρίζεται ότι υπάρχει χάνδακας 200 μ. βάσει δικαστικής απόφασης, ο οποίος πρέπει να παραμείνει, **αναφέρεται** ότι δεν προσκομίζεται η δικαστική απόφαση και δεν υπάρχει ρέμα στην περιοχή. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.8 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.17 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Ανδρέα Αλεβίζου και Μαρίας Αλεβίζου- Σουριλα, με την οποία ζητείται η ένταξη της ιδιοκτησίας τους στην πράξη, καθώς και της όμορης ιδιοκτησίας 09 στο Ο.Τ. 178, έτσι ώστε να δημιουργηθεί ένα τελικό εξ αδιαιρέτου οικόπεδο, με αντίστοιχο ποσοστό συνιδιοκτησίας στον κάθε συνιδιοκτήτη, **αναφέρεται** ότι οι θεσπισμένες αρτιότητες κατά παρέκκλιση για το τομέα Ε είναι 400 τ.μ. Τα οικόπεδα που βρίσκονται στα Ο.Τ. 170, 172, 173, 177, 178 και 179, έχουν επιφάνεια μικρότερη ή κατά πολύ μικρότερη από την

επιτρεπόμενη αρτιότητα. Επίσης, σε αρκετά από αυτά τα μικρά οικόπεδα υπάρχουν κτίσματα, άσχετα από τον αν υφίστανται νόμιμα. Για τα μικρά οικόπεδα που δεν έχουν κτίσμα υπάρχει δυνατότητα συνένωσης μεταξύ τους, ενώ για αυτά που έχουν κτίσμα δεν μπορεί να προταθεί συνένωση, παρά μόνο αν υπάρχει συμφωνία ιδιοκτητών. Επομένως, για να ενταχθούν στην Π.Ε. πρέπει να γίνουν προσκυρώσεις των αδόμητων μικρών οικοπέδων, στα μικρά οικόπεδα που περιέχουν κτίσμα ή αδόμητων μεταξύ τους. **Προτείνεται** η αποδοχή της, με την συνένωση των ιδιοκτησιών με κ.α.κ. 120009 και 120010, κατόπιν και της κοινής συναίνεσης των ιδιοκτητών (βλέπε παρ. 34.4 της παρούσης).

37.9 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.18 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Δημήτριου Καλαθά του Γεωργίου και της Ελένης και Γεωργίου Καλαθά του Δημητρίου και της Μαρίας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητούν να καταχωριστούν ως ιδιοκτήτες οι Καλαθάς Δημήτριος του Γεωργίου και της Ελένης κατά 95% με πλήρη κυριότητα και 5% επικαρπία και Καλαθάς Γεώργιος του Δημητρίου και της Μαρίας κατά 5% ψιλή κυριότητα, βάσει των τίτλων που προσκομίζουν, μετά από έλεγχο των υποβαλλόμενων στοιχείων, **προτείνεται** η αποδοχή του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο ζητείται η αλλαγή της τακτοποίησης στο Ο.Τ. 1, ώστε να εξαντλείται η αποκατάσταση της ιδιοκτησίας με την απόδοση ενός ενιαίου και αυτοτελούς τελικού οικοπέδου, βάσει των παραπάνω ποσοστών, **αναφέρεται** ότι σύμφωνα με την πρόταση του μελετητή που αποτυπώνεται σε σκαρίφημα, συνεξεταζόμενη η ένταση με αυτήν της παρ. 34.122 της παρούσης (ιδιοκτησίας με κ.α.κ. 103020), προκύπτει ότι υπάρχει η δυνατότητα αύξησης του τελικού οικοπέδου στην αρχική του θέση κατά 79,74 τ.μ. Στην θέση που τακτοποιείται με βάση την πρόταση στο Ο.Τ. 227 αντί αυτού θα τακτοποιηθεί το οικόπεδο με κ.α.κ. 604026, το όποιο δεν τακτοποιείτο με την πρόταση. Η αλλαγή αυτή δεν αλλάζει την επιφάνεια της τελικής ιδιοκτησίας του οικοπέδου με κ.α.κ. 103019. **Προτείνεται** η εν μέρει αποδοχή του με την υποχρέωση συνεξέτασης με την ένσταση 3150/2019 και τα στοιχεία του κτηματολογίου που αφορούν το γεωτεμάχιο με ΚΑΕΚ 36 044 01 03 020.

Ως προς το τρίτο σκέλος με το οποίο ζητείται η δίκαιη και ισότιμη αντιμετώπιση τους και ως προς το τέταρτο σκέλος, στο οποίο αναφέρουν ότι σε περίπτωση που δεν είναι δυνατό να ικανοποιηθεί το 2ο αίτημα, για αντικειμενικούς και σοβαρούς λόγους που θα εξηγηθούν, επιθυμούν την απόδοση ενός και μόνο τελικού οικοπέδου στο Ο.Τ. 1, εμβαδού ανάλογου για τον μηδενισμό της εισφοράς σε χρήμα που αντιστοιχεί σε αυτό, **επισημαίνουμε** ότι έχει προταθεί η εν μέρει αποδοχή του δεύτερου σκέλους και θα γίνουν οι απαιτούμενες διορθώσεις στους πίνακες. Ο μηδενισμός της εισφοράς σε χρήμα γίνεται μόνο όταν πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζει ο ν.1337/83 στο άρθρο 9 παρ. 4.

37.10 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.23 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Κωνσταντίνου Ρούσσου του Ευστάθιου και της Ειρήνης, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ισχυρίζεται ότι οι οικίες καθίστανται μη προσβάσιμες λόγω εφαπτομένου δρόμου, απαιτώντας την ολοκληρωτική αποζημίωση

και υποβάλλει παλαιότερη ένσταση που αφορούσε την μη ένταξη των ιδιοκτησιών στο πολεοδομικό σχέδιο Ασπροχώματος, **αναφέρεται** ότι είναι λάθος ότι τα σπίτια αποκόβονται, αντίθετα τα υφιστάμενα κτίρια θα έχουν πρόσωπο από την προβλεπόμενη στην Πολεοδομική Μελέτη οδό. Τα υπόλοιπα που αναφέρονται σε παλαιότερη ένσταση του ενιστάμενου είναι εκτός αντικειμένου, διότι αφορούν την Πολεοδομική Μελέτη. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.11 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.24 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Ευστάθιου Ρούσσου του Κων/νου και της Μαρίας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ισχυρίζεται ότι οι οικίες καθίστανται μη προσβάσιμες λόγω εφαπτομένου δρόμου, απαιτώντας την ολοκληρωτική αποζημίωση και υποβάλλει παλαιότερη ένσταση που αφορούσε την μη ένταξη των ιδιοκτησιών στο πολεοδομικό σχέδιο Ασπροχώματος, **αναφέρεται** ότι είναι λάθος ότι τα σπίτια αποκόβονται, αντίθετα τα υφιστάμενα κτίρια θα έχουν πρόσωπο από την προβλεπόμενη στην Πολεοδομική Μελέτη οδό. Τα υπόλοιπα που αναφέρονται σε παλαιότερη ένσταση του ενιστάμενου είναι εκτός αντικειμένου, διότι αφορούν την Πολεοδομική Μελέτη. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.12 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.26 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Μαρίας Μπουγιούκου του Κωνσταντίνου και της Δήμητρας, συζ. Δημητρίου Δημόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η εισφορά σε χρήμα να μετατραπεί σε γη, **αναφέρεται** ότι από την εξέταση της τακτοποίησης των όμορων οικοπέδων προκύπτει ότι η ιδιοκτησία με κ.α.κ. 416001 παρουσιάζει έλλειμμα 165,81 τ.μ. Προτείνεται μέρος του ελλείμματος αυτού να καλυφθεί από τον καταργούμενο ΚΧ (254 τ.μ.) εις βάρος της ιδιοκτησίας με κ.α.κ. 417001. **Προτείνεται** η αποδοχή του.

37.13 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.30 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Βασίλειου Κωσταρά του Γεωργίου με την οποία ζητείται να παραμείνει στην κυριότητα του η ισόγεια κατοικία που βρίσκεται νότια της ιδιοκτησίας του και προτείνει να ρυμοτομηθεί η βορεινή όμορη ιδιοκτησία του ή να παραχωρήσει τμήμα στην βορειοδυτική γωνία του οικοπέδου του, **προτείνεται** η μερική αποδοχή της ένστασης με την αφαίρεση της απαιτούμενης εισφοράς γης από τη βορειοδυτική γωνία της ιδιοκτησίας του (σχετ. η ένσταση της παρ. 34.86 της παρούσης).

37.14 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.32, 34.33, 34.35, 34.36 & 34.38 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Δημήτριου Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, Αγγελικής Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, συζ. Μιχαήλ Μιτσιου, Ηλία Γυφτέα του Δημητρίου και της Ευγενίας, Αναστασίας Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, συζ. Νικολάου Παπανικολάου και Ευγενίας Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, συζ. Χαραλάμπου Καλυβά αντίστοιχα, με τις οποίες υποβάλλουν Δήλωση Ιδιοκτησίας και την Δικαστική Απόφαση με αρ. Πιν. 3, Δικ. 22.09.2014 και διεκδικούν την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 202009 στο Ο.Τ. 211, **αναφέρεται** ότι ο μελετητής στο χρόνο ανασύνταξης της μελέτης θα πρέπει να ελέγξει την

καταχώρηση της δικαστικής απόφασης στις κτηματολογικές εγγραφές και να προβεί στις σχετικές διορθώσεις εφόσον απαιτούνται.

37.15 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.34 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Ηλία Γυφτέα του Δημητρίου και της Ευγενίας, με την οποία υποβάλει Δήλωση Ιδιοκτησίας και την Δικαστική Απόφαση με αρ. Πιν.3, Δικ. 22.09.2014 και διεκδικεί την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 202005 στο Ο.Τ. 237, **αναφέρεται** ότι ο μελετητής στο χρόνο ανασύνταξης της μελέτης θα πρέπει να ελέγξει την καταχώρηση της δικαστικής απόφασης στις κτηματολογικές εγγραφές και να προβεί στις σχετικές διορθώσεις εφόσον απαιτούνται.

37.16 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.41 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Δήμητρας Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Πέτρου Παπαθανασίου, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται να πληρώσει τα 100 τ.μ. από τα 277,12 τ.μ. της εισφοράς σε χρήμα και τα υπόλοιπα να αφαιρεθούν από το οικόπεδο 01 στο Ο.Τ. 235, ώστε η τελική ιδιοκτησία της να είναι διαιρετή σε δύο άρτια και οικοδομήσιμα οικόπεδα, **αναφέρεται** ότι ουσιαστικά ζητείται η μετατροπή γης σε χρήμα, αλλά δεν πληρούνται τα κριτήρια που προβλέπονται στην παρ. 4 του αρ. 9 του ν. 1337/1983, ως ισχύει. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.17 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.46 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Βασιλικής Γρηγοροπούλου, με την οποία ενίσταται διότι σύμφωνα με τους πίνακες της Πράξης Εφαρμογής της αποδίδεται λανθασμένα το 50% της ιδιοκτησίας με ΚΑΕΚ 360240411005 στο Ο.Τ. 163, καθώς ουδεμία σχέση έχει με τον συνιδιοκτήτη και δεν είχε ποτέ ιδιοκτησία στην συγκεκριμένη περιοχή, ζητώντας να εξαιρεθεί από το συγκεκριμένο τμήμα ιδιοκτησίας, **προτείνεται** η αποδοχή της.

37.18 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.48 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Βασιλικής Γρηγοροπούλου του Σωτηρίου και της Όλγας, συζ. Ιωάννη Θεοδωρολέα και Γεωργίας Γρηγοροπούλου του Σωτηρίου και της Όλγας, συζ. Ιωάννη Μερράκου, με την οποία ζητείται η αλλαγή θέσης του δημοσίου πάρκινγκ από τη νότια πλευρά του αρχικού οικοπέδου και οριοθέτησή του στη δυτική πλευρά, αναφέροντας ότι ο χώρος που χρειάζεται να ρυμοτομηθεί για τη δημιουργία δημοσίου πάρκινγκ να γίνει εξ' ολοκλήρου από την ιδιοκτησία με ΚΑΕΚ 360440420003, όπως είχε προβλεφθεί από την αρχική μελέτη και όχι από γειτονικές ιδιοκτησίες, **αναφέρεται** ότι το αίτημα αφορά τροποποίηση σχεδίου και είναι εκτός αντικειμένου της Π.Ε. Μετά την κύρωση της Πράξης, μπορεί να ζητηθεί τροποποίηση. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.19 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.51 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Γεώργιου Βρυώνη του Σταύρου και της Ελευθερίας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται όσον αφορά την αποδιδόμενη τελική ιδιοκτησία Ν02 στο Ο.Τ. 219 και παρακαλεί να τροποποιηθούν τα γεωμετρικά στοιχεία, έτσι ώστε η Β.Α. πλευρά της ιδιοκτησίας να είναι παράλληλη με την Β.Δ., σύμφωνα με προσκομιζόμενο σκαρίφημα, **προτείνεται** η αποδοχή της σύμφωνα με το σκαρίφημα του μελετητή.

37.20 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.52, 34.53 & 34.54 που αφορούν την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Καλογερόπουλου του Παναγιώτη και της Ελένης, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται κατά του εμβαδού των αρχικών ιδιοκτησιών του, **αναφέρεται** ότι τα κτηματογραφικά στοιχεία έχουν αντληθεί από το λειτουργούν Κτηματολόγιο, όπως ορίζει η νομοθεσία, παρ. 5 αρ. 12 του ν.13337/83 ως ισχύει και ο ιδιοκτήτης δεν έχει προσκομίσει πρόσφατο εξαρτημένο τοπογραφικό διάγραμμα που να αποδεικνύει τη βασιμότητα των αναφορών του. **Προτείνεται** η απόρριψη τους.

37.21 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.55 & 34.56 που αφορούν την Α' ανάρτηση, της κ. Σπάρτης Λιναρδάκη του Ηλία και της Βούλας, συζ. Δημητρίου Καλογερόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται κατά του εμβαδού των αρχικών ιδιοκτησιών της **αναφέρεται** ότι τα κτηματογραφικά στοιχεία έχουν αντληθεί από το λειτουργούν Κτηματολόγιο, όπως ορίζει η νομοθεσία, παρ. 5 αρ. 12 του ν.13337/83 ως ισχύει και η ιδιοκτήτρια δεν έχει προσκομίσει πρόσφατο εξαρτημένο τοπογραφικό διάγραμμα που να αποδεικνύει τη βασιμότητα των αναφορών της. **Προτείνεται** η απόρριψη τους.

37.22 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.58 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Ηλία Δρούγα του Παναγιώτη και της Παναγιώτας, με την οποία ζητείται να ανασταλεί η σύνταξη της Π.Ε. 1/2014 μέχρι την οριστική διόρθωση της επιφάνειας της ιδιοκτησίας του από το Κτηματολογικό γραφείο Καλαμάτας, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η ακριβής επιφάνεια της αρχικής του ιδιοκτησίας, ώστε να υπολογιστεί με ακρίβεια τόσο το εμβαδό τελικής ιδιοκτησίας του, όσο και η εισφορά του σε γη, σε συνδυασμό με την εκπρόθεσμη ένσταση της παραγράφου 35.79 με την οποία ζητείται η ακύρωση της από 6-8-2019 ένστασής του, **αναφέρεται** ότι από τα στοιχεία του Κτηματολογικού Γραφείου Πελοποννήσου που αναζητήθηκαν από το αρμόδιο γραφείο κτηματολογίου έχει διορθώσει το εμβαδόν της ιδιοκτησίας του αυξάνοντάς το. **Προτείνεται** η αποδοχή της και η διόρθωση της αρχικής ιδιοκτησίας από το μελετητή και οι ανάλογες διορθώσεις που απορρέουν από αυτή.

37.23 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.62 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ζωής Κόσσυβα του Παναγιώτη και της Χρυσούλας, με την οποία ισχυρίζεται ότι η ιδιοκτησία της μπορεί να τακτοποιηθεί από τις δύο αρχικές της ιδιοκτησίες με μοναδική ιδιοκτήτρια την ίδια, χωρίς να χρειάζεται να γίνει συγκύρια με τους όμορους της ιδιοκτησίας της ιδιοκτήτες, **προτείνεται** η αναδιάταξη της τακτοποίησης και η αποδοχή της ένστασης σύμφωνα με το σκαρίφημα που έχει υποβάλλει ο μελετητής.

37.24 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.63, 34.64 & 34.118 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Μαρίας Κονταξή του Ιωάννη και της Αγγελικής, Θεώνης Κονταξή του Ιωάννη και της Αγγελικής και Γεώργιου Κονταξή του Ιωάννη αντίστοιχα, με τις οποίες ζητείται η διόρθωση του εμβαδού της ιδιοκτησίας τους, σύμφωνα με τους προσκομιζόμενους τίτλους ιδιοκτησίας και τοπογραφικά, **αναφέρεται** ότι το προσκομιζόμενο τοπογραφικό δεν πληροί τις προδιαγραφές σύνταξης τοπογραφικού

διαγράμματος και δεν είναι γεωαναφερμένο στις συντεταγμένες ΕΓΣΑ 87, ενώ τα κτηματογραφικά στοιχεία έχουν αντληθεί από το λειτουργούν Κτηματολόγιο, όπως ορίζει η νομοθεσία, παρ. 5 αρ. 12 του ν.13337/83 ως ισχύει. **Προτείνεται** η απόρριψη τους.

37.25 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.74 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Αναστάσιου Σπυρόπουλου του Γεωργίου και της Ελένης, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο αναφέρεται ότι από την ιδιοκτησία του προκύπτει ένα οικόπεδο μη άρτιο και μη οικοδομήσιμο, Ν01 στο Ο.Τ. 2 το οποίο θα προσκυρωθεί στην όμορη ιδιοκτησία και ζητείται το εμβαδόν αυτού να συνυπολογιστεί στην οφειλόμενη σε αυτόν εισφορά σε γη, ώστε να απαλλαγεί από την εισφορά σε χρήμα που έχει προκύψει στο Ν03 στο Ο.Τ. 163, **αναφέρεται** ότι προτείνεται η αποδοχή του μετά από την εισήγηση του μελετητή.

37.26 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.77 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Νικολάου Πολίτη, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται, διότι σύμφωνα με το απόσπασμα κτηματολογικού διαγράμματος το εμβαδό της ιδιοκτησίας του είναι 5.031 τ.μ., ενώ στην ανασύνταξη αναφέρεται ως 4.148,82 τ.μ., σημειώνοντας ότι αν αυτή η διαφορά δεν περιλαμβάνεται στα σχέδια, δεν εξηγείται η χάραξη εντός αυτής δρόμου, ο οποίος το διχοτομεί και εξουδετερώνει όποια αξία του, **αναφέρεται** ότι η διαφορά στο εμβαδόν αφορά τμήμα του οικοπέδου που βρίσκεται εντός οικισμού και το οποίο δεν μετέχει στην Πράξη Εφαρμογής. Οι υποχρεώσεις του θα καθοριστούν με την Πράξη Αναλογισμού, ενώ οι σκέψεις που διατυπώνει ο ενιστάμενος αφορούν θέματα γενικότερων ρυθμίσεων (Γ.Π.Σ. Καλαμάτας) και πολεοδομικές μελέτες. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο ενίσταται διότι αποκόπτεται από την ιδιοκτησία του επίπεδο τμήμα και δίνεται σε άλλον ιδιοκτήτη, ενώ στον ίδιο παραχωρείται τμήμα σε πρανές με μικρότερη επιφάνεια, το οποίο είναι μικρότερης αξίας, **αναφέρεται** ότι η τακτοποίηση έχει γίνει με βάση όλα τα προβλεπόμενα του αρ. 12 του ν. 1337/1983. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο σκέλος με το οποίο ζητείται να μην μειωθεί η ιδιοκτησία του και να μην καταστραφεί ή μειωθεί το εναπομείναν μέρος με τη χάραξη του δρόμου, σημειώνοντας ότι θα ήταν πρέπον να γνωρίζει το σκεπτικό αποψίλωσης των δέντρων για την εμφύτευση τσιμέντου, ενώ θα υπάρχουν εδάφη πλέον αρμόζοντα για την σχεδίαση οικισμών, καθώς και είναι συγκινητική η πρόβλεψη για νηπιαγωγεία και βρεφικούς σταθμούς, αλλά η ΕΣΥΕ προβλέπει αύξηση του δείκτη γήρανσης. Αυτό σημαίνει ότι πρωτίστως σε άλλες προβλέψεις πρέπει να αφορούν όχι μόνο οι πολεοδομικές υπηρεσίες, αλλά οι γενικότερες πολιτικές και πολιτισμικές αποδοχές και ενέργειες, **αναφέρεται** ότι στη μελέτη εφαρμόζεται το εδάφιο 3 της παρ. 3 του αρ. 12 του ν.1337/1983 ως ισχύει. Όποιος ιδιοκτήτης διαφωνεί ως προ το ισάξιο του παλαιού προς το νέο ακίνητο, που του δίνεται με την πράξη εφαρμογής, μπορεί να προσφύγει στα αρμόδια δικαστήρια, όπως προβλέπεται από το ΝΔ-797/71, μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία 6 μηνών από την κύρωση της πράξης εφαρμογής, για να καθορισθεί δικαστικώς η αξία των ακινήτων, χωρίς στο

διάστημα αυτό να αναστέλλεται η εφαρμογή των διατάξεων του ν. 1337/1983. Τέλος το τμήμα των υπολειπόμενων τ.μ. που ανήκει στην εντός σχεδίου περιοχή, ρυμοτομείται κατά το ήμισυ από τον εγκεκριμένο δρόμο που προβλέπεται από το ρυμοτομικό σχέδιο. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.27 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.78 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Μαρίας Ρούσσου του Ευσταθίου και της Ειρήνης, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο ενίσταται διότι η τελική ιδιοκτησία που της αποδίδεται με ποσοστό 9,404%, είναι μη διαχειρίσιμη, σημειώνοντας ότι προτιμάει την μετατροπή της οφειλόμενης επιφάνειας σε χρήμα ή ιδιοκτησία 100% στην κυριότητά της, σημειώνοντας ότι στο εν λόγω τμήμα που ρυμοτομείται υπάρχουν κατασκευές για τις οποίες είναι υψηλό το κόστος μεταφοράς τους, **αναφέρεται** ότι το οικόπεδο με κ.α.κ. 109040 πρέπει να απομείνει, μετά την αφαίρεση της εισφορά γης, με 119,39 τ.μ. που δεν πληροί τους κατά παρέκκλιση όρους αρτιότητας και η πιο πρόσφορη αντιμετώπιση είναι αυτή που αναφέρεται στην παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 1337/1983 δηλ. σε συνιδιοκτησία. Το οικόπεδο με κ.α.κ. 109041 πρέπει να απομείνει με 38,11 τ.μ. που προτείνεται να αποζημιωθεί, εναλλακτικά θα μπορούσε να τακτοποιηθεί σε συνιδιοκτησία στο ίδιο με το προηγούμενο οικόπεδο. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.28 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.80 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Παναγιώτη Αθανασόπουλου του Αλεξάνδρου και της Ευαγγελίας και Αριστείδη Αθανασόπουλου του Αλεξάνδρου και της Ευαγγελίας, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο ενίστανται για το εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους, **αναφέρεται** ότι τα κτηματογραφικά στοιχεία έχουν αντληθεί από το λειτουργούν Κτηματολόγιο, όπως ορίζει η νομοθεσία, παρ. 5 αρ. 12 του ν.1337/83 ως ισχύει. Οι ιδιοκτήτες δεν έχουν προσκομίσει εξαρτημένο τοπογραφικό διάγραμμα με συντεταγμένες σε ΕΓΣΑ '87 και **προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος, με το οποίο ενίστανται κατά της κατανομής των οικοδομικών τετραγώνων και συγκεκριμένα της μεταφοράς τους από την υπάρχουσα θέση 01, Ν04 και Ν05 σε άλλες θέσεις, θεωρώντας ότι είναι κατάφορη αδικία και δεν πρόκειται να υλοποιηθεί ποτέ, αναφέροντας ότι τα παραπάνω περιγράφονται αναλυτικώς στην προηγούμενη ένσταση που είχαν υποβάλλει στην αρχική ανάρτηση της πράξεως. **Προτείνεται** η μερική αποδοχή του προκειμένου να εξεταστεί από τον μελετητή το ενδεχόμενο τακτοποίησης τους αντί του ΟΤ 143 στο ΟΤ 139 που ανήκει και τμήμα της αρχικής τους ιδιοκτησίας.

37.29 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.82 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Δήμητρας Βασιλοπούλου του Γεωργίου και της Αργυρώς, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με το προσκομιζόμενο συμβόλαιο η ιδιοκτησία της ανήκει κατά 100% και όχι κατά 50%, όπως αναγράφεται στους πίνακες της ανασυνταγμένης Πράξης. **Προτείνεται** η αποδοχή του, μετά από έλεγχο των υποβαλλόμενων στοιχείων, από τον μελετητή.

37.30 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.84 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημητρίου Τζαμουράνη του Ηλία και της Τασίας, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο ζητείται η διόρθωση του εμβαδού της ιδιοκτησίας του, σύμφωνα με το απόσπασμα του Κτηματολογικού Διαγράμματος, **αναφέρεται** ότι το τμήμα που αναγράφεται στους πίνακες, είναι το τμήμα που μετέχει στην Π.Ε. και όχι το συνολικό οικόπεδο που έχει εμβαδόν 2.010 τ.μ. κατά το Κτηματολόγιο. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.31 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.85 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Παναγιώτη Τζαμουράνη του Ιωάννη και της Χριστίνας και Αναστασίας Τζαμουράνη του Ιωάννη και της Χριστίνας, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο ενίστανται διότι φέρεται ως πλήρης κύριος 100% ο Ιωάννης Τζαμουράνης, ενώ βάσει τίτλων την ψιλή κυριότητα έχουν ο κ. Παναγιώτης Τζαμουράνης και η κ. Αναστασία Τζαμουράνη, με ποσοστό συνιδιοκτησίας 50% έκαστος και επικαρπία 100% ο κ. Ιωάννης Τζαμουράνης. **Προτείνεται** η αποδοχή του, μετά από έλεγχο των υποβαλλόμενων στοιχείων, από τον μελετητή.

37.32 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.86 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Σπυρίδων Κωσταρά του Γεωργίου και της Δήμητρας, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο ενίστανται διότι προσκυρώνεται στην ιδιοκτησία του, τμήμα της όμορης ιδιοκτησίας με υπάρχον κτίσμα- κατοικία και ζητείται να τακτοποιηθεί στην ιδιοκτησία του και όπου υπάρχει αδόμητος χώρος, χωρίς να επηρεάζονται οι όμορες ιδιοκτησίες- κτίσματα, **προτείνεται** η μερική αποδοχή του, με την αλλαγή τακτοποίησης των ιδιοκτησιών και σύμφωνα με την ένσταση της παρ. 34.30 της παρούσης.

37.33 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.88 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ιωάννας Κακολέβα του Παναγιώτη και της Μαρίας, συζ. Ηλία Γκόνη, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο αναφέρεται ότι βάσει των κτηματολογικών στοιχείων, η ιδιοκτησία της είναι ενιαία με πλήρη κυριότητα 100% στην ίδια και όχι δύο γεωτεμάχια, όπως απεικονίζεται στην μελέτη, **αναφέρεται** ότι σύμφωνα με το Κτηματολόγιο πρόκειται για 2 οριζόντιες ιδιοκτησίες και για αυτό είχε καταχωρηθεί στους πίνακες της ΠΕ με 2 εγγραφές. Εφόσον είναι η ίδια ιδιοκτήτρια και στις 2 οριζόντιες, θα καταχωρηθεί με ποσοστό ιδιοκτησίας 100%, με δύο εγγραφές, διότι έχουμε αλλαγή Ο.Τ. **Προτείνεται** η μερική αποδοχή του.

37.34 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.89 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Αναστάσιου Τζαμαλή του Παναγιώτη και της Χριστίνας, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο εκφράζει την διαφωνία του για το Πολεοδομικό Σχέδιο του Ασπροχώματος και αναφέρει ότι θα κινηθεί νομικά εναντίον του, **προτείνεται** η απόρριψη του διότι είναι εκτός αντικειμένου. Υποχρέωση της ΠΕ είναι εφαρμόσει την εγκεκριμένη πολεοδομική μελέτη.

37.35 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.90 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Σπύρου Αρβανίτη του Βασιλείου, με την οποία ενίσταται καθώς, παρ' όλο που το ακίνητο του δεν συμμετέχει στην Π.Ε., δεν διορθώθηκε εντούτοις η αρτιότητα των οικοπέδων ευρισκόμενων στα Ο.Τ. 176, 177 και

178 και ζητείται να συμπεριληφθεί η κατά παρέκκλιση αρτιότητα των οικοπέδων που βρίσκονταν εντός του προϋφιστάμενου εκεί οικισμού, **αναφέρεται** ότι η Πράξη Εφαρμογής δεν είναι αυτή που καθορίζει τις αρτιότητες. Αυτές ορίζονται από το εγκεκριμένο σχέδιο πόλης. **Προτείνεται** η απόρριψη της.

37.36 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.91 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Αθανάσιου Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η διόρθωση των κτηματολογικών του στοιχείων, υποβάλλοντας αντίστοιχα δικαιολογητικά, **προτείνεται** η αποδοχή του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο ζητείται να του αποδοθεί ιδιοκτησία στο Ο.Τ. 233, ώστε να μπορεί να κατατμηθεί σε δύο άρτια και οικοδομήσιμα οικόπεδα, με μετακίνηση του πεζοδρομίου του νηπιαγωγείου, **αναφέρεται** ότι εξετάστηκε από τον μελετητή, η περίπτωση να πάρει γη από την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 203012, αλλά η ιδιοκτησία 203012 θα έπαιρνε το Ν05 στο Ο.Τ. 231 που είναι εις βάρους του οικοπέδου που προορίζεται για μελλοντική αποκατάσταση ρυμοτομούμενου. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.37 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.92 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Γεώργιου Κονταξή του Παναγιώτη και της Βαρβάρας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται κατά της τακτοποίησης του οικοπέδου με κ.α.κ. 405001 στο Ο.Τ. 255 και αναφέρει ότι η συνένωση της ιδιοκτησίας θα δημιουργήσει προβλήματα διαχείρισης με τους άλλους συνιδιοκτήτες και προτείνει η επιφάνεια του οικοπέδου που πρέπει να απομείνει μετά την αφαίρεση της εισφοράς σε γη να τακτοποιηθεί σε οικόπεδο με εμβαδό αρτίου, σε συνέχεια του οικοπέδου με κ.α.κ. 411009 στο Ο.Τ. 160, και να απομειωθεί η ιδιοκτησία με κ.α.κ. 411009 κατά το επιπλέον εμβαδό. **Προτείνεται** η αποδοχή του, ως προς το αίτημα τακτοποίησης του οικοπέδου με κ.α.κ. 405001, το οποίο τακτοποιείται νοτιοανατολικά του 411009 με 600 τ.μ. Το άθροισμα των εμβαδών των οικοπέδων με κ.α.κ. 405001 και 411009 θα είναι ίσο με αυτό που πρέπει να απομείνει και για τα δύο οικόπεδα, μετά την αφαίρεση της εισφοράς σε γη. Η επιφάνεια του τελικού οικοπέδου που προορίζεται για αποκατάσταση ρυμοτομούμενου θα μειωθεί ανάλογα.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο αναφέρεται ότι η ιδιοκτησία με κ.α.κ. 204001 στο Ο.Τ. 225 ανήκει στην αδερφή του και όχι στον ίδιο, **προτείνεται** η αποδοχή του, καθώς έχει υποβάλλει Δήλωση Ιδιοκτησίας η κ. Δήμητρα Κονταξή του Παναγιώτη και της Βαρβάρας, συζ. Κωνσταντίνου Δογάνη, αδερφή του ενιστάμενου (παρ. 34.13 της παρούσης).

37.38 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.93 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ευαγγελίας Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Ερωτόκριτου 'Ισσαρη, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται για την εισφορά σε χρήμα και την μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα που της αναλογεί, να προσφέρει ίσης αξίας τμήμα της ιδιοκτησίας της, **αναφέρεται** ότι δεν πληροί τις προϋποθέσεις

σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.4 του αρ. 9 του ν. 1337/83, ως ισχύει, για μετατροπή εισφοράς σε χρήμα σε γη. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.39 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.94 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ευαγγελίας Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Ερωτόκριτου 'Ισσαρη, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται για την εισφορά σε χρήμα που της αναλογεί να προσφέρει ίσης αξίας τμήμα της ιδιοκτησίας της, ωστόσο θέλει να της δοθεί εκ νέου το δικαίωμα επιλογής όταν προσδιοριστεί η τιμή ανά τ.μ. βάσει της οποίας θα προσδιοριστεί και η εισφορά σε χρήμα, **αναφέρεται** ότι δεν πληροί τις προϋποθέσεις σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ.4 του αρ. 9 του ν. 1337/83, ως ισχύει, για μετατροπή εισφοράς σε χρήμα σε γη. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.40 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.95 και 34.96 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Σταυρούλας Ηλιοπούλου του Νικήτα και της Ευαγγελίας, συζ. Ευστάθιου Διαμαντώνη και Χριστίνας Ηλιοπούλου του Νικήτα και Ευαγγελίας, συζ. Στυλιανού Κουγιούφα αντίστοιχα, με τις οποίες υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία και Δηλώσεις Ιδιοκτησίας για τις ιδιοκτησίες με κ.α.κ. 104025 στο Ο.Τ. 37 & 311037 στο Ο.Τ. 34, αναφέροντας ότι το ποσοστό συνιδιοκτησίας στο γεωτεμάχιο με κ.α.κ. 311037, το απέκτησαν μετά από μακροχρόνιους δικαστικούς αγώνες και ότι τώρα έλαβαν γνώση ότι τους ανήκει, **προτείνεται** η αποδοχή των κτηματολογικών στοιχείων για την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 104025 στο Ο.Τ. 37 και η απόρριψή τους ως προς την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 311037 στο Ο.Τ. 34, διότι σύμφωνα με την εισήγηση του μελετητή ιδιοκτήτες είναι οι κ.κ. Ηλιόπουλος Βασίλειος και Ηλιοπούλου Ευγενία με δικαστική απόφαση.

37.41 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.97 και 34.98 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Νικήτα Τζαμουράνη του Κωνσταντίνου και της Σμαραγδής και Κωνσταντίνου Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης αντίστοιχα, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται από τα 242,06 τ.μ. εισφοράς σε χρήμα, να πληρώσουν τα 42 τ.μ. έκαστος και τα υπόλοιπα 200 τ.μ. να μετατραπούν σε εισφορά σε γη, **αναφέρεται** ότι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του αρ. 9 του ν. 1337/83, ως ισχύει, για μετατροπή εισφοράς σε χρήμα σε γη. **Προτείνεται** η απόρριψη τους.

37.42 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.101 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Σταυρούλας Καραγγελή του Λάμπρου και της Ανθούλας, συζ. Αθανασίου Τεμπελόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η αλλαγή χάραξης του αποδιδόμενου οικοπέδου (02) στο Ο.Τ. 198, ώστε να μπορούν να δημιουργηθούν τρία οικόπεδα άρτια και οικοδομήσιμα, **προτείνεται** η αποδοχή του, σύμφωνα με την προσκομιζόμενη πρόταση της ενιστάμενης σε συνδυασμό με την πρόταση του μελετητή.

37.43 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.103 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ευγενίας Κουτουμάνου του Ανδρέα και της Κλημεντίας, συζ. Δημητρίου- Νεκτάριου Κλεφτόγιαννη, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η κατάργηση της πρασιάς και του χώρου πρασίνου στην ανατολική

πλευρά του Ο.Τ. 279, διότι δεν έχει ληφθεί υπόψη το υφιστάμενο κτίριο ιδιοκτησίας της (επιχείρηση αυτοκινήτων- συνεργείο), σημειώνοντας ότι το κτίριο έχει δομηθεί νόμιμα, **αναφέρεται** ότι το αίτημα αφορά την τροποποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης (για την οποία πρέπει να ακολουθηθεί άλλη διαδικασία) και όχι την Πράξη Εφαρμογής. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.44 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.104 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημητρίου Νικόπουλου του Παναγιώτη και της Αγγελικής, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται διότι καταργείται η μοναδική πρόσβαση στην κατοικία του, ενώ η δημιουργία νέας απαιτεί μεγάλη δαπάνη, αναφέροντας ότι η τσιμεντοστρωμένη οδός προέρχεται από δική του παραχώρηση στον Δήμο, **αναφέρεται** ότι η πρόσβαση στην κατοικία του τεχνικά είναι εφικτή με μια κλίση περίπου 5%, **προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο ζητείται τροποποίηση του ορίου της τελικής αποδιδόμενης ιδιοκτησίας του, ώστε να μην ρυμοτομείται το υφιστάμενο στέγαστρο, **αναφέρεται** ότι το στέγαστρο που εμφανίζεται στις αεροφωτογραφίες δεν επηρεάζεται από το νοτιοανατολικό όριο και μάλλον είναι σύμφωνο με την πρότασή του, **προτείνεται** η μερική αποδοχή του και να εξεταστεί η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του ως προς το στέγαστρο.

Ως προς το τρίτο σκέλος με το οποίο ζητείται να μην παραχωρηθεί σε άλλη ιδιοκτησία το τμήμα που περιλαμβάνει την υφιστάμενη γεώτρηση του, **αναφέρεται** ότι η γεώτρηση θα αποζημιωθεί με τα υπόλοιπα επικείμενα, δένδρα, φράχτες, κ.λ.π. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Σε ότι σχετίζεται με το σκαρίφημα που υποβάλλει ο ενιστάμενος και το επιχείρημα που προβάλλει για τη μετάθεση του βορειοδυτικού ορίου προκειμένου να διασφαλιστεί η συγκράτηση του σαθρού εδάφους **αναφέρεται** ότι το τμήμα αυτό είναι κομμάτι της αρχικής ιδιοκτησίας του, δεν έχει αναφέρει ο ιδιοκτήτης του τεκμηριωμένο εδαφολογικό πρόβλημα και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να μεταφέρει το όποιο τέτοιο πρόβλημα στις όμορες ιδιοκτησίες του κατά συνέπεια **προτείνεται** η απόρριψή του.

Ως προς το τέταρτο σκέλος με το οποίο ζητείται να ληφθεί υπόψη η παραχώρηση που έχει κάνει κατά τον υπολογισμό της υπολειπόμενης εισφοράς του σε γη, **αναφέρεται** ότι Οι παραχωρήσεις που αφορούν τους οριοθετημένους οικισμούς προκειμένου να εκδώσουν οικοδομική άδεια θεωρούνται δωρεά και δεν συμψηφίζονται με εισφορές. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το πέμπτο σκέλος με το οποίο ζητείται η διόρθωση του επωνύμου του, **προτείνεται** η αποδοχή του.

37.45 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.108 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Αγγελικής Δρούγα του Παναγιώτη και της Παναγιώτας, συζ. Δημητρίου Γιαννόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο προτείνει το νέο οικόπεδο 04 που της αποδίδεται να αλλάξει σχήμα, σύμφωνα με

προσκομιζόμενη πρόταση, έτσι ώστε να μην χαθούν τα επικείμενα (ηλεκτροδοτούμενη γεώτρηση κλπ.) και ταυτόχρονα να μην διαφοροποιηθούν τα τετραγωνικά της τελικής ιδιοκτησίας, **αναφέρεται** ότι με την υπ' αρ. 35.80 (με αρ. πρωτ. 1814/22.06.2020 Δ/νσης Πολεοδομίας & ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας) ένστασή της η ενιστάμενη ζητά την ακύρωση της. **Προτείνεται** η απόρριψη του λόγω της αποδοχής της ένστασης της παραγράφου 35.80.

37.46 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.110 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Γεώργιου Καψαλά του Ευαγγέλου και της Μαρίας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η μη ρυμοτόμηση τμημάτων του οικοπέδου του για βιοποριστικούς και χρηστικούς λόγους, **αναφέρεται** ότι είναι υποχρεωτική η εφαρμογή των διατάξεων του Ν.1337/83 και **προτείνεται** η απόρριψη του.

37.47 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.112 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Γεώργιου Λυμπερόπουλου, με την οποία ενίσταται κατά της εισφοράς γης καθώς και της εισφοράς σε χρήμα έκτασης 88,50 τ.μ. και ζητείται να του παρθεί τόση γη, ώστε να του αποδοθεί ένα άρτιο οικόπεδο, **αναφέρεται** ότι με την υπ' αρ. 35.58 (με αρ. πρωτ. 3944/02.10.2019 Δ/νσης Πολεοδομίας & ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας) ένσταση του, ζητείται η ακύρωση της. **Προτείνεται** η απόρριψη της.

37.48 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.114 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Αθανασίας Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής, συζ. Γεωργίου Βρυώνη και Αικατερίνης Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου στο Ο.Τ. 52 και η μετατροπή του από χώρο πρασίνου σε χώρο οικοδομήσιμο, ώστε να μην βλάπτεται η οικοδομή τους, **προτείνεται** η απόρριψη του διότι είναι εκτός αντικειμένου. Η τροποποίηση της ΠΜ απαιτεί άλλη διαδικασία, ενώ με την ΠΕ εφαρμόζεται η εγκεκριμένη πολεοδομική μελέτη.

37.49 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.115 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Αθανασίας Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής, συζ. Γεωργίου Βρυώνη και Αικατερίνης Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο αναφέρεται ότι δεν αποδέχονται τη χρήση πρασίνου στη γη τους, **προτείνεται** η απόρριψη του διότι είναι εκτός αντικειμένου. Η τροποποίηση της ΠΜ απαιτεί άλλη διαδικασία, ενώ με την ΠΕ εφαρμόζεται η εγκεκριμένη πολεοδομική μελέτη.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο ζητείται η διόρθωση των ιδιοκτητών ως εξής: α) στο τμήμα 1.522 τ.μ να είναι οι Βρυώνη Αθανασία και Παναγιώταρου Αικατερίνη, β) στο τμήμα 368 τ.μ. να είναι οι Βρυώνη Αθανασία, Παναγιώταρου Αικατερίνη και Παναγιώταρος Παναγιώτης, **προτείνεται** η επανεξέταση των τίτλων ιδιοκτησίας από το μελετητή.

37.50 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.117 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ. Ευαγγελίας Κολοκάθη και κληρονόμων Παναγιώτη Κολοκάθη, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίστανται για

την υπερβολική εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας τους με κ.α.κ. 403011 και ζητούν να μειωθεί, **αναφέρεται** ότι η εισφορά σε γη ορίζεται σύμφωνα με την νομοθεσία με το αρ. 8 του ν. 1337/1983, ως ισχύει. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο ζητείται να τους αποδοθεί το οικόπεδο Ν03 στο Ο.Τ. 150, διότι περιβάλλεται από όμορες ιδιοκτησίες τους και η απόδοση σε τρίτους κρίνεται προβληματική, **προτείνεται** η μερική αποδοχή του, ώστε να εξεταστεί το ενδεχόμενο μετακίνησης του Ν03.

37.51 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.119 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Κωνσταντίνας Τσιμικλή του Σταύρου και της Αναστασίας, συζ. Γεωργίου Ψυρρόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίστανται για την ιδιοκτησία της στο Ο.Τ. 162/411003, διότι η εν λόγω ιδιοκτησία ρυμοτομείται κατά υπερβολικά μεγάλο ποσοστό για τη δημιουργία Κ.Χ., η τελική μορφή του γεωτεμαχίου πέραν του εμβαδού του είναι πάρα πολύ μικρού πλάτους, η οποία το καθιστά δύσκολα οικοδομήσιμο με άμεσο αποτέλεσμα την απομείωση της εμπορικής του αξίας και αντί να τετραγωνιστεί η ιδιοκτησία, της αποδίδεται ένα τμήμα στο μέσο της προς δύση, χωρίς καμία λογική, ενώ αναφέρεται ότι στην προηγούμενη ανάρτηση είχε κάνει ένσταση η οποία δεν λήφθηκε υπόψη και επισημαίνει, ότι όλα τα υπόλοιπα οικόπεδα στο Ο.Τ. 162, έχουν μια λογική ορθογωνική, εμπορική, εκμεταλλεύσιμη, **αναφέρεται** ότι η σχέση της ιδιοκτησίας με το ρυμοτομικό σχέδιο που καθορίζει το μέγεθος της ρυμοτόμησης, εξαρτάται από την εγκεκριμένη μελέτη η οποία δεν αποτελεί αντικείμενο της ΠΕ. Η τελική μορφή του οικοπέδου εξαρτάται από τα αρχικά δεδομένα και τις δυνατότητες μεταβολής των ορίων. Στη συγκεκριμένη περίπτωση το αρχικό οικόπεδο είναι στενόμακρο και στο δυτικό όριο υπάρχουν κτίσματα που εμποδίζουν την μετάθεση του δυτικού ορίου. Επιπλέον, στο βόρειο μέρος του Ο.Τ. υπάρχει ένα μικρό οικόπεδο με κτίσμα μόνιμου χαρακτήρα που πρέπει να τακτοποιηθεί στα όρια της κατά παρέκκλιση αρτιότητας δηλ. 600 τ.μ.. Ουσιαστικά το τελικό οικόπεδο είναι ότι απέμεινε μετά την ρυμοτόμηση, χωρίς να υπάρξει κάποια απομείωση. Τέλος, προστέθηκε μια μικρή λωρίδα από την εισφορά του όμορου οικοπέδου. Εξετάστηκε η πιθανότητα το μικρό οικόπεδο να καταλάβει τη βορειοανατολική γωνία του Ο.Τ. τακτοποιώντας το οικόπεδο της ενιστάμενης σε σχήμα Γ. Θεωρήθηκε σαν καλύτερη λύση αυτή της ανάρτησης. Η μικρή λωρίδα των 128 τ.μ. δυτικά, προστέθηκε για έχει το οικόπεδο μεγαλύτερη επιφάνεια, ενώ τα άλλα οικόπεδα έχουν λογικό σχήμα, διότι τα αρχικά τους οικόπεδα είχαν λογικό σχήμα. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.52 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.122 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Γεώργιου Μανδηλαρά του Δημητρίου και της Αγγελικής, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο επισυνάπτει νέο τοπογραφικό, με ακριβή καταμέτρηση 1.856,58 τ.μ., εκ των οποίων τα 691,94 τ.μ. βρίσκονται εντός ρυμοτομικού σχεδίου, **προτείνεται** η αποδοχή του και η επανεξέταση από τον μελετητή των ορίων του αρχικού οικοπέδου καθώς και η συνεξέτασή της με την ένσταση της παραγράφου 34.18.

37.53 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.123 που αφορά την Α' ανάρτηση, της ΦΑΡΟΣ Α.Ε., στην οποία αναφέρεται ότι το νέο βόρειο όριο της ιδιοκτησίας του τοποθετείται εντός των οικοπέδων 066 και 067, χωρίς να ληφθεί υπόψη η υφιστάμενη υψομετρική διαφορά και τα επικείμενα (τοίχοι αντιστήριξης κλπ.) και ζητείται να παραμείνει το βόρειο όριο του οικοπέδου στην σημερινή του θέση με την διαφορά στο εμβαδό να καλυφθεί με μετακίνηση της πλευράς και εις βάρος του οικοπέδου Ν03, **προτείνεται** η απόρριψη του, διότι μόνο το 7% της συνολικής επιφάνειας του οικοπέδου παρουσιάζει σημαντικές υψομετρικές μεταβολές, γεγονός που δεν επηρεάζει την λειτουργικότητά του. Τα όποια επικείμενα τα πληρώνει ο Δήμος.

37.54 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.129 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Μαρίας Κωσταρά του Γεωργίου και της Δήμητρας, συζ. Κωνσταντίνου Λογιώτη, στην οποία ζητείται να τακτοποιηθεί σε θέση όμορη με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 412007, που ανήκει στον αδερφό της, **αναφέρεται** ότι η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία γη είναι 270,49 τ.μ., επομένως δεν είναι άρτιο ούτε στην παρέκκλιση. Κατά συνέπεια θα μπορούσε είτε να προσκυρωθεί στο όμορο 412006 ή είτε να συνενωθεί με άλλους ιδιοκτήτες. Στην προκειμένη περίπτωση επιλέχθηκε από το μελετητή η συνένωση. **Προτείνεται** η απόρριψη της.

37.55 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.130 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Γεώργιου Ανδρικόπουλου του Ιωάννη, στην οποία αναφέρει ότι, το εναπομείναν τμήμα της ιδιοκτησίας του που συμμετέχει στην πράξη δεν θα έχει πρόσβαση σε Κοινόχρηστο Χώρο, καθώς και ότι δεν θα είναι δυνατή η άμεση πρόσβαση από τον προβλεπόμενο πεζόδρομο που διέρχεται βόρεια αυτής και ζητείται είτε η εξαίρεση της ιδιοκτησίας του και της ανατολικής υφιστάμενης οδού από την Πράξη Εφαρμογής, είτε οποιαδήποτε άλλη λύση προκειμένου να εξυπηρετηθεί το σύνολο της ιδιοκτησίας του έχοντας άμεση πρόσβαση σε κοινόχρηστο χώρο, **αναφέρεται** ότι με την παρούσα Πράξη Εφαρμογής διανοίγεται ο πεζόδρομος μέχρι το όριο του οικισμού, επομένως το τμήμα που μετέχει στην Π.Ε. αποκτάει πρόσωπο σε αυτό τον πεζόδρομο και μέσω αυτού και το υπόλοιπο οικόπεδο. Η συνολική διάνοιξη στο εντός οικισμού τμήμα του πεζόδρομου, θα γίνει με στην σύνταξη της πράξης αναλογισμού. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.56 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.132 και 34.133 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Κωνσταντίνου Κατσάνη του Ιωάννη και της Ισμήνης και Αλεξάντερ Τζων Κατσάνη του Κωνσταντίνου και της Λίας- Βασιλείας αντίστοιχα, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίστανται για την εισφορά σε γη και χρήμα, η οποία θεωρούν ότι είναι αδικαιολόγητα μεγάλη και ζητούν την τροποποίηση της πράξης, ώστε να έχουν μικρότερη εισφορά σε χρήμα, **αναφέρεται** ότι η εισφορά σε χρήμα ορίζεται από το ν. 1337/1983 ως ισχύει, και αντικείμενο της Π.Ε. είναι η εφαρμογή του. **Προτείνεται** η απόρριψη τους ως προς το πρώτο σκέλος.

37.57 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.134 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Γαρυφαλιάς Βασιλοπούλου του Νικολάου και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται το οικόπεδο που της αποδίδεται να έχει μεγαλύτερο πρόσωπο προς την δυτική πλευρά, με την αντίστοιχη μείωση του βάθους του, ώστε να διατηρηθεί το εμβαδόν του, προκειμένου να μπορεί να διαιρεθεί μελλοντικά σε τρείς ιδιοκτησίες, **αναφέρεται** ότι η ιδιοκτησία ανήκει στον τομέα Δ με αρτιότητα 1.000 τ.μ. και απαιτούμενο πρόσωπο 20 μ, επομένως σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να κατατμηθεί. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.58 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.135 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Ζαγαρέλου, ως προς το πρώτο σκέλος, με το οποίο ενίσταται για το οικόπεδο Ν06 στο Ο.Τ. 78, που του αποδίδεται κατά ποσοστό 50%, το οποίο ισχυρίζεται ότι βρίσκεται σε θέση που δεν έχει καμία σχέση με την αρχική ιδιοκτησία του, η οποία είχε πρόσωπο σε κεντρικό δρόμο (Ο.Τ. 164/121066), αναφέροντας ότι η συνιδιοκτησία με άλλο ιδιοκτήτη μηδενίζει την αξία της ιδιοκτησίας του και παρακαλεί το νέο οικόπεδο να βρίσκεται σε καλύτερη θέση κοντά στις άλλες ιδιοκτησίες του, ώστε να προκύπτει πλήρης κυριότητα, ενώ σε περίπτωση συνιδιοκτησίας να αποδοθεί κάθετη συνιδιοκτησία, **αναφέρεται** ότι η αυτοτελής τακτοποίηση δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, διότι η οφειλόμενη γη 402,70 τ.μ. δεν μπορεί να τακτοποιηθεί αυτοτελώς σε οποιονδήποτε τομέα με βάση τα θεσπισμένα όρια των παρεκκλίσεων. Μόνο στον τομέα Α η κατά παρέκκλιση αρτιότητα είναι 200 τ.μ. πλην όμως εκεί δεν υπάρχει καμία δυνατότητα τακτοποίησης. Συνεπώς έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του 12 παρ. 3 του ν. 1337/83 ως ισχύει. Οι ίδιες διατάξεις αναφέρονται και στο ισάξιο της τακτοποίησης. Τέλος, η Π.Ε. δεν έχει καμία δικαιοδοσία σύστασης καθέτων ιδιοκτησιών, αυτό θα προκύψει με συμβολαιογραφική πράξη με τη σύμφωνη γνώμη των συνιδιοκτητών ως προς τη δημιουργία των καθέτων. **Προτείνεται** η απόρριψη της και μετά την διαπίστωση ότι ο ιδιοκτήτης 121066/1 εμφανίζεται με έλλειμμα 97,10 τ.μ. στο 121066, ενώ ο συνιδιοκτήτης 314006/1 εμφανίζεται με περίσσευμα 97,10 τ.μ., προτείνεται η μεταβολή των ποσοστών, ώστε να μηδενιστούν τα ελλείμματα και τα περισσεύματα.

37.59 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.136 και 34.137 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Λάμπρου Καραγγελή του Κωνσταντίνου και της Μαρίας και Ανθούλας Καραγγελή του Κωνσταντίνου αντίστοιχα, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίστανται κατά των τακτοποιήσεων, αναφέροντας ότι γίνονται σε περιοχή μικρότερης εμπορικής αξίας και με απόδοση πολύ μικρού ποσοστού συνιδιοκτησίας, με αποτέλεσμα να μηδενίζεται η αξία τους αφού δεν μπορούν να αξιοποιηθούν και προτείνουν την τακτοποίηση στο Ν04 του Ο.Τ. 266 με τους αρχικούς τους συνιδιοκτήτες και σε συνδυασμό των δικαιωμάτων τους, **προτείνεται** η μερική αποδοχή της και η επανεξέταση από το μελετητή ενδεχόμενης αλλαγής τακτοποίησης λόγω του μικρού αποδιδόμενου ποσοστού τελικής ιδιοκτησίας.

Ως προς το δεύτερο σκέλος, στο οποίο αναφέρεται ότι ρυμοτομείται το νομίμως αδειοδοτημένο κτίσμα εντός της ιδιοκτησίας τους με κ.α.κ. 407002 και η επιθυμία τους να αιτηθούν τροποποίηση του

σχεδίου, **αναφέρεται** ότι είναι εκτός αντικειμένου. Για την τροποποίηση πρέπει να ακολουθηθεί άλλη διαδικασία. Από την εξέταση του κτηματογραφικού διαγράμματος προκύπτει ότι το κτίριο δεν είναι ρυμοτομούμενο και μόνο ένα μικρό τμήμα του είναι εντός της πρασιάς. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.60 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.138 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Κωνσταντίνου Πιέρρου του Αναστάσιου, Αναστάσιου Πιέρρου του Κωνσταντίνου και Μαρίας Πιέρρου του Αναστάσιου, στην οποία ενίστανται διότι, με την πράξη εφαρμογής καθίσταται αδύνατη η πρόσβαση στο οικόπεδο τους από δυτικά και ζητάνε να διευθετηθεί το πρόβλημα, ώστε να συνεχιστεί η απρόσκοπτη διέλευση τους, **αναφέρεται** ότι το μακρόστενο σχήμα προκύπτει επειδή και το αρχικό οικόπεδο είχε την ίδια αναλογία. Προκειμένου να διατηρηθεί η θέση του οικοπέδου στα δυτικά, θα πρέπει να υπάρχει αναδιάταξη του τελικού οικοπέδου στα δυτικά, με αποτέλεσμα το βόρειο μέρος του οικοπέδου να πρέπει να δοθεί σε άλλον. Μεταξύ των δυο προτάσεων, δηλαδή της πρότασης στην ανάρτηση και αυτής που προτείνουν οι ενιστάμενοι (την κατάργηση του βόρειο μέρους), προτιμάται η πρώτη, καθώς έτσι το οικόπεδο έχει 2 πρόσωπα. Η διέλευση στα δυτικά δεν εμποδίζεται για το υπόλοιπο τμήμα, μπορεί να δημιουργηθεί χωρίς προβλήματα στο οικόπεδο που τους αποδίδεται. **Προτείνεται** η απόρριψη της.

37.61 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.140 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημητρίου Νταμάτη του Ηλία και της Σωτηρίας, ως προς το πρώτο σκέλος, με το οποίο ενίσταται καθώς διαφωνεί με την τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του σε κοινό οικόπεδο με άλλους τρείς συνιδιοκτήτες, καθώς για την αξιοποίηση του θα εξαρτάται από τους υπόλοιπους και θα πρέπει μελλοντικά να επωμιστεί τη σύσταση καθέτου ιδιοκτησίας, **αναφέρεται** ότι η τακτοποίηση ιδιοκτησιών με άλλους ιδιοκτήτες γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3, αρ. 12 του ν. 1337/83, ως ισχύει. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο ζητείται να εξεταστεί το ενδεχόμενο της κατάργησης των προβλεπόμενων πρασιών στο Ο.Τ. 176, **αναφέρεται** ότι η κατάργηση των πρασιών είναι αντικείμενο τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου και όχι της εφαρμογής της πολεοδομικής μελέτης μέσω της ΠΕ. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.62 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.142 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Ευάγγελου Ανδριανόπουλου του Δημητρίου και της Κωνσταντίνας και Βασιλικής Ανδριανοπούλου του Δημητρίου και της Κωνσταντίνας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ισχυρίζονται ότι όλα τα στοιχεία της Π.Ε. είναι προδήλως παράνομα, διότι η εισφορά σε γη έχει υπολογιστεί με νόμο που δεν έχει εφαρμογή εν προκειμένω, θεωρείται ότι δεν έπρεπε να εφαρμοστεί ο ν. 4315/2014, αλλά ο ν. 2508/1997, που σύμφωνα με αυτόν ισχύ έχει το π.δ. 25.08.1985, καθόσον οι επιβαλλόμενες εισφορές δημιουργούν πλεόνασμα 44 στρ. που αφαιρείται από τους ιδιοκτήτες, χωρίς να μπορούν να αξιοποιηθούν και ζητείται ο υπολογισμός της εισφοράς γης να γίνει σύμφωνα με το π.δ. 25.08.1985 ή με τον ν. 2508/1997.

Προτείνεται η απόρριψη του, διότι ο υπολογισμός των εισφορών έχει τροποποιηθεί και έχουν ισχύ οι διατάξεις του ν. 4315/2014. Δεν έχουν εν προκειμένω ισχύ οι μεταβατικές διατάξεις, όπως έχει κριθεί με το υπ' αρ. 126243/2279/ 31.10.2016 έγγραφο του Περιφερειάρχη Πελοποννήσου.

Ως προς το δεύτερο σκέλος, στο οποίο αναφέρεται ότι στο οικόπεδο έχει ανεγερθεί αποθήκη 600 τ.μ. βάσει της αρ. 268/28.03.2003 οικοδομικής άδειας με χρήση εμπορικής αποθήκης. Η αποθήκη ανεγέρθηκε υπολογίζοντας τις υποχρεώσεις του π.δ. 25.08.1985, δεν μπορεί να μεταφερθεί και έχει σχεδιαστεί, έτσι ώστε να μπορεί να γίνει σύσταση οριζοντίου ιδιοκτησίας και να υπάρχει χώρος και είσοδος για φόρτωση- εκφόρτωση εμπορευμάτων. Στη μελέτη δεν αναφέρονται τα χαρακτηριστικά της οικοδομής, δηλαδή ο όγκος που αποτελεί «ουσιώδες» και βασικό περιεχόμενο της Π.Ε. Δεν υπάρχει ευκολία εισόδου-εξόδου βαρέων οχημάτων και η προσέγγιση του πίσω μέρους της οικοδομής, λόγω του μικρού πλάτους 2,5, μ. της απόστασης Δ. Στο δυτικό μέρος δημιουργείται με την Π.Ε. πεζόδρομος, ο οποίος δεν θα λειτουργήσει, διότι θα διέρχονται οι κύριοι των ιδιοκτησιών που έχουν πρόσωπο στον πεζόδρομο, ενώ ζητείται να ληφθεί υπόψη ο όγκος του κτηρίου στη μελέτη. **Αναφέρεται** ότι δεν περιλαμβάνεται η αναφορά όγκου του κτηρίου ως στοιχείου της Π.Ε. παρά μόνο στους πίνακες των επικειμένων, εάν ένα κτήριο ρυμοτομείται, που δεν ισχύει στην περίπτωση αυτή. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο σκέλος, με το οποίο προτείνεται να μην αφαιρεθεί η εισφορά τους από το νοτιοανατολικό τμήμα, αλλά από το νοτιοδυτικό τμήμα που θα χρησιμοποιηθεί σαν χώρος στάθμευσης του Ο.Τ. 88, **αναφέρεται** ότι η πρόταση δημιουργίας χώρου στάθμευσης, αφορά την Π.Μ. και όχι την Π.Ε., ενώ μετά από την επανεξέταση του ισοζυγίου γης στο ΟΤ 90, με σκαρίφημα που έχει υποβάλλει ο μελετητής μπορεί να γίνει δεκτή η μερική αφαίρεση της εισφοράς στον νοτιοανατολικό μέρος, διαμορφώνοντας ανεκτή αλλαγή ορίου στα 6,70 μ. **Προτείνεται** η μερική αποδοχή του.

Ως προς το τέταρτο σκέλος με το οποίο ενίστανται κατά της χρήσης αμιγούς κατοικίας (Α) και ζητούν η Π.Ε. να επιτρέπει την χρήση κέντρου (Κ) προς ορθολογική ανάπτυξη της περιοχής. **Προτείνεται** η απόρριψη του, διότι οι χρήσεις γης αφορούν την Π.Μ. και όχι την Π.Ε..

37.63 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.143 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Αθανάσιου Βρυώνη του Βασιλείου και της Ζωής, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ισχυρίζεται ότι το σωστό εμβαδό της ιδιοκτησίας του είναι 1.396,50 τ.μ. και όχι 759,80 τ.μ., **αναφέρεται** ότι το εμβαδό της αρχικής ιδιοκτησίας στους αναρτημένους πίνακες της Π.Ε. είναι 1.396,50 τ.μ. **Προτείνεται** η αποδοχή του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος, στο οποίο αναφέρεται ότι ιδιοκτήτες του ακινήτου είναι οι κ.κ. Αθανάσιος Βρυώνης και Δημήτριος Βρυώνης, με ποσοστό 50% έκαστος, **προτείνεται** η μερική αποδοχή του και ο έλεγχος από το μελετητή, καθότι από τα κτηματολογικά στοιχεία προκύπτουν τρεις ιδιοκτήτες.

37.64 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.144 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Χρυσούλας Γεωργοπούλου, το γένος Ιωάννη και Παντζεχρής Ανδρικοπούλου, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται να ληφθεί υπόψη η σημερινή κατάσταση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος στο 0104065, **αναφέρεται** ότι μετά από έλεγχο των στοιχείων που υποβλήθηκαν, **προτείνεται** η αποδοχή του.

37.65 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.145 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Βρυώνη του Βασιλείου και της Ζωής, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται διότι το όνομα του δεν εμφανίζεται στην Πράξη Εφαρμογής, **αναφέρεται** ότι μετά από έλεγχο των στοιχείων που υποβλήθηκαν, **προτείνεται** η αποδοχή του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο ενίσταται, διότι το τμήμα που αναφέρεται στην Πράξη Εφαρμογής είναι μικρότερο βάσει τοπογραφικού που προσκομίζει, **αναφέρεται** ότι οι διαφορές στο εμβαδό της ιδιοκτησίας εμφανίζονται επειδή υπάρχει διαφορά στην εφαρμογή του ορίου του οικισμού, **προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο σκέλος, στο οποίο ενίσταται διότι δεν αναφέρεται αναλυτικά ο τρόπος υπολογισμού της εισφοράς σε γη και ζητάει αναλυτική ενημέρωση για τον τρόπο υπολογισμού της, **αναφέρεται** ότι ο υπολογισμός εισφοράς γης έγινε βάσει του άρθρου 8, ν.1337/1983, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 1 του ν.4315/2014 και ισχύει. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τέταρτο σκέλος, στο οποίο ζητάει εισφορά μόνο σε χρήμα και όχι σε γη και εφ' όσον δεν είναι δυνατόν τη μικρότερη δυνατή εισφορά σε γη ακόμα και αν προκύψει μεγαλύτερη εισφορά σε χρήμα, **αναφέρεται** ότι δεν καλύπτεται από τα κριτήρια που ορίζει η νομοθεσία, άρθρο 9 του ν.1337/1983 ως ισχύει, για τη δυνατότητα μετατροπής γη σε χρήμα. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.66 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.146 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Παναγιώτη Οικονόμου του Σωτηρίου και της Μαρίας και Αντωνίου Οικονόμου του Σωτηρίου και της Μαρίας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται διότι δεν έχει ληφθεί υπόψη η τροποποίηση του σχεδίου στα Ο.Τ. 279, 280 και 70, ενώ σε περίπτωση που δεν έχει εγκριθεί, προτείνεται η εξαίρεση της ιδιοκτησίας τους από την Πράξη και η σύνταξη νέας πράξης μετά την έγκριση της, **προτείνεται** η αποδοχή του διότι η τροποποίηση έχει κυρωθεί σύμφωνα με την παρ. 16 της παρούσης και πρέπει να εφαρμοστεί.

37.67 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.150 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Τσίχλη του Παναγιώτη και της Γαρυφαλλιάς, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ισχυρίζεται ότι η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του με κ.α.κ. 403014, αφαιρεί ένα σημαντικό τμήμα της, με πρόσωπο σε ήδη διανοιχθέντα δρόμο, έχοντας ως αποτέλεσμα να βρίσκεται σε δυσμενέστερη θέση και προτείνει το Ν02 να καταλάβει την νότια θέση επί του Ο.Τ. 153, διατηρώντας την επιφάνεια του και το Ν01 να πάρει τη θέση του Ν02, **προτείνεται** η αποδοχή του και η αναδιάταξη της τακτοποίησης.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο αναφέρει ότι τα όρια του οικισμού εμφανίζονται διαφοροποιημένα σε σχέση με αυτά της Πολεοδομικής Μελέτης και εισηγείται τη διόρθωση της Π.Ε. ως προς τα όρια του οικισμού, ώστε να αντιστοιχούν με αυτά της Π.Μ. διότι τα όρια του οικισμού, όπως αυτά περιγράφονται στο ΦΕΚ Δ'451/18.04.2005, οδηγούν σε διαφορετικό υπολογισμό των εισφορών σε γη και χρήμα, βάσει του ν.4315/2014, **αναφέρεται** ότι τα όρια του οικισμού δεν προσδιορίζονται με συντεταγμένες στα διαγράμματα της Π.Μ., κατά συνέπεια δεν δεσμεύεται η Π.Ε. από τα σχέδια της Π.Μ. Κατά την εφαρμογή της Π.Μ. κρίθηκε εξαρχής ο ορισμός του ορίου του οικισμού. Διαπιστώθηκε ότι σε αρκετά σημεία υπάρχουν διαφοροποιήσεις και σε ορισμένα από αυτά αρκετά σημαντικές, όπως στην περίπτωση του οικοπέδου του ενιστάμενου. Από την «επίθεση» του υποβάθρου της μελέτης (σπίτια, δρόμοι, ρέματα) στο σχέδιο του ορίου του οικισμού, διαπιστώνεται αυτή η απόκλιση. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.68 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.152 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Σταυρούλας Πανταζοπούλου του Βασιλείου και της Χρυσούλας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ισχυρίζεται ότι δεν λήφθηκε υπόψη η παραχώρηση εδαφικής λωρίδας 71,74 τ.μ., για την διαπλάτυνση της οδού, η οποία πρέπει να αφαιρεθεί από την εισφορά σε γη που οφείλει, **αναφέρεται** ότι η παραχώρηση της λωρίδας των 71,74 τ.μ. έγινε για να αποκτηθεί το απαιτούμενο πλάτος δρόμου, προκειμένου να είναι δυνατή η έκδοση οικοδομικής άδειας. Οι παραχωρήσεις αυτές αποτελούν δωρεά προς τον δήμο και συνεπώς δεν τίθεται θέμα συμψηφισμού με την οφειλόμενη εισφορά γης. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο ζητείται η μετακίνηση του βόρειου ορίου του οικοπέδου κατά 1,15 μ. προς νότο, ώστε να μην ρυμοτομείται η υφιστάμενη ιδιοκτησία του κ. Κοκκορόγιαννη Βασιλείου (σχετ. η ένσταση της παρ. 34.157 της παρούσης, με Α.Π. 3196/20.08.2019 της Δ/νσης Πολεοδομίας και ΧΩ του Δήμου Καλαμάτας) που έχει οικοδομηθεί με την 683/1989 οικοδομική άδεια, **αναφέρεται** ότι το κτίσμα δεν έχει τοποθετηθεί σε απόσταση Δ=2,50 μ. και επιπλέον φαίνεται πως υπάρχουν κατασκευές εντός του όμορου οικοπέδου. Ουσιαστικά ζητείται αλλαγή τακτοποίησης, με μετάθεση του νότιου ορίου προκειμένου να διορθωθούν οι προηγούμενες αυθαίρετες καταστάσεις, δεν είναι όμως θεμιτό να χρησιμοποιούνται διοικητικές πράξεις για άρση αυθαιρεσιών. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.69 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.154 και 34.155 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Φωτεινής Κοκκορόγιαννη του Γεωργίου και της Κατίνας και Αικατερίνης Κοκκορόγιαννη του Βασιλείου και της Αθηνάς αντίστοιχα, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίστανται διότι κατά τον υπολογισμό της εισφοράς σε γη, δεν υπολογίστηκε η παραχώρηση της οδού, εμβαδού 591,95 τ.μ., που είναι κατανεμημένη κατά 1/3 Φωτεινή Κοκκορόγιαννη, 1/3 στην Αικατερίνη Κοκορόγιαννη και 1/3 ιδιοκτησίας Δάρα, σημειώνοντας ότι στο συμβόλαιο αποδοχής κληρονομιάς περιλαμβάνεται αυτή η έκταση, **αναφέρεται** ότι η παραχώρηση της λωρίδας των 591,95 τ.μ. έγινε για να δοθεί η δυνατότητα κατάτμησης, οι παραχωρήσεις αυτές αποτελούν δωρεά προς τον δήμο, έγιναν πριν την έγκριση της

Πολεοδομικής Μελέτης και συνεπώς δεν υπάρχει θέμα συμψηφισμού με την οφειλόμενη εισφορά γης. **Προτείνεται** η απόρριψη τους.

37.70 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.157 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Βασίλειου Κοκκορόγιαννη του Γεωργίου και της Κατίνας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται διότι θεωρεί απαράδεκτο να δίνεται έμπροσθεν της διαμορφωμένης εισόδου της κατοικίας του, τμήμα στο όμορο οικόπεδο, καθώς από την δυτική πλευρά είναι αδύνατη η πρόσβαση λόγω μεγάλων υψομετρικών διαφορών, **αναφέρεται** ότι δεν υπάρχει δυνατότητα αφαίρεσης της εισφοράς σε γη από άλλο σημείο του οικοπέδου που να μπορεί να αξιοποιηθεί. Το οικόπεδο είναι γωνιακό και άρα υπάρχει η δυνατότητα άνετης πρόσβασης στο οικόπεδό του. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος, με το οποίο υποστηρίζει την ένσταση της κ. Πανταζοπούλου Σταυρούλας (ένσταση της παρ. 34.152 της παρούσης, με Α.Π. 3190/20.08.2019 της Δ/νσης Πολεοδομίας και ΧΩ του Δήμου Καλαμάτας), **αναφέρεται** ότι και στο δεύτερο σκέλος της παρ. 37.68 της παρούσης και **προτείνεται** η απόρριψη του.

37.71 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.158 και 34.161 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Αναστασίας Σπυροπούλου του Νικήτα και της Μαγδαληνής, συζ. Ηλία Κλεφτογιάννη και Νεκτάριου Σπυρόπουλου του Νικήτα και της Μαγδαληνής αντίστοιχα, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται να διορθωθεί το αποδιδόμενο σε αυτούς οικόπεδο υποβάλλοντας πρόταση, **προτείνεται** η αποδοχή του με την αλλαγή της τακτοποίησης.

37.72 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.159 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Κονταξή του Παναγιώτη και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται καθώς το οικόπεδο αναφέρεται στους πίνακες της Πράξης Εφαρμογής ως ένα με μοναδικό ιδιοκτήτη τον κ. Κονταξή Αναστάσιο, ενώ σύμφωνα με προσκομιζόμενο συμβόλαιο, η σωστή διανομή είναι 2 οικόπεδα και με ιδιοκτήτες αντίστοιχα τους κ.κ. Κονταξή Δημήτριο και Κονταξή Αναστάσιο, σημειώνοντας ότι έχουν ξεκινήσει ενέργειες διόρθωσης των στοιχείων του Κτηματολογίου, **αναφέρεται** ότι από τα στοιχεία του κτηματολογίου δεν προκύπτει η κατάτμηση του οικοπέδου. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.73 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.160 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Κονταξή του Παναγιώτη και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η εισφορά σε γη που τους αναλογεί (Ν01- Ε= 600 τ.μ.) να δοθεί από άλλη ιδιοκτησία τους με κ.α.κ. 205091 στο Ο.Τ. 126, έτσι ώστε να αποφευχθεί η αποζημίωση επικειμένων υψηλής αξίας, η οικονομική και λειτουργική απαξίωση της οικοδομής κλπ., **προτείνεται** η αποδοχή του με την αλλαγή της τακτοποίησης όπως προτάθηκε από το μελετητή στο ΟΤ 126.

37.74 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.162 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Σταυρούλας Κόσσυβα του Παναγιώτη και της Χρυσούλας, με την οποία ενίσταται καθώς δεν υπήρξε μέριμνα ώστε να

της αποδοθεί τμήμα κάθετης ιδιοκτησίας με όμορο οικόπεδο, σε ποσοστό αντίστοιχο του εναπομείναντος τμήματος της ιδιοκτησίας της, μετά την απαιτούμενη εισφορά σε γη, **αναφέρεται** ότι στην πρόταση προβλεπόταν συνένωση με την ιδιοκτησία με κ.α.κ. 121021, εφ' όσον συμφωνούσε ο ιδιοκτήτης της ιδιοκτησίας με κ.α.κ. 121021, κάτι που δεν γίνεται και άρα προκύπτει υποχρεωτική προσκύρωση. Οι θεσπισμένες αρτιότητες κατά παρέκκλιση για το τομέα Ε είναι 400 τ.μ. Τα οικόπεδα που βρίσκονται στα Ο.Τ. 170, 172, 173, 177, 178 και 179, έχουν επιφάνεια μικρότερη ή κατά πολύ μικρότερη από την επιτρεπόμενη αρτιότητα. Επίσης σε αρκετά από αυτά τα μικρά οικόπεδα υπάρχουν κτίσματα, άσχετα από το αν υφίστανται νόμιμα. Για τα μικρά οικόπεδα που δεν έχουν κτίσμα, υπάρχει δυνατότητα συνένωσης μεταξύ τους. Για τα μικρά οικόπεδα που έχουν κτίσμα δεν μπορεί να προταθεί συνένωση, παρά μόνο αν υπάρχει συμφωνία ιδιοκτητών. Στην περίπτωση αυτή όμως δημιουργούνται προβλήματα όσο αφορά στην αξία των οικοπέδων. Επομένως για να ενταχθούν στην Π.Ε. πρέπει να γίνουν προσκυρώσεις των αδόμητων μικρών οικοπέδων, στα μικρά οικόπεδα που περιέχουν κτίσμα. **Προτείνεται** η απόρριψη της.

37.75 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.163 και 34.164 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Σπυρίδων Χριστόπουλου του Άγγελου και Αναστάσιου Χριστόπουλου του Άγγελου αντίστοιχα, με τις οποίες ενίστανται διότι το αποδιδόμενο ακίνητο δεν μπορεί να κατατμηθεί σε δύο οικόπεδα και προτείνουν να τους δοθούν πρόσθετα 102 τ.μ. στον καθένα, ώστε να διαθέτουν τα ελάχιστα όρια εμβαδού για κατάτμηση σε δυο αυτοτελείς ιδιοκτησίες και να αυξηθεί η εισφορά τους σε χρήμα, ενώ αναφέρουν ότι τα επιπλέον τετραγωνικά μπορούν να αποδοθούν από το Ν01, το οποίο θα παραμείνει άρτιο και οικοδομήσιμο, **προτείνεται** η απόρριψη τους, διότι το οικόπεδο με κ.α.κ. 205045 από το οποίο οι ενιστάμενοι ζητούν να αφαιρεθούν τα 102 τ.μ., έχει καταχωρηθεί στο Ο.Τ. 203 και από τον πίνακα της Π.Ε. προκύπτει ότι τακτοποιείται στο Ν05 στο Ο.Τ. 203 και στο Ν01 στο Ο.Τ. 204, ελλειμματικά, κατά 163,34 τ.μ. Επομένως δεν μπορούν να αφαιρεθούν 204 τ.μ. στο σύνολο.

37.76 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.165 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Βασιλικής Μαλικούρτη του Κωνσταντίνου, με την οποία ενίσταται καθώς ισχυρίζεται ότι το αποδιδόμενο Ν01 στο Ο.Τ. 260 βρίσκεται σε εντελώς διαφορετική περιοχή της αρχικής της ιδιοκτησίας, με εμφανώς μικρότερη εμπορική αξία, καθώς και ότι το μικρό ποσοστό συνιδιοκτησίας που της αποδίδεται μαζί με πολλούς έτερους συνιδιοκτήτες, το καθιστά μη αξιοποιήσιμο, **αναφέρεται** ότι η τακτοποίηση του οικοπέδου έχει γίνει σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του αρ. 12 του ν.1337/1983, ως ισχύει. Όσον αφορά το οικόπεδο με κ.α.κ. 104006 στο Ο.Τ. 25 τακτοποιείται κατά 71% (837,18 τ.μ. στην αρχική του θέση, το υπόλοιπο 29% (341,45 τ.μ.) τακτοποιείται στο Ν01 στο Ο.Τ. 260, μαζί με άλλους συνιδιοκτήτες, σύμφωνα με τις διατάξεις που αναφέρθηκαν. **Προτείνεται** η απόρριψη της.

37.77 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.166 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ελπίς Σπυροπούλου του Αναστάσιου, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται διότι το εμβαδόν της

αρχικής της ιδιοκτησίας είναι 680 τ.μ. και όχι 594,30 τ.μ., επομένως οφείλονται 85,7 τ.μ., **αναφέρεται** ότι το οικόπεδο είναι 680 τ.μ., αλλά το τμήμα εκτός οικισμού που μετέχει στην Π.Ε. έχει εμβαδόν το αναγραφόμενο στους πίνακες, δηλ. 594,33 τ.μ. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο ισχυρίζεται ότι το ποσοστό που αποδίδεται 49,401%, είναι απαράδεκτο, η συνιδιοκτησία με άλλον ιδιοκτήτη μηδενίζει την αξία της ιδιοκτησίας, λόγω αδυναμίας αξιοποίησής της, καθώς και ότι η θέση του νέου οικοπέδου δεν σχετίζεται με την αρχική της ιδιοκτησία και ζητείται να της αποδοθεί οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο που να της ανήκει κατά 100%, ενώ σε περίπτωση που δεν επαρκούν τα τετραγωνικά, διατίθεται να καταβάλει την υπολειπόμενη διαφορά σε χρήμα. **Αναφέρεται** ότι από το οικόπεδο, μετά τη ρυμοτόμηση, απομένουν δύο τμήματα μη άρτια, εκ των οποίων το δυτικό εμπίπτει εν μέρει εντός οικισμού (τα 85,70 τ.μ.) και με την Πράξη αναλογισμού θα προσκυρωθεί σε όμορο οικόπεδο. Από τη νομοθεσία προβλέπεται η τακτοποίηση σε συνιδιοκτησία, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 1337/1983 ως ισχύει. Με την πράξη εφαρμογής τα οικόπεδα που δεν είναι άρτια κατά το εμβαδόν τους και δεν μπορούν να τακτοποιηθούν κατά την παρ.3, αρθ.3 του Ν.Δ. 690/49 περί συμπληρώσεως των περί σχεδίων πόλεων διατάξεων, προσκυρώνονται στα γειτονικά οικόπεδα ή ανταλλάσσονται υποχρεωτικά για τη δημιουργία ενιαίου εξ αδιαιρέτου οικοπέδου, ή ανταλλάσσονται υποχρεωτικά με ίσης αξίας οικόπεδα ή ιδανικά μερίδια οικοπέδων ή τμήματα διαιρεμένης ιδιοκτησίας κατά το ν. 3741/29 και το Ν.Δ. 1024/71 με την επιφύλαξη του αρθ. 25 του Νόμου αυτού. Τα οικόπεδα που δεν είναι άρτια κατά τις διαστάσεις, τακτοποιούνται και αν αυτό δεν είναι δυνατό, εφαρμόζεται και σ' αυτά το προηγούμενο εδάφιο. Για την εφαρμογή της παρ.8 του αρθ. 8 του παρόντος νόμου επιτρέπεται μέσα στην περιοχή επέκτασης ή ένταξης, που περιλαμβάνεται κάθε φορά στην πολεοδομική μελέτη, η συνένωση των τμημάτων που αποτελούν την εισφορά γης, η μετακίνηση σε άλλη θέση και η μεταβολή κατά το σχήμα το μέγεθος και τις διαστάσεις τους. Επιτρέπεται επίσης, για τον ίδιο λόγο, και η μετακίνηση σε άλλη θέση των λοιπών ιδιοκτησιών της ίδιας περιοχής και η μεταβολή τους κατά το σχήμα. Το σχήμα του αποδιδόμενου οικοπέδου (σε συνιδιοκτησία) πληροί τις προϋποθέσεις σύστασης καθέτου ιδιοκτησίας. **Προτείνεται** η απόρριψη του, καθώς και να αποζημιωθεί από τον Δήμο το Ν02 του Ο.Τ. 5.

37.78 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ’ αρ. 34.167 που αφορά την Α’ ανάρτηση, της κ. Σοφίας Τσαπόγα του Ιωάννη και της Ευγενίας, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο αναφέρεται ότι η εν λόγω ιδιοκτησία είναι δυο οικόπεδα με ΚΑΕΚ 360440314007 και 360440314008, **προτείνεται** η αποδοχή του, διότι μετά από έλεγχο των υποβαλλόμενων στοιχείων διαπιστώθηκε ότι η ιδιοκτησία με κ.α.κ. 314006 είναι στην πραγματικότητα δυο οικόπεδα με κ.α.κ. 314007 και 314008. Αυτό δεν αλλάζει τις υποχρεώσεις του οικοπέδου και θα αποδοθούν 2 μικρά οικόπεδα για καθένα από τα αρχικά 007 και 008.

Ως προς το δεύτερο σκέλος ισχυρίζεται ότι τα όρια του οικισμού Ασπροχώματος είναι διαφορετικά από αυτά που υπήρχαν σε προηγούμενη ανάρτηση, **αναφέρεται** ότι τα όρια του οικισμού δεν

προσδιορίζονται με συντεταγμένες στα διαγράμματα της Π.Μ. Κατά συνέπεια δεν δεσμεύεται η Π.Ε. από τα σχέδια της Π.Μ., κατά την εφαρμογή της κρίθηκε εξαρχής ο ορισμός του ορίου του οικισμού. Διαπιστώθηκε σε αρκετά σημεία ότι υπάρχουν διαφοροποιήσεις και σε ορισμένα από αυτά αρκετά σημαντικές, όπως στην περίπτωση του οικοπέδου της ενιστάμενης. Από την επίθεση του υποβάθρου της μελέτης (σπίτια, δρόμοι, ρέματα) στο σχέδιο του ορίου του οικισμού, διαπιστώνεται αυτή η απόκλιση. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο σκέλος, με το οποίο ζητείται η οφειλόμενη επιφάνεια γης να μετατραπεί σε χρήμα, **αναφέρεται** ότι το αίτημα έχει γίνει δεκτό όπως προκύπτει από του πίνακες της Π.Ε., σύμφωνα με τους οποίους υπάρχει μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα 97,10 τ.μ. **Προτείνεται** η αποδοχή του.

37.79 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.168 που αφορά την Α' ανάρτηση, των Κληρονόμων Ιωάννη Τσαπόγα, δια του Παναγιώτη Τσαπόγα του Ιωάννη και της Σοφίας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η αντικατάσταση του Τσαπόγα Ιωάννη, με ποσοστό συνιδιοκτησίας 50%, από τους κληρονόμους του Τσαπόγα Παναγιώτη και Τσαπόγα Νίκο, **προτείνεται** η αποδοχή του και η καταχώριση των κληρονόμων ως φερόμενοι ιδιοκτήτες στην περίπτωση που έως την ανασύνταξη της πράξης οι ιδιοκτήτες δεν προσκομίσουν στους μελετητές συμβόλαια αποδοχής.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο σημειώνεται ότι τα όρια του οικισμού Ασπροχώματος είναι διαφορετικά από αυτά της προηγούμενης ανάρτησης, **αναφέρεται** ότι τα όρια του οικισμού δεν προσδιορίζονται με συντεταγμένες στα διαγράμματα της Π.Μ. κατά συνέπεια δεν δεσμεύεται η Π.Ε. από τα σχέδια της Π.Μ. Κατά την εφαρμογή της Π.Μ. κρίθηκε εξαρχής ο ορισμός του ορίου του οικισμού. Διαπιστώθηκε σε αρκετά σημεία ότι υπάρχουν διαφοροποιήσεις και σε ορισμένα από αυτά αρκετά σημαντικές, όπως στην περίπτωση του οικοπέδου του ενιστάμενου. Από την επίθεση του υποβάθρου της μελέτης (σπίτια, δρόμοι, ρέματα) στο σχέδιο του ορίου του οικισμού, διαπιστώνεται αυτή η απόκλιση. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.80 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.169 που αφορά την Α' ανάρτηση, των Κληρονόμων Ιωάννη Τσαπόγα, δια της Βασιλικής Τσαπόγα του Ιωάννη και της Σοφίας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η συμπλήρωση των στοιχείων των κληρονόμων του Τσαπόγα Ιωάννη στην ιδιοκτησία με ΚΑΕΚ 360440314004, **προτείνεται** η αποδοχή του και η καταχώριση των κληρονόμων ως φερόμενοι ιδιοκτήτες στην περίπτωση που έως την ανασύνταξη της πράξης οι ιδιοκτήτες δεν προσκομίσουν στους μελετητές συμβόλαια αποδοχής.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο σημειώνεται ότι τα όρια του οικισμού Ασπροχώματος είναι διαφορετικά από αυτά της προηγούμενης ανάρτησης, **αναφέρεται** ότι τα όρια του οικισμού δεν προσδιορίζονται με συντεταγμένες στα διαγράμματα της Π.Μ., κατά συνέπεια δεν δεσμεύεται η Π.Ε. από τα σχέδια της Π.Μ. Κατά την εφαρμογή της Π.Μ. κρίθηκε εξαρχής ο ορισμός του ορίου του οικισμού.

Διαπιστώθηκε σε αρκετά σημεία ότι υπάρχουν διαφοροποιήσεις και σε ορισμένα από αυτά αρκετά σημαντικές, όπως στην περίπτωση του οικοπέδου των ενιστάμενων. Από την επίθεση του υποβάθρου της μελέτης (σπίτια, δρόμοι, ρέματα) στο σχέδιο του ορίου του οικισμού, διαπιστώνεται αυτή η απόκλιση. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο σκέλος στο οποίο ζητείται η οφειλόμενη επιφάνεια γης να μετατραπεί σε χρήμα, **αναφέρεται** ότι το αίτημα έχει γίνει δεκτό όπως προκύπτει από του πίνακες της Π.Ε., σύμφωνα με τους οποίους υπάρχει μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα 32,42 τ.μ. **Προτείνεται** η αποδοχή του.

37.81 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.170 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ελένης Ιακώβου για λογαριασμό του Ηλία Ιακώβου του Γεωργίου και της Ελένης, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται κατά του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας, λόγω διαφοράς του με το κτηματολογικό διάγραμμα, **προτείνεται** η απόρριψη του, διότι το οικόπεδο της είναι απαλλοτριωμένο υπέρ του Δημοσίου.

37.82 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.179 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Ιωάννη Σαλμά του Ηλία, με την οποία ενίσταται διότι το οικόπεδο Ν05 στο Ο.Τ. 139 που του αποδίδεται είναι μειωμένης εμπορικής αξίας και βρίσκεται σε άλλη θέση από την αρχική του ιδιοκτησία. Ισχυρίζεται ότι το ποσοστό 14,866% που του αποδίδεται είναι απαράδεκτο, καθώς η συνιδιοκτησία με άλλον ιδιοκτήτη μηδενίζει την αξία του οικοπέδου, λόγω αδυναμίας αξιοποίησής του, ενώ αναφέρει ότι το οικόπεδο 02 στο Ο.Τ.9 που του αποδίδεται, έχει πρόβλημα με τα ελάχιστα απαιτούμενα όρια αρτιότητας και ζητείται να του αποδοθεί οικόπεδο κατά 50% και σε συνιδιοκτησία με την αρχική συνιδιοκτήτρια του, έτσι ώστε να διατηρήσουν την αυτονομία της διαχείρισης της ιδιοκτησίας τους, καθώς και να έχει την ίδια εμπορική αξία με την αρχική τους, **αναφέρεται** ότι το οικόπεδο εμπίπτει εν μέρει εντός και εν μέρει εκτός οικισμού. Η Π.Ε. συντάσσεται για το εκτός οικισμού τμήμα. Για το τμήμα που εμπίπτει εντός του Ο.Τ. 9 τακτοποιείται εντός της αρχικής ιδιοκτησίας, ενώ το υπόλοιπο επειδή δεν πληροί τα κατά παρέκκλιση όρια αρτιότητας, τακτοποιείται σε συνιδιοκτησία στο Ν05 του Ο.Τ. 139, σύμφωνα με την παρ. 3, άρθ. 12 του ν. 1337/83. Το τμήμα 02 στο Ο.Τ. 9 επιφανείας 349.22 τ.μ. δεν είναι αυτοτελές οικόπεδο και επομένως δεν απαιτείται η αρτιότητα, αλλά μαζί με το εντός οικισμού τμήμα αποτελούν ενιαίο οικόπεδο. Το τελικό οικόπεδο θα είναι 838,75 τ.μ. τουλάχιστον. Για το ισάξιο έχει ισχύ το εδάφιο 3, παρ. 3 του άρθ. 12 του ν. 1337/83. **Προτείνεται** η απόρριψη στο σύνολο της.

37.83 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.180 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ευαγγελίας Μαλικούρτη του Κωνσταντίνου, με την οποία ενίσταται διότι το οικόπεδο Ν01 στο Ο.Τ. 26 που της αποδίδεται κατά ποσοστό 6,486%, βρίσκεται σε διαφορετική περιοχή από την αρχική ιδιοκτησία της και θεωρεί ότι το ποσοστό συνιδιοκτησίας 6,486% μαζί με πολλούς άλλους συνιδιοκτήτες μηδενίζει την αξία του ιδανικού μεριδίου της, λόγω αδυναμίας αξιοποίησής του, **αναφέρεται** ότι το οικόπεδο τακτοποιείται

σε μεγάλο βαθμό στην αρχική θέση του (στη συνέχεια του οποίου βρίσκεται και το εντός οικισμού τμήμα του) και τα υπόλοιπα 341 τ.μ. τακτοποιούνται σε συνιδιοκτησία στο Ο.Τ. 260, επειδή δεν είναι άρτιο και οικοδομήσιμο, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθ. 12 του ν. 1337/83. **Προτείνεται** η απόρριψη της.

37.84 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.182 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Σαράντου Πουλουπάτη του Ηρακλή, ως προς το πρώτο σκέλος σχετικά με την ιδιοκτησία του με κ.α.κ. 117002 στο Ο.Τ. 192, στο οποίο ενίσταται διότι το αποδιδόμενο οικόπεδο δεν έχει πρόσωπο στην οδό Αθηνών, όπως είχε η αρχική του ιδιοκτησία, αποκτά πρόσωπο σε πεζόδρομο, με αποτέλεσμα να υπάρχει αδυναμία πρόσβασης στην επιχείρηση του και βρίσκεται σε περιοχή τομέα Ε- αμιγούς κατοικίας, όπου δεν είναι δυνατή η δραστηριότητα που ασκείται σήμερα, **αναφέρεται** ότι αφορά την εγκεκριμένη Π.Μ. και είναι εκτός αντικειμένου. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος, με το οποίο ισχυρίζεται, για το δεύτερο οικόπεδο που του αποδίδεται, ότι βρίσκεται σε περιοχή που δεν έχει καμία απολύτως σχέση με την αρχική ιδιοκτησία του, καθώς και ότι η συμμετοχή με ποσοστό 7,743% μαζί με πολλούς συνιδιοκτήτες, μηδενίζει την αξία του ιδανικού μεριδίου λόγω αδυναμίας αξιοποίησης του, και ζητείται να του αποδοθούν ιδιοκτησίες αντίστοιχης θέσης, αξίας και δυνατότητας εκμετάλλευσης με τα αρχικά, μειωμένα κατά την εισφορά σε γη και ως προς το τρίτο σκέλος, σχετικά με την ιδιοκτησία του με κ.α.κ. 101062 στο Ο.Τ. 284, στο οποίο ισχυρίζεται ότι η συμμετοχή με ποσοστό 20,302 % μαζί με πολλούς άλλους συνιδιοκτήτες μηδενίζει την αξία του ιδανικού μεριδίου που του αποδίδεται, λόγω αδυναμίας αξιοποίησης του, σημειώνοντας ότι θα μπορούσε να γίνει συνδυασμός των δικαιωμάτων από τα δυο οικόπεδα, ώστε να προκύψει οικόπεδο αντίστοιχης αξίας και θέσης με τα αρχικά, **αναφέρεται** ότι εφαρμόζεται η παρ. 3 του αρ. 12 του ν.1337/83, ως ισχύει. Η πολυιδιοκτησία μειώνει κατά 10% την αντικειμενική αξία του οικοπέδου και δεν μηδενίζει, σύμφωνα με τις φορολογικές διατάξεις. Όποιος ιδιοκτήτης διαφωνεί ως προ το ισάξιο του παλαιού προς το νέο ακίνητο, που του δίνεται με την πράξη εφαρμογής, μπορεί να προσφύγει στα αρμόδια δικαστήρια, όπως προβλέπεται από το Ν.Δ. 797/71, μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία 6 μηνών από την κύρωση της πράξης εφαρμογής, για να καθορισθεί δικαστικώς η αξία των ακινήτων, χωρίς στο διάστημα αυτό να αναστέλλεται η εφαρμογή των διατάξεων ν. 1337/83**. Προτείνεται** η απόρριψη τους.

37.85 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.186 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Δημήτριου Καραγγελή του Λάμπρου και της Ανθούλας, Λάμπρου Καραγγελή του Δημητρίου και της Ευαγγελίας, Στυλιανής Καραγγελή του Δημητρίου και της Ευαγγελίας, Ανθούλας Καραγγελή του Κωνσταντίνου και της Μαρίας και Λάμπρου Καραγγελή του Κωνσταντίνου και της Μαρίας, με την οποία ζητούν τροποποίηση του σχεδίου με την μεταφορά της πλατείας από την ιδιοκτησία τους, στην ιδιοκτησία που τους αποδίδεται με την πράξη, **προτείνεται** η απόρριψη της, διότι είναι εκτός αντικειμένου, αφορά την τροποποίηση του ρυμοτομικού που γίνεται με άλλη διαδικασία. Η πράξη εφαρμογής είναι υποχρεωμένη να εφαρμόσει το ισχύον ρυμοτομικό.

37.86 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.187 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Δημήτριου Καραγγελή του Λάμπρου και της Ανθούλας, Λάμπρου Καραγγελή του Δημητρίου και της Ευαγγελίας και Στυλιανής Καραγγελή του Δημητρίου και της Ευαγγελίας, με την οποία ενίστανται διότι όπως ισχυρίζονται το οικόπεδο που τους αποδίδεται είναι μικρότερης αξίας του αρχικού τους και τους δίνεται με άλλον συνιδιοκτήτη εκτός οικογενείας, ενώ προτείνουν να τους αποδοθεί το νέο οικόπεδο με ποσοστό 100% και ο συνιδιοκτήτης με κ.α.κ. 412011 να τακτοποιηθεί σε άλλο σημείο, **αναφέρεται** ότι η τακτοποίηση του οικοπέδου έχει γίνει σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 3 του αρ. 12 του ν.13337/1983, ως ισχύει. Η ιδιοκτησία με κ.α.κ. 412011 δεν μπορεί να τακτοποιηθεί σε άλλο σημείο, εφόσον εκεί είναι η αρχική ιδιοκτησία. Θεωρείται ότι είναι εφικτή η σύσταση καθέτου ιδιοκτησίας, ώστε να υπάρχει αποκλειστική χρήση του τμήματος που τους αντιστοιχεί. **Προτείνεται** η απόρριψη της.

37.87 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.188 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Χρήστου Αλεξόπουλου του Άγγελου και της Ελένης, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο γίνεται διεξοδική αναφορά στο ιστορικό των διοικητικών πράξεων που αφορούν την σύνταξη και έγκριση της Π.Μ. και τη σύνταξη της Π.Ε. Θεωρεί ότι έχει περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έγκριση της Π.Μ. και ότι είναι απαραίτητη η επικαιροποίηση της, διότι η περιοχή έχει ουσιαστικά νέα στοιχεία και είναι διαφορετική από την περιγραφόμενη στην Π.Μ., με υπαρκτό κίνδυνο απώλειας ανθρώπινων ζωών. **Προτείνεται** η απόρριψη του, διότι είναι εκτός αντικειμένου.

Ως προς το δεύτερο σκέλος, με το οποίο θεωρεί ελλιπή και παράνομη την Π.Ε. γιατί οι εφαρμοζόμενες διατάξεις του ν. 4315/2014 για τις εισφορές σε γη, είναι μη νόμιμες και οδηγούν σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη (πλεόνασμα διαθέσιμης γης 45 στρ.), **αναφέρεται** ότι κατά την ανασύνταξη της μελέτης εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του ν. 1337/1983, όπως τροποποιήθηκαν με τον ν. 4315/2014. Επίσης, η σύνταξη της ΠΕ γίνεται στο σύνολο της εκτός οικισμού περιοχής, για την οποία έχουν εφαρμοστεί οι διατάξεις του ν. 1337/1983 περί εισφορών γης, ως ισχύει. Για το εντός οικισμού τμήμα οι υποχρεώσεις των οικοπέδων θα προκύψουν από Πράξη Αναλογισμού. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο σκέλος, στο οποίο αναφέρει ότι η ευρύτερη περιοχή του ακινήτου του έχει χαρακτηρισθεί ως γη υψηλής παραγωγικότητας και ο χαρακτηρισμός αυτός κωλύει τη διαδικασία χωρίς προηγούμενο αποχαρακτηρισμό, **αναφέρεται** ότι ο χαρακτηρισμός έχει κριθεί από την έγκριση της Π.Μ**. Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τέταρτο σκέλος, στο οποίο προτείνει την αλλαγή τακτοποίησης των οικοπέδων με κ.α.κ. 501022 και 501028, διότι θεωρεί ότι η αφαίρεση του τμήματος στη νότια πλευρά της ιδιοκτησίας του είναι φανερά επιζήμια και ζητά η εισφορά σε γη να ληφθεί από την δυτική πλευρά του ακινήτου (υποβάλλει σχετικό σκαρίφημα), **προτείνεται** η αποδοχή του, με την αλλαγή τακτοποίησης και διατηρώντας τα ίδια μεγέθη τελικών οικοπέδων σύμφωνα με την πρόταση του μελετητή.

37.88 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.189 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Κονταξή του Κωνσταντίνου και της Πηνελόπης, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο ζητείται να του αποδοθεί επιπλέον 14,45 τ.μ. στο τελικό οικόπεδο Ο.Τ. 258/01, ώστε η ιδιοκτησία του να αποκτήσει μεγαλύτερη αξία και να μπορεί να κατατμηθεί σε δύο άρτια οικόπεδα. **Προτείνεται** η αποδοχή του, με μικρή προσαρμογή στην υφιστάμενη κατάσταση του νότιου ορίου του σύμφωνα με την πρόταση του μελετητή.

37.89 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.192 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Παναγιώτη Κοκκορόγιαννη του Γεωργίου και της Κατίνας και Δήμητρας συζ. Παναγιώτη Κοκκορόγιαννη, το γένος Ηλία Ζαχαρόγιαννη, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο ισχυρίζονται ότι η έκταση του οικοπέδου τους δεν είναι 127,80 τ.μ., αλλά 494,73 τ.μ, καθώς και ότι η παραχωρούμενη σε αυτούς έκταση είναι πολύ μικρότερης αξίας, **αναφέρεται** ότι το τμήμα των 127,80 τ.μ. είναι το εντός επέκτασης οικισμού τμήμα του οικοπέδου, που περιλαμβάνεται στην Π.Ε. και η ιδιοκτησία τακτοποιείται σε συνιδιοκτησία με άλλους ιδιοκτήτες, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθ. 12 του ν. 1337/83. Όσον αφορά το ισάξιο της ιδιοκτησίας εφαρμόζεται το εδάφιο 3 της παρ. 3 του αρ. 12 του ν. 1337/1983 ως ισχύει. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο αναφέρεται ότι υπάρχει δικαστική εκκρεμότητα, όσον αφορά το ιδιοκτησιακό καθεστώς, και ζητείται να μην προχωρήσει η πολεοδόμηση των ιδιοκτησιών τους, **αναφέρεται** ότι όταν τελεσιδικήσει η δικαστική διαμάχη, θα εξεταστεί εκ νέου με διορθωτική πράξη εφαρμογής εφόσον αυτή εκδοθεί μετά την κύρωση της ΠΕ. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

37.90 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.194 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Κωνσταντίνου Κατσαφάδου του Θεοδώρου και της Βασιλικής, στην οποία αναφέρει ότι η αρχική ιδιοκτησία του είχε πρόσωπο στην περιμετρική οδό Καλαμάτας- Αθηνών, ενώ του αποδίδεται ιδιοκτησία μειωμένου εμβαδού και αξίας, χωρίς πρόσωπο στην περιμετρική οδό και ζητείται η αλλαγή της τακτοποίησης στη θέση της αρχικής τους ιδιοκτησίας και η απόδοση του συνόλου των τετραγωνικών, **προτείνεται** η αποδοχή της σύμφωνα με το σκαρίφημα που έχει προσκομίσει ο μελετητής.

37.91 Για τις εμπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 34.195, 34.196, 34.197 και 34.199 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Νικήτα Βαρελά του Ηλία και της Αγγελικής, Ηλία Βαρελά του Ευγένιου και της Δήμητρας και Ευγένιου Βαρελά του Ηλία και της Αγγελικής, με τις οποίες υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία και Δηλώσεις Ιδιοκτησίας, ισχυριζόμενοι ότι τα οικόπεδα δεν είναι ενιαία, αλλά 2 χωριστά, όπου ο καθένας έχει ποσοστό 100%, **αναφέρεται** ότι από τη διαθήκη δεν προκύπτει σαφής κατάτμηση των οικοπέδων με κ.α.κ. 315007 στο Ο.Τ. 71 και 417017 στο Ο.Τ. 81. Σημειώνεται ότι, η Πολεοδομική Μελέτη Ασπροχώματος εγκρίθηκε στις 28.04.2005 και στον τομέα που βρίσκονται τα οικόπεδα η αρτιότητα έχει οριστεί στα 1.000 τ.μ. και άρα δεν επιτρέπεται κατάτμηση, οπότε σωστά τα οικόπεδα αντιμετωπίζονται

ως ενιαία με ποσοστό ιδιοκτησίας 50 % έκαστος, δεδομένου ότι δεν υπάρχουν τίτλοι ιδιοκτησίας. Επιπλέον, το έλλειμμα των 101,16 τ.μ. δεν μπορεί να καλυφθεί στην ίδια θέση που είναι το οικόπεδο. **Προτείνεται** η απόρριψη τους.

37.92 Για την εμπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 34.203 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Γεωργίας Καρμπαλιώτη του Γεωργίου και της Μαριάνθης, συζ. Ευαγγέλου Καρούμπαλη, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο αναφέρεται ότι το νότιο όριο της αποδιδόμενης τελικής ιδιοκτησίας σε αυτήν, τέμνει υφιστάμενο ισόγειο κτήριο της όμορης ιδιοκτησίας και ζητά τα όρια της να παραμείνουν ως έχουν, παρακρατώντας την απαραίτητη εισφορά σε γη και χρήμα, **προτείνεται** η αποδοχή του και η αλλαγή της τακτοποίησης των ιδιοκτησιών στο Ο.Τ. 239 σύμφωνα με το σκαρίφημα που έχει προσκομίσει ο μελετητής.

38. <u>Σε ότι αφορά τις εκπρόθεσμες ενστάσεις της Α΄ ανάρτησης της παραγράφου 35 της παρούσας αναφέρονται τα εξής:</u>

38.1 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.3 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Σωτήριου Δημητρόπουλου, με την οποία ζητείται να ενημερωθεί για ποιο λόγο δεν τακτοποιείται στην Π.Ε. και αν μπορεί να οικοδομήσει την ιδιοκτησία του, **αναφέρεται** ότι οι θεσπισμένες αρτιότητες κατά παρέκκλιση για το τομέα Ε είναι 400τ.μ. Τα οικόπεδα που βρίσκονται στα ΟΤ 170, 172, 173, 177, 178 και 179, έχουν επιφάνεια μικρότερη ή κατά πολύ μικρότερη από την επιτρεπόμενη αρτιότητα. Επίσης σε αρκετά από αυτά τα μικρά οικόπεδα υπάρχουν κτίσματα, άσχετα από τον νόμιμα υφίστανται. Για τα μικρά οικόπεδα που δεν έχουν κτίσμα υπάρχει δυνατότητα συνένωσης μεταξύ τους. Για τα μικρά οικόπεδα που έχουν κτίσμα δεν μπορεί να προταθεί συνένωση, παρά μόνο αν υπάρχει συμφωνία ιδιοκτητών. Στην περίπτωση αυτή όμως δημιουργούνται προβλήματα όσο αφορά στην αξία των οικοπέδων. Επομένως για να ενταχθούν στην ΠΕ πρέπει να γίνουν προσκυρώσεις των αδόμητων μικρών οικοπέδων, στα μικρά οικόπεδα που περιέχουν κτίσμα. **Προτείνεται** η απόρριψη της γιατί δεν προκύπτει συμφωνία με την όμορη ιδιοκτησία.

38.2 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.4 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Βασίλειου Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η εισφορά σε χρήμα να μετατραπεί σε γη, **αναφέρεται** ότι δεν πληροί τις προϋποθέσεις σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του αρ. 9 του ν. 1337/83, ως ισχύει, για μετατροπή εισφοράς σε χρήμα σε γη, **προτείνεται** η απόρριψη του.

38.3 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.13 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Νικόλαου Καρρόπουλου του Κωνσταντίνου και της Μάρθας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η εισφορά σε χρήμα που του αναλογεί, να μετατραπεί σε εισφορά γης, **αναφέρεται** ότι δεν πληροί τα κριτήρια για την μετατροπή της εισφοράς σε χρήμα. Μετά την κύρωση της πράξης εφαρμογής, δύναται αντί της καταβολής εισφοράς σε χρήμα, να προσφέρεται τμήμα της επιφάνειας της ιδιοκτησίας ίσης

αξίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του αρ. 9 του ν. 1337/83, ως ισχύει. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.4 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.14 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Νικόλαου Καρρόπουλου του Κωνσταντίνου και της Μάρθας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η εισφορά σε χρήμα που του αναλογεί, να μετατραπεί σε εισφορά γης, **αναφέρεται** ότι η εισφορά σε χρήμα που αντιστοιχεί σε 368,32 τ.μ. δεν πληροί τα κριτήρια για την μετατροπή της εισφοράς σε χρήμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 4 του αρ. 9 του ν. 1337/83, ως ισχύει. Μετά την κύρωση της ΠΕ μπορεί να ζητηθεί αντί της καταβολής εισφοράς σε χρήμα να προσφέρεται τμήμα της επιφάνειας της ιδιοκτησίας ίσης αξίας. Η μετατροπή γίνεται με την διαδικασία διορθωτικής πράξης εφαρμογής, η οποία εκδίδεται μετά από αίτηση του ιδιοκτήτη, που θα υποβληθεί εντός εξαμήνου από την έκδοση της πράξης επιβολής εισφοράς σε χρήμα για έγκριση της κατά περίπτωση αρμόδιας αρχής. Ειδικώς στην περίπτωση που η επιφάνεια αποδίδεται για τη δημιουργία κοινόχρηστων ή κοινωφελών χώρων απαιτείται, πέρα από την κύρωση της διορθωτικής πράξης εφαρμογής, η τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.5 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.15 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Κωνσταντίνας Καρροπούλου του Νικολάου και της Γεωργίας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η εισφορά σε χρήμα που του αναλογεί, να μετατραπεί σε εισφορά γης, **αναφέρεται** ότι δεν πληροί τα κριτήρια μετατροπής σε εισφορά γης σύμφωνα με παρ. 3 του αρ. 12 του ν. 1337/83 ως έχει.

Η μετατροπή εφαρμόζεται μόνο στις περιπτώσεις που η αποδιδόμενη επιφάνεια της ιδιοκτησίας όσο και η εναπομένουσα ιδιοκτησία καλύπτουν τους περιορισμούς της κατά κανόνα αρτιότητας ή η αποδιδόμενη επιφάνεια της ιδιοκτησίας μπορεί να συμπεριληφθεί σε όμορο κοινόχρηστο χώρο όπως πλατεία, άλσος ή μεγάλο χώρο πρασίνου, ή όμορο κοινωφελή χώρο. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.6 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.16 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Σοφίας Χριστοφιλοπούλου του Αναστάσιου και της Μαρίας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται καθώς της αποδίδεται μικρό ποσοστό συνιδιοκτησίας στην ιδιοκτησία Ν05/Ο.Τ. 198, μαζί με άλλους πέντε ιδιοκτήτες και ζητείται να αλλάξουν τα όρια της ιδιοκτησίας της με αρ. οικ. 02 στο Ο.Τ. 186 και αν αυτό δεν γίνεται, να αποζημιωθεί σε χρήμα, **αναφέρεται** ότι στο Ο.Τ. 186 τακτοποιούνται 2 ιδιοκτησίες της ενιστάμενης και η ιδιοκτησία ΟΤΕ Ακίνητα ΑΕ με κ.α.κ. 117009, από τις οποίες δεν μπορεί να αφαιρεθεί εισφορά σε γη και επομένως μέρος της οφειλόμενης γης τακτοποιείται σε συνιδιοκτησία στο ίδιο οικόπεδο που τακτοποιείται και η ενιστάμενη. Η τακτοποίηση έγινε σύμφωνα με την παρ. 3 του αρ. 12 του ν. 1337/83, ως ισχύει. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.7 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.17 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Θωμά Τσίντζηρα, με την οποία ζητείται να του αποδοθεί ακίνητο 2 στρ. ώστε να έχει δύο οικόπεδα άρτια, σημειώνοντας ότι την επιπλέον έκταση θα την χρεωθεί σε χρήμα, **προτείνεται** η αποδοχή της με μετακίνηση του βορειοανατολικού ορίου προς το Ν02 όπως προτείνεται με σκαρίφημα του μελετητή.

38.8 Για τις εκπρόθεσμες ενστάσεις υπ' αρ. 35.18 και 35.19 που αφορούν την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Μαρίας Σπηλιώτη του Δημητρίου και της Αλεξάνδρας και Ειρήνης Σπηλιώτη του Νικολάου και της Μαρίας, συζ. Νικολάου Ρεϊζή, αντίστοιχα, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται να τους αποδοθεί τελική ιδιοκτησία η 01 και όχι η 02, διότι σε αυτήν υπάρχουν περισσότερα επικείμενα, καθώς και κτίσμα (κοτέτσι), **προτείνεται** η αποδοχή του σύμφωνα με σκαρίφημα που έχει υποβάλλει ο μελετητής.

Ως προς το δεύτερο σκέλος, στο οποίο ισχυρίζονται ότι το ακίνητο τους, βάση των τίτλων ιδιοκτησίας, έχει εμβαδόν 1.481,32 m2 και όχι 1.442,64 m2, **αναφέρεται** ότι ως εμβαδό της ιδιοκτησίας λαμβάνεται αυτό που είναι καταχωρημένο στο Κτηματολόγιο, σύμφωνα με παρ. 5δ του αρ. 12 του ν. 1337/83, ως ισχύει. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.9 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.20 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Παναγιώτη Ζαχαρόγιαννη του Ιωάννη, με την οποία ενίσταται κατά του εμβαδού της αρχικής ιδιοκτησίας του, θεωρώντας ότι είναι 810 τ.μ., σύμφωνα με το Απόσπασμα του Κτηματολογικού Διαγράμματος και όχι 741,22 τ.μ. και με την οποία ζητείται η διόρθωση του εμβαδού και ο υπολογισμός εκ νέου της εισφοράς σε γη και της μετατροπής εισφοράς γης σε χρήμα. **Προτείνεται** η αποδοχή της, μετά από έλεγχο των κτηματολογικών στοιχείων από τον μελετητή.

38.10 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.22 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ελένης Κατσαδράμη του Παναγιώτη και της Αικατερίνης, συζ. Χρήστου Κατσαρη, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται διόρθωση στους πίνακες της Π.Ε. του αρ. οικ. της τελικής ιδιοκτησίας από 10 σε Ν10, **αναφέρεται** ότι εκ παραδρομής στο διάγραμμα αναγράφεται ως Ν10. Το ορθό θα έπρεπε να είναι 10, διότι τακτοποιείται στην ίδια θέση. **Προτείνεται** η μερική αποδοχή του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος, με το οποίο ζητείται να διορθωθεί στους πίνακες συντεταγμένων ο κωδικός του οικοπέδου από 3604401 σε 360440311025, **προτείνεται** η αποδοχή του μετά από έλεγχο των συντεταγμένων από τον μελετητή.

38.11 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.24 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Βασιλικής Γεωργοπούλου του Γεωργίου και της Χρυσούλας, και σε συνέχεια της υπ' αρ. 34.144 (με αρ. πρωτ. 3180/20.08.2019 της Δ/νσης Πολεοδομίας και ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας) ένστασης της κ. Χρυσούλας Γεωργοπούλου, το γένος Ιωάννη & Παντζεχρής Ανδρικοπούλου, υποβάλλεται πράξη τροποποίησης καθέτου ιδιοκτησίας, κτηματολογικά στοιχεία και Δήλωση Ιδιοκτησίας ώστε να ληφθούν υπόψη. **Προτείνεται** η αποδοχή τους.

38.12 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.29 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Βασιλικής Χάντζου του Αριστείδη και Ηλία Χάντζου του Αριστείδη, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται να μην μετακινηθεί το βόρειο όριο της ιδιοκτησίας τους, καθώς υπάρχει μαντρότοιχος και η μετακίνησή του είναι δαπανηρή, **προτείνεται** η αποδοχή του, ώστε το βόρειο όριο να ταυτιστεί με την περίφραξη μεταξύ των ιδιοκτησιών με κ.α.κ. 201011 και 201009 σύμφωνα με το σκαρίφημα του μελετητή.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο αναφέρεται ότι στο νότιο όριο του υφιστάμενου κτηρίου είναι είσοδος καταστήματος επισκευής μεγάλων σκαφών και η πιθανή μείωση της απόστασης από το όριο, δημιουργεί σοβαρό πρόβλημα στη χρήση της εισόδου και προτείνεται η εισφορά να γίνει από το ανατολικό όριο της ιδιοκτησίας, **αναφέρεται** ότι στο νότιο όριο η απόσταση του κτηρίου από το νέο όριο με βάση την Π.Ε. είναι 10,25 μ. Με την μετακίνηση του ορίου στο βόρειο μέρος και την αντίστοιχη μετακίνηση του νότιου ορίου, η απόσταση αυτή θα αυξηθεί τουλάχιστον κατά 4,00 μ. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.13 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.32 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Σταύρου Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης, ενεργών δια τον ίδιο και εκπροσωπώντας τους κ.κ. Φωτεινή Αλεξανδράκη του Κων/νου και της Πηνελόπης, Δημήτριο Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης, Κωνσταντίνο Κοκκορόγιαννη του Γεωργίου και της Μαρίας, Παναγιώτη Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης και Πέτρο Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο αναφέρεται διεξοδικά στο ιστορικό των διοικητικών πράξεων που αφορούν στην σύνταξη και έγκριση Π.Μ.. Επίσης, κάνει αναφορά διεξοδικά στις διοικητικές πράξεις που αφορούν την Π.Ε. Θεωρεί ότι έχει περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έγκριση της Π.Μ. και ότι είναι απαραίτητη η επικαιροποίηση της, διότι η περιοχή έχει ουσιαστικά νέα στοιχεία και είναι διαφορετική από την περιγραφόμενη στην Π.Μ. και με υπαρκτό κίνδυνο απώλειας ανθρώπινων ζωών, **προτείνεται** η απόρριψη του, διότι είναι εκτός αντικειμένου της Π.Ε.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο θεωρούν ελλιπή και παράνομη την Π.Ε., γιατί οι εφαρμοζόμενες διατάξεις του ν. 4315/2014 για τις εισφορές σε γη, είναι μη νόμιμες και οδηγούν σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη, σημειώνοντας το πλεόνασμα διαθέσιμης γης 45 στρ., που καθιστά ύποπτη την μελέτη, **αναφέρεται** ότι κατά την ανασύνταξη της μελέτης εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του ν. 1337/1983, όπως τροποποιήθηκαν με τον ν. 4315/2014. Επίσης η σύνταξη της Π.Ε. γίνεται στο σύνολο της εκτός οικισμού περιοχής για την οποία έχουν εφαρμοστεί οι διατάξεις του ν. 1337/1983 περί εισφορών γης, ενώ για το εντός οικισμού τμήμα οι υποχρεώσεις των οικοπέδων θα προκύψουν από πράξη αναλογισμού. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο και τέταρτο σκέλος με τα οποία ζητείται να αποδοθεί ιδιοκτησία πλησίον της αρχικής ή με αντίστοιχα χαρακτηριστικά ίσης αξίας, θεωρώντας παράνομη την ανταλλαγή της εισφοράς σε χρήμα με γη και συγκεκριμένα αναφέρει ότι η δυνατότητα ανταλλαγής υφίσταται όταν είναι συγκεκριμένα αυτά που ανταλλάσσονται. Η μεν γη του είναι συγκεκριμένη, η εισφορά σε χρήμα δεν είναι προσδιορισμένη (δεν υπάρχει τιμή μονάδας ούτε υφίσταται η επιτροπή που θα την προσδιορίσει), επομένως εκλείπει το κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας και αναλογικότητας στην ανταλλαγή, **αναφέρεται** ότι εφαρμόζεται το εδάφιο 3 της παρ. 3 του αρ. 12 του ν. 1337/1983 ως ισχύει, με την Π.Ε. καθορίζεται πάντα η εισφορά σε χρήμα μετρούμενη σε τετραγωνικά μέτρα γης. Η αξία αυτών των τετραγωνικών κρίνεται με άλλη διαδικασία, μετά την κύρωση της πράξης. **Προτείνεται** η απόρριψη τους.

38.14 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.33 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Κατίνας Ηλιοπούλου του Νικήτα και της Πόπης, συζ. Χαράλαμπου Διονυσόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται για λόγους που αφορούν την καλύτερη τακτοποίηση της ιδιοκτησίας και προτείνει το Ν01 στο Ο.Τ. 64 να μετατεθεί και να τακτοποιηθεί στο βορειοανατολικό τμήμα του 02 στο Ο.Τ. 68, σύμφωνα με προσκομιζόμενο διάγραμμα, ώστε να προκύψουν οικόπεδα άρτια, **προτείνεται** η αποδοχή του σύμφωνα με το σκαρίφημα του μελετητή.

38.15 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.34 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Κατίνας Ηλιοπούλου του Νικήτα και της Πόπης, συζ. Χαράλαμπου Διονυσόπουλου, με την οποία ζητείται να προστεθεί ο αριθμός Συμβολαίου στους πίνακες για τα Ο.Τ. 64 και 68, **προτείνεται** η αποδοχή της.

38.16 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.40 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Αναστάσιου Τζαμαλή του Παναγιώτη και της Χριστίνας και Ευάγγελου Τζαμαλή του Παναγιώτη και της Χριστίνας, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο αναφέρονται διεξοδικά στο ιστορικό των διοικητικών πράξεων που αφορούν στην σύνταξη και έγκριση Π.Μ. Επίσης, κάνουν αναφορά διεξοδικά στις διοικητικές πράξεις που αφορούν την Π.Ε. και θεωρούν ότι έχει περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έγκριση της Π.Μ. και ότι είναι απαραίτητη η επικαιροποίηση της, διότι η περιοχή έχει ουσιαστικά νέα στοιχεία και είναι διαφορετική από την περιγραφόμενη στην Π.Μ., με υπαρκτό κίνδυνο απώλειας ανθρώπινων ζωών, **προτείνεται** η απόρριψη του, διότι είναι εκτός αντικειμένου της Π.Ε.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο θεωρούν ελλιπή και παράνομη την Π.Ε., γιατί οι εφαρμοζόμενες διατάξεις του ν. 4315/2014 για τις εισφορές σε γη, είναι μη νόμιμες και οδηγούν σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη, σημειώνοντας το πλεόνασμα διαθέσιμης γης 45 στρ., που καθιστά ύποπτη την μελέτη, **αναφέρεται** ότι κατά την ανασύνταξη της μελέτης εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του ν. 1337/1983, όπως τροποποιήθηκαν με τον ν. 4315/2014. Επίσης η σύνταξη της Π.Ε. γίνεται στο σύνολο της εκτός οικισμού περιοχής για την οποία έχουν εφαρμοστεί οι διατάξεις του ν. 1337/1983 περί εισφορών γης, ενώ για το εντός οικισμού τμήμα οι υποχρεώσεις των οικοπέδων θα προκύψουν από πράξη αναλογισμού. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο σκέλος στο οποίο θεωρούν ότι η αφαίρεση της εισφοράς γης είναι σημαντική απώλεια ιδιοκτησίας, δίχως τεκμήριο ωφέλειας και αναφέρουν ότι ο ένας εκ των δυο ιδιοκτητών δικαιούται τελικού οικοπέδου 938,14 τ.μ. που είναι κάτω του αρτίου, **αναφέρεται** ότι η αρτιότητα κρίνεται στο σύνολο του οικοπέδου και **προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τέταρτο σκέλος στο οποίο θεωρούν παράνομη την ανταλλαγή της εισφοράς σε χρήμα με γη και συγκεκριμένα ισχυρίζονται ότι η δυνατότητα ανταλλαγής υφίσταται όταν είναι συγκεκριμένα αυτά που ανταλλάσσονται. Η μεν γη τους είναι συγκεκριμένη, η εισφορά σε χρήμα δεν είναι προσδιορισμένη (δεν υπάρχει τιμή μονάδας, ούτε υφίσταται η επιτροπή που θα την προσδιορίσει), επομένως εκλείπει το κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας και αναλογικότητας στην ανταλλαγή, **αναφέρεται** ότι εφαρμόζεται το εδάφιο 3 της παρ. 3 του αρ. 12 του ν. 1337/1983 ως ισχύει, με την Π.Ε. καθορίζεται πάντα η εισφορά

σε χρήμα μετρούμενη σε τετραγωνικά μέτρα γης. Η αξία αυτών των τετραγωνικών κρίνεται με άλλη διαδικασία, μετά την κύρωση της πράξης. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.17 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.42 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Νικήτα Αθανασόπουλου του Ιωάννη και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο μνημονεύει το ιστορικό της έγκρισης της Π.Μ. και το ιστορικό επιλογής των διατάξεων για τον υπολογισμό της εισφοράς σε γη και ζητείται η επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης, λόγω παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος, που είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία νέων δεδομένων στην περιοχή, όπως η νέα Ε.Ο. Καλαμάτας- Αθηνών κλπ. **Προτείνεται** η απόρριψη του, διότι είναι εκτός αντικειμένου.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο θεωρεί ελλιπή και παράνομη την Πράξη Εφαρμογής, αναφέροντας ότι οδηγεί σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη με ουσιαστική επιβάρυνση των ιδιοκτησιών, χωρίς να ολοκληρώνει την εφαρμογή της Πολεοδομικής Μελέτης στο σύνολο της επιφάνειας της πολεοδομημένης περιοχής, **αναφέρεται** ότι κατά την ανασύνταξη της μελέτης εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του ν. 1337/1983, όπως τροποποιήθηκαν με τον ν. 4315/2014. Επίσης, η σύνταξη της Π.Ε. γίνεται στο σύνολο της εκτός οικισμού περιοχής, για την οποία έχουν εφαρμοστεί οι διατάξεις του ν. 1337/1983 περί εισφορών γης. Για το εντός οικισμού τμήμα οι υποχρεώσεις των οικοπέδων θα προκύψουν από Πράξη Αναλογισμού. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο σκέλος στο οποίο αναφέρεται ότι το υπόβαθρο είναι εσφαλμένο (δεν εμφανίζονται ρέματα με μεγάλο όγκο υδάτων) και ότι πρόκειται για γη υψηλής παραγωγικότητας. **Προτείνεται** η απόρριψη του, γιατί υπάρχει υποχρέωση εφαρμογής με την Π.Ε. της εγκεκριμένης πολεοδομικής μελέτης όπως αυτή ισχύει.

Ως προς το τέταρτο σκέλος στο οποίο θεωρεί παράνομη την ανταλλαγή εισφοράς σε χρήμα με γη, διότι δεν είναι καθορισμένη η τιμή μονάδας, ούτε υφίσταται η επιτροπή που θα την προσδιορίσει, αναφέρεται ότι εφαρμόζεται το εδάφιο 3 της παρ. 3 του αρ. 12 του ν. 1337/1983 ως ισχύει, με την Π.Ε. καθορίζεται πάντα η εισφορά σε χρήμα μετρούμενη σε τετραγωνικά μέτρα γης. Η αξία αυτών των τετραγωνικών κρίνεται με άλλη διαδικασία, μετά την κύρωση της πράξης. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.18 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.43 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημητρίου Δρούγα του Θεοδώρου και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο αναφέρεται διεξοδικά στο ιστορικό των διοικητικών πράξεων που αφορούν στην σύνταξη και έγκριση Π.Μ. Επίσης, κάνει αναφορά διεξοδικά στις διοικητικές πράξεις που αφορούν την Π.Ε. , θεωρώντας ότι έχει περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από την έγκριση της Π.Μ. και ότι είναι απαραίτητη η επικαιροποίηση της μελέτης, διότι η περιοχή έχει ουσιαστικά νέα στοιχεία και είναι διαφορετική από την περιγραφόμενη στην Π.Μ., με υπαρκτό κίνδυνο απώλειας ανθρώπινων ζωών. **Προτείνεται** η απόρριψη του, διότι είναι εκτός αντικειμένου της Π.Ε.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο θεωρεί ελλιπή και παράνομη την Π.Ε. γιατί οι εφαρμοζόμενες διατάξεις του ν. 4315/2014 για τις εισφορές σε γη, είναι μη νόμιμες και οδηγούν σε υπερβολική αύξηση

της εισφοράς σε γη, σημειώνοντας το πλεόνασμα διαθέσιμης γης 45 στρ., που το καθιστά ύποπτο, **αναφέρεται** ότι κατά την ανασύνταξη της μελέτης εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του ν. 1337/1983, όπως τροποποιήθηκαν με τον ν. 4315/2014. Επίσης, η σύνταξη της Π.Ε. γίνεται στο σύνολο της εκτός οικισμού περιοχής, για την οποία έχουν εφαρμοστεί οι διατάξεις του ν. 1337/1983 περί εισφορών γης. Για το εντός οικισμού τμήμα, οι υποχρεώσεις των οικοπέδων θα προκύψουν από Πράξη Αναλογισμού. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο σκέλος στο οποίο αναφέρεται ότι δεσμεύεται η ιδιοκτησία του, χωρίς χρονικό ορίζοντα αποκατάστασης, με τριπλάσια επιβάρυνση και αποδίδεται ιδιοκτησία με σημαντικές υψομετρικές διαφορές, **αναφέρεται** ότι τα 110,42 τ.μ. που βρίσκονται στην επέκταση του οικισμού και μετέχουν στην ΠΕ, οφείλουν εισφορά γης 11,04 τ.μ. και σημειώνεται ότι το τμήμα αυτό είναι καθολικά ρυμοτομούμενο. Το τμήμα εντός οικισμού θα αποζημιωθεί μελλοντικά σύμφωνα με την πράξη αναλογισμού. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τέταρτο σκέλος με το οποίο θεωρείται παράνομη η ανταλλαγή της εισφοράς σε χρήμα με γη και αναφέρεται ότι η δυνατότητα ανταλλαγής υφίσταται όταν είναι συγκεκριμένα αυτά που ανταλλάσσονται. Η μεν γη του είναι συγκεκριμένη, ενώ η εισφορά σε χρήμα δεν είναι προσδιορισμένη (δεν υπάρχει τιμή μονάδας ούτε υφίσταται η επιτροπή που θα την προσδιορίσει), επομένως εκλείπει το κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας και αναλογικότητας στην ανταλλαγή, **αναφέρεται** ότι εφαρμόζεται το εδάφιο 3 της παρ. 3, αρ. 12 του ν. 1337/1983 ως ισχύει, με την Π.Ε. καθορίζεται πάντα η εισφορά σε χρήμα μετρούμενη σε τετραγωνικά μέτρα γης. Η αξία αυτών των τετραγωνικών κρίνεται με άλλη διαδικασία, μετά την κύρωση της πράξης. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.19 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ’ αρ. 35.54 που αφορά την Α’ ανάρτηση, του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, με την οποία υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία και διαγράμματα για ενημέρωση του ονόματος ιδιοκτήτη και των συντεταγμένων των ιδιοκτησιών, **αναφέρεται** ότι υπάρχει ταύτιση των συντεταγμένων που υποβλήθηκαν με αυτές της Πράξης. **Προτείνεται** η αποδοχή της προκειμένου να προστεθεί στη στήλη (2) του πίνακα η απαλλοτρίωση ως τίτλος κτήσης, ενώ σύμφωνα με το ΦΕΚ που υποβάλλει, να διορθωθεί το όνομα του ιδιοκτήτη.

38.20 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ’ αρ. 35.55 που αφορά την Α’ ανάρτηση, του κ. Κωνσταντίνου Γκούμα του Γρηγορίου και της Φωτεινής, με την οποία ζητείται η διόρθωση των ποσοστών ιδιοκτησίας του από το λανθασμένο 50%, στο ορθό 100% και υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία προς απόδειξη του αιτήματος του, **αναφέρεται** ότι μετά από έλεγχο των υποβαλλόμενων στοιχείων από το μελετητή, **προτείνεται** η αποδοχή της.

38.21 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ’ αρ. 35.56 που αφορά την Α’ ανάρτηση, της κ. Φωτεινής Γιαννακοπούλου του Χρήστου και της Ευτυχίας, με την οποία ζητείται η διόρθωση του ονόματος του πατρός της στους ανασυνταγμένους πίνακες της Π.Ε., υποβάλλοντας κτηματολογικά στοιχεία, **προτείνεται** η αποδοχή της μετά από έλεγχο των στοιχείων.

38.22 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.57 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Νικήτα Καρνούσκου του Φωτίου και της Γιαννούλας, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο μνημονεύει το ιστορικό της έγκρισης της Π.Μ. και το ιστορικό επιλογής των διατάξεων για τον υπολογισμό της εισφοράς σε γη και ζητείται η επικαιροποίηση της Πολεοδομικής Μελέτης λόγω παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος, που είχε ως αποτέλεσμα τη δημιουργία νέων δεδομένων στην περιοχή, όπως η νέα Ε.Ο. Καλαμάτας- Αθηνών κλπ. **Προτείνεται** η απόρριψη του, διότι είναι εκτός αντικειμένου της Π.Ε.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο θεωρεί ελλιπή και παράνομη την Πράξη Εφαρμογής, αναφέροντας ότι οδηγεί σε υπερβολική αύξηση της εισφοράς σε γη με ουσιαστική επιβάρυνση των ιδιοκτησιών, χωρίς να ολοκληρώνει την εφαρμογή της Πολεοδομικής Μελέτης στο σύνολο της επιφάνειας της πολεοδομημένης περιοχής, **αναφέρεται** ότι κατά την ανασύνταξη της μελέτης εφαρμόστηκαν οι διατάξεις του ν. 1337/1983, όπως τροποποιήθηκαν με τον ν. 4315/2014. Επίσης, η σύνταξη της Π.Ε. γίνεται στο σύνολο της εκτός οικισμού περιοχής, για την οποία έχουν εφαρμοστεί οι διατάξεις του ν. 1337/1983 περί εισφορών γης. Για το εντός οικισμού τμήμα οι υποχρεώσεις των οικοπέδων θα προκύψουν από Πράξη Αναλογισμού. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το τρίτο σκέλος στο οποίο αναφέρει ότι το υπόβαθρο είναι εσφαλμένο (δεν εμφανίζονται ρέματα με μεγάλο όγκο υδάτων) και ότι πρόκειται για γη υψηλής παραγωγικότητας. **Προτείνεται** η απόρριψη του, γιατί υπάρχει υποχρέωση εφαρμογής με την Π.Ε. της εγκεκριμένης πολεοδομικής μελέτης όπως αυτή ισχύει.

Ως προς το τέταρτο σκέλος με το οποίο θεωρεί παράνομη την ανταλλαγή εισφοράς σε χρήμα με γη, διότι δεν είναι καθορισμένη η τιμή μονάδας, ούτε υφίσταται η επιτροπή που θα την προσδιορίσει, **αναφέρεται** ότι εφαρμόζεται το εδάφιο 3 της παρ. 3, αρ. 12 του ν. 1337/1983 ως ισχύει, με την Π.Ε. καθορίζεται πάντα η εισφορά σε χρήμα μετρούμενη σε τετραγωνικά μέτρα γης. Η αξία αυτών των τετραγωνικών κρίνεται με άλλη διαδικασία, μετά την κύρωση της πράξης. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.23 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.58 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Γεώργιου Λυμπερόπουλου του Νικολάου και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος στο οποίο ζητείται να αποσυρθεί η αίτηση του υπ' αρ. 34.112 της παρούσης (με αρ. πρωτ. 3140/19.08.2019 Δ/νσης Πολεοδομίας & ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας), **προτείνεται** η αποδοχή του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος με το οποίο ζητείται ο συμψηφισμός της εισφοράς σε χρήμα με την εναπομένουσα επιπλέον έκταση, ώστε να προκύψει ιδιοκτησία άρτια και οικοδομήσιμη, **αναφέρεται** ότι το οικόπεδο που αποδίδεται σε όλους στους ιδιοκτήτες είναι άρτιο και οικοδομήσιμο. Για να μπορεί να κατατμηθεί χρειάζονται 150 τ.μ. επιπλέον, τα οποία δεν υπάρχουν ως περίσσευμα γης στο Ο.Τ. 260. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.24 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.59 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Κωνσταντίνας Μελιγαλιώτη του Παναγιώτη, με την οποία καταθέτει Υπεύθυνες Δηλώσεις, σε συνέχεια της υπ' αρ.

35.33 (με αρ. πρωτ. 3444/02.09.2019 Δ/νσης Πολεοδομίας & ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας) ένστασης της κ. Κατίνας Διονυσοπούλου το γένος Νικήτα και Πόπης Ηλιοπούλου, **προτείνεται** η αποδοχή της.

38.25 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.62 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Αθανάσιο Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, η οποία όπως αναφέρεται αποτελεί συμπληρωματικό αίτημα σε συνέχεια της υπ' αρ. 34.91 (με αρ. πρωτ. 3093/14.08.2019 της Δ/νσης Πολεοδομίας και ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας) υποβληθείσας αίτησης του, για την ιδιοκτησία του με κ.α.κ. 203013 στο Ο.Τ. 233, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η παραχώρηση των 200 τ.μ., επί πληρωμής, για να αποκτήσει δύο άρτια οικόπεδα των 1.000 τ.μ., αναφέρεται ότι και στο 2ο σκέλος της παρ. 37.36 της παρούσης και **προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο αναφέρει ότι από το Ν03 στο Ο.Τ. 234 περισσεύουν 197,78 τ.μ., τα οποία επιθυμεί να τα αποδώσει προς χρήση και να συμψηφιστούν με την τελική του οφειλή, **αναφέρεται** ότι τα τετραγωνικά αυτά δεν μπορούν να αποδοθούν σε άλλη χρήση πέραν αυτής που προβλέπεται από την εγκεκριμένη πολεοδομική μελέτη. Τα τετραγωνικά αυτά θα μπορούσαν να αποδοθούν σε όμορη πλην όμως δεν έχει υποβληθεί σχετικό αίτημα. **Προτείνεται** η απόρριψη.

38.26 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.65 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ειρήνης Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Νικολάου Κωνσταντάκη, με την οποία ενίσταται σε ότι αφορά την τελική τακτοποίηση των οικοπέδων και προτείνει τακτοποίηση, ώστε να έχει τη δυνατότητα κατάτμησης σε άρτια οικόπεδα, **προτείνεται** η αποδοχή της με την αλλαγή τακτοποίησης των ιδιοκτησιών της στο Ο.Τ. 248 όπως προτείνεται με σκαρίφημα του μελετητή.

38.27 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.67 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Καλαθά του Γεωργίου και της Ελένης, η οποία αποτελεί συνέχεια της υπ' αρ. 34.18 (με αρ. πρωτ. 2737/22.07.2019 της Δ/νσης Πολεοδομίας και ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας) υποβληθείσας ένστασης του, με την οποία υποβάλλεται συμπληρωματικά πιστοποιητικό καταχώρισης εγγραπτέας πράξης, **προτείνεται** η αποδοχή της ως προς τη συμπλήρωση των στοιχείων του ιδιοκτήτη.

38.28 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.70 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Ελένης Χαρίτου του Λεωνίδα και της Ευσταθίας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η εισφορά γης να αποδοθεί στο νότιο τμήμα του γεωτεμαχίου της, διότι στο τμήμα που αποδίδεται η εισφορά βάση της μελέτης, έχει περισσότερα ελαιόδεντρα και θα υποστεί μεγαλύτερη ζημιά, **προτείνεται** η αποδοχή του σύμφωνα με το σκαρίφημα του μελετητή.

38.29 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.71 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Χαρίτου του Γεωργίου και της Μαρίας, με την οποία υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία και Δηλώσεις Ιδιοκτησίας και με την οποία ενίσταται διότι, σύμφωνα με προσκομιζόμενο συμβόλαιο, η ιδιοκτησία ανήκει στους κ.κ. Χαρίτο Δημήτριο και Χαρίτο Φώτιο κατά 50% ψιλή κυριότητα έκαστος και κ. Χαρίτου Κωνσταντίνα κατά 100% επικαρπία, αναφέροντας ότι στους πίνακες λανθασμένα αναγράφεται μόνο η

Χαρίτου Κωνσταντίνα με λάθος συμβόλαιο, **προτείνεται** η αποδοχή της, μετά από έλεγχο των υποβαλλόμενων στοιχείων από τον μελετητή.

38.30 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.72 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Δημήτριου Χαρίτου του Γεωργίου και της Μαρίας, με την οποία υποβάλλονται κτηματολογικά στοιχεία και Δηλώσεις Ιδιοκτησίας, αναφέροντας ότι στους πίνακες λανθασμένα αναφέρεται ως ένας και μοναδικός ιδιοκτήτης ο Χαρίτος Δημήτριος, το ορθό είναι Χαρίτος Δημήτριος και Χαρίτος Φώτιος κατά 50% έκαστος, σύμφωνα με προσκομιζόμενο συμβόλαιο, **προτείνεται** η αποδοχή της, μετά από έλεγχο των υποβαλλόμενων στοιχείων από τον μελετητή.

38.31 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.73 που αφορά την Α' ανάρτηση, των κ.κ. Παναγιώτας Τσιχριτζή του Ιωάννη και της Ελένης, συζ. Δημητρίου Μανιάτη, Κωνσταντίνας Τσιχριτζή του Ιωάννη και της Ελένης, συζ. Ιωάννη Σπυρόπουλου και Στέφανου Τσιχριτζή του Ιωάννη και της Ελένης, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίστανται κατά της τακτοποίησης της ιδιοκτησίας τους, διότι δεν λήφθηκε υπόψη η ύπαρξη κτηρίου, του οποίου τμήμα αποδόθηκε σε όμορη ιδιοκτησία, **προτείνεται** η αποδοχή του σύμφωνα με το σκαρίφημα του μελετητή.

38.32 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.74 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Βασιλικής Γεωργοπούλου του Γεωργίου και της Χρυσούλας και σε συνέχεια των υπ' αρ. 34.144 και 35.24 (με αρ. πρωτ. 3180/20.08.2019 και 3374/28.08.2019 αντίστοιχα, της Δ/νσης Πολεοδομίας και ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας), με την οποία καταθέτει συμπληρωματικά στοιχεία, **προτείνεται** η αποδοχή της.

38.33 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.75 που αφορά την Α' ανάρτηση, της ΟΤΕ ΑΚΙΝΗΤΑ Α.Ε. (OTEestate), ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ενίσταται για το εμβαδόν της αρχικής ιδιοκτησίας, ισχυριζόμενη ότι αναγράφεται εσφαλμένα και ζητά να επαναϋπολογιστούν οι υποχρεώσεις βάσει της ορθής επιφάνειας, **αναφέρεται** ότι η διαφορά στην επιφάνεια του οικοπέδου οφείλεται κυρίως στο ότι στην παρούσα πράξη μετέχουν μόνο τα εκτός οικισμού τμήματα των οικοπέδων και συνεπώς το αναγραφόμενο εμβαδόν αφορά μόνο το εντός οικισμού τμήμα και όχι όλο το οικόπεδο. Οι υποχρεώσεις του τμήματος αυτού θα καταλογιστούν με την σύνταξη πράξης αναλογισμού. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

Ως προς το δεύτερο σκέλος στο οποίο ισχυρίζεται ότι δεν αποτυπώνεται ορθά το νότιο άκρο της ιδιοκτησίας και πρέπει να διορθωθεί, αναφέρεται ότι τα στοιχεία για τα γεωτεμάχια έχουν ληφθεί από το λειτουργούν Κτηματολόγιο. Όπως αναφέρεται και στην ένσταση, αναμένεται η απόφαση μετά από την προσφυγή της ΟΤΕ ESTATE για τα όρια. Θεωρούμε ότι η όποια διόρθωση γίνει, θα πρέπει να γίνει μετά την οριστική απόφαση, συμπεριλαμβανομένου και του επανυπολογισμού των υποχρεώσεων. **Προτείνεται** η απόρριψη του.

38.34 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.76 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Φώτιου Χαρίτου του Νικολάου και της Αγγελικής και σε συνέχεια της υπ' αρ. 34.44 (με αρ. πρωτ. 2867/30.07.2019 της Δ/νσης Πολεοδομίας και ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας), με την οποία προσκομίζει συμπληρωματικά

κτηματολογικά στοιχεία (πιστοποιητικά καταχώρισης εγγραπτέας πράξης) προκειμένου να γίνει διόρθωση των στοιχείων του, **προτείνεται** η αποδοχή της.

38.35 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.79 που αφορά την Α' ανάρτηση, του κ. Ηλία Δρούγα του Παναγιώτη και της Παναγιώτας, αναφέρουμε ότι συνεξετάστηκε με την υπ' αρ. 34.58 (με αρ. πρωτ. 2956/06.08.2019 της Δ/νσης Πολεοδομίας & ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας).

38.36 Για την εκπρόθεσμη ένσταση υπ' αρ. 35.80 που αφορά την Α' ανάρτηση, της κ. Αγγελικής Δρούγα του Παναγιώτη και της Παναγιώτας, ως προς το πρώτο σκέλος με το οποίο ζητείται η ακύρωση της υπ' αρ. 34.108 (με αρ. πρωτ. 3135/19.08.2019 της Δ/νσης Πολεοδομίας & ΧΩ. του Δήμου Καλαμάτας) ένστασης του, **προτείνεται** η αποδοχή του.

39. Σε ότι αφορά τις εμπρόθεσμες ενστάσεις με αρ. 34.2, 34.5, 34.6, 34.7, 34.8 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.11, 34.12, 34.13, 34.14, 34.15 σχετικά με τη Δήλωση Ιδιοκτησίας, 34.16, 34.19, 34.20, 34.21, 34.22, 34.23 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.24 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.25, 34.26 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.27, 34.28, 34.29, 34.31, 34.37, 34.39, 34.40, 34.41 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.42, 34.43, 34.44, 34.45, 34.47, 34.49, 34.50, 34.51 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.52 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.53 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.54 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.55 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.56 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.57, 34.59, 34.60, 34.61, 34.65, 34.66, 34.67, 34.68, 34.69, 34.70, 34.71, 34.72, 34.73, 34.74 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.75, 34.76, 34.78 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.79, 34.81, 34.82 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.83, 34.84 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.85 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.86 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.87, 34.88 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.89 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.92 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.93 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.94 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.97 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.98 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.99, 34.100, 34.101 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.102, 34.103 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.104 ως προς το έκτο σκέλος, 34.105, 34.106, 34.107, 34.108 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.109, 34.110 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.111, 34.113, 34.114 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.116, 34.119 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.120, 34.121, 34.122 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.124, 34.125, 34.126, 34.127, 34.128, 34.131, 34.132 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.133 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.134 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.135 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.139, 34.141, 34.143 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.144 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.146 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.147, 34.148, 34.149, 34.150 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.151, 34.152 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.153, 34.154 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.155 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.156, 34.157 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.158 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.159 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.160 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.161 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.167 ως προς το τέταρτο σκέλος, 34.168 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.169 ως προς το τέταρτο σκέλος, 34.170 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.171, 34.172, 34.173, 34.174, 34.175, 34.176, 34.177, 34.178, 34.181, 34.183, 34.184, 34.185, 34.188 ως προς το πέμπτο σκέλος, 34.189 ως προς το

δεύτερο σκέλος, 34.190, 34.191, 34.193, 34.198, 34.200, 34.201, 34.202 και 34.203 ως προς το δεύτερο σκέλος, καθώς και τις εκπρόθεσμες ενστάσεις με αρ. 35.1, 35.2, 35.4 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.5, 35.6, 35.7, 35.8, 35.9, 35.10, 35.11, 35.12, 35.13 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.14 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.15 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.16 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.18 ως προς το τρίτο σκέλος, 35.19 ως προς το τρίτο σκέλος, 35.21, 35.22 ως προς το τρίτο σκέλος, 35.23, 35.25, 35.26, 35.27, 35.28, 35.30, 35.31, 35.33 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.35, 35.36, 35.37, 35.38, 35.39, 35.41, 35.44, 35.45, 35.46, 35.47, 35.48, 35.49, 35.50, 35.51, 35.52, 35.53, 35.58 ως προς το τρίτο σκέλος, 35.60, 35.61, 35.63, 35.64, 35.66, 35.68, 35.69, 35.70 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.73 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.75 ως προς το τρίτο σκέλος, 35.77, 35.78 και 35.80 ως προς το δεύτερο σκέλος, **αναφέρεται** ότι οι Δηλώσεις Ιδιοκτησίας και τα κτηματολογικά στοιχεία που υποβλήθηκαν από τους ιδιοκτήτες, πρέπει να ληφθούν υπόψη από τους Μελετητές και να διορθωθούν τα στοιχεία των ιδιοκτητών στους Πίνακες της Πράξης Εφαρμογής, όπως προκύψουν μετά από έλεγχο αυτών και σε συνάρτηση με τα επικαιροποιημένα στοιχεία του Κτηματολογίου. **Προτείνεται** η αποδοχή τους.

Λαμβάνοντας υπόψη το από 17-3-2025 πρακτικό της επιτροπής και τις προτάσεις για την εκδίκαση των ενστάσεων σύμφωνα με τις παρ. 37, 38 & 39 της παρούσης προτείνεται να ανασυνταχθεί η πράξη εφαρμογής.

Α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

1.Α) Σε ότι αφορά τις εμπρόθεσμες ενστάσεις της Α΄ ανάρτησης, της παραγράφου 34 της παρούσης:

1.Α.1 Η ένσταση της παρ. 34.1 του κ. κ. Χρήστου Αρβανίτη, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.1.

1.Α.2 Η ένσταση της παρ. 34.3 των κ.κ. των κ.κ. Βασιλικής Αθανασοπούλου- Βλαχογιάννη, Λάμπρου Αθανασόπουλου και Απόστολου Αθανασόπουλου, δια της Βασιλικής Αθανασοπούλου του Αποστόλου, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.2.

1.Α.3 Η ένσταση της παρ. 34.4 του κ. Γεωργίου Κοκκίνη του Παναγιώτη, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.3.

1.Α.4 Η ένσταση της παρ. 34.8 του κ. Ιωάννη Αρβανίτη του Ευστάθιου και της Πετρούλας, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος της, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.4.

1.Α.5 Η ένσταση της παρ. 34.9 του κ. Βασιλείου Τζαμουράνη του Νικολάου, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.5.

1.Α.6 Η ένσταση της παρ. 34.10 του κ. Δημήτριου Τζαμουράνη του Νικολάου, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.6.

1.Α.7 Η ένσταση της παρ. 34.15 του κ. Νικήτα Αθανασόπουλου του Ιωάννη και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος της, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.7.

1.Α.8 Η ένσταση της παρ. 34.17 των κ.κ. Ανδρέα Αλεβίζου και Μαρίας Αλεβίζου- Σουριλα,, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.8.

1.Α.9 Η ένσταση της παρ. 34.18 των κ.κ. Δημήτριου Καλαθά του Γεωργίου και της Ελένης και Γεωργίου Καλαθά του Δημητρίου και της Μαρίας, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.9.

1.Α.10 Η ένσταση της παρ. 34.23 του κ. Κωνσταντίνου Ρούσσου του Ευστάθιου και της Ειρήνης, ως προς το πρώτο σκέλος της, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.10.

1.Α.11 Η ένσταση της παρ. 34.24 του κ. Ευστάθιου Ρούσσου του Κων/νου και της Μαρίας, ως προς το πρώτο σκέλος της, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.11.

1.Α.12 Η ένσταση της παρ. 34.26 της κ. Μαρίας Μπουγιούκου του Κωνσταντίνου και της Δήμητρας, συζ. Δημητρίου Δημόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος της, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.12.

1.Α.13 Η ένσταση της παρ. 34.30 του κ. Βασίλειου Κωσταρά του Γεωργίου, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.13.

1.Α.14 Οι ενστάσεις των παρ. 34.32, 34.33, 34.35, 34.36 & 34.38 των κ.κ. Δημήτριου Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, Αγγελικής Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, συζ. Μιχαήλ Μιτσιου, Ηλία Γυφτέα του Δημητρίου και της Ευγενίας, Αναστασίας Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, συζ. Νικολάου Παπανικολάου και Ευγενίας Γυφτέα του Ηλία και της Σταυρούλας, συζ. Χαραλάμπου Καλυβά αντίστοιχα, **γίνονται εν μέρει δεκτές** με τις προϋποθέσεις της παραγράφου 37.14.

1.Α.15 Η ένσταση της παρ. 34.34 του κ. Ηλία Γυφτέα του Δημητρίου και της Ευγενίας, **γίνεται εν μέρει αποδεκτή** με τις προϋποθέσεις της παραγράφου 37.15.

1.Α.16 Η ένσταση της παρ. 34.41 της κ. Δήμητρας Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Πέτρου Παπαθανασίου, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.16.

1.Α.17 Η ένσταση της παρ. 34.46 της κ. Βασιλικής Γρηγοροπούλου, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.17.

1.Α.18 Η ένσταση της παρ. 34.48 των κ.κ. Βασιλικής Γρηγοροπούλου του Σωτηρίου και της Όλγας, συζ. Ιωάννη Θεοδωρολέα και Γεωργίας Γρηγοροπούλου του Σωτηρίου και της Όλγας, συζ. Ιωάννη Μερράκου, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.18.

1.Α.19 Η ένσταση της παρ. 34.51 του κ. Γεώργιου Βρυώνη του Σταύρου και της Ελευθερίας, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.19.

1.Α.20 Οι ενστάσεις των παρ. 34.52, 34.53 & 34.54 του κ. Δημήτριου Καλογερόπουλου του Παναγιώτη και της Ελένης, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτονται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.20.

1.Α.21 Οι ενστάσεις των παρ. 34.55 & 34.56 της κ. Σπάρτης Λιναρδάκη του Ηλία και της Βούλας, συζ. Δημητρίου Καλογερόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτονται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.21.

1.Α.22 Η ένσταση της παρ. 34.58 του κ. Ηλία Δρούγα του Παναγιώτη και της Παναγιώτας, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.22.

1.Α.23 Η ένσταση της παρ. 34.62 της κ. Ζωής Κόσσυβα του Παναγιώτη και της Χρυσούλας, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.23.

1.Α.24 Οι ενστάσεις των παρ. 34.63, 34.64 & 34.118 των κ.κ. Μαρίας Κονταξή του Ιωάννη και της Αγγελικής, Θεώνης Κονταξή του Ιωάννη και της Αγγελικής και Γεώργιου Κονταξή του Ιωάννη αντίστοιχα, **απορρίπτονται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.24.

1.Α.25 Η ένσταση της παρ. 34.74 του κ. Αναστάσιου Σπυρόπουλου του Γεωργίου και της Ελένης, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.25.

1.Α.26 Η ένσταση της παρ. 34.77 του κ. Νικολάου Πολίτη, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.26.

1.Α.27 Η ένσταση της παρ. 34.78 της κ. Μαρίας Ρούσσου του Ευσταθίου και της Ειρήνης, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.27.

1.Α.28 Η ένσταση της παρ. 34.80 των κ.κ. Παναγιώτη Αθανασόπουλου του Αλεξάνδρου και της Ευαγγελίας και Αριστείδη Αθανασόπουλου του Αλεξάνδρου και της Ευαγγελίας, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.28.

1.Α.29 Η ένσταση της παρ. 34.82 της κ. Δήμητρας Βασιλοπούλου του Γεωργίου και της Αργυρώς, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.29.

1.Α.30 Η ένσταση της παρ. 34.84 του κ. Δημητρίου Τζαμουράνη του Ηλία και της Τασίας, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.30.

1.Α.31 Η ένσταση της παρ. 34.85 των κ.κ. Παναγιώτη Τζαμουράνη του Ιωάννη και της Χριστίνας και Αναστασίας Τζαμουράνη του Ιωάννη και της Χριστίνας, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.31.

1.Α.32 Η ένσταση της παρ. 34.86 του κ. Σπυρίδων Κωσταρά του Γεωργίου και της Δήμητρας, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.32.

1.Α.33 Η ένσταση της παρ. 34.88 της κ. Ιωάννας Κακολέβα του Παναγιώτη και της Μαρίας, συζ. Ηλία Γκόνη, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.33.

1.Α.34 Η ένσταση της παρ. 34.89 του κ. Αναστάσιου Τζαμαλή του Παναγιώτη και της Χριστίνας, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.34.

1.Α.35 Η ένσταση της παρ. 34.90 του κ. Σπύρου Αρβανίτη του Βασιλείου, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.35.

1.Α.36 Η ένσταση της παρ. 34.91 του κ. Αθανάσιου Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.36.

1.Α.37 Η ένσταση της παρ. 34.92 του κ. Γεώργιου Κονταξή του Παναγιώτη και της Βαρβάρας, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.37.

1.Α.38 Η ένσταση της παρ. 34.93 της κ. Ευαγγελίας Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Ερωτόκριτου ‘Ισσαρη, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.38.

1.Α.39 Η ένσταση της παρ. 34.94 της κ. Ευαγγελίας Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Ερωτόκριτου ‘Ισσαρη, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.39.

1.Α.40 Οι ενστάσεις των παρ. 34.95 και 34.96 των κ.κ. Σταυρούλας Ηλιοπούλου του Νικήτα και της Ευαγγελίας, συζ. Ευστάθιου Διαμαντωνη και Χριστίνας Ηλιοπούλου του Νικήτα και Ευαγγελίας, συζ. Στυλιανού Κουγιουφα αντίστοιχα, γίνονται **εν μέρει δεκτές** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.40.

1.Α.41 Οι ενστάσεις των παρ. 34.97 και 34.98 των κ.κ. Νικήτα Τζαμουράνη του Κωνσταντίνου και της Σμαραγδής και Κωνσταντίνου Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης αντίστοιχα, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτονται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.41.

1.Α.42 Η ένσταση της παρ. 34.101 της κ. Σταυρούλας Καραγγελή του Λάμπρου και της Ανθούλας, συζ. Αθανασίου Τεμπελόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.42.

1.Α.43 Η ένσταση της παρ. 34.103 της κ. Ευγενίας Κουτουμάνου του Ανδρέα και της Κλημεντίας, συζ. Δημητρίου- Νεκτάριου Κλεφτόγιαννη, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.43.

1.Α.44 Η ένσταση της παρ. 34.104 του κ. Δημητρίου Νικόπουλου του Παναγιώτη και της Αγγελικής, ως προς το πρώτο, δεύτερο, τρίτο, τέταρτο και πέμπτο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.44.

1.Α.45 Η ένσταση της παρ. 34.108 της κ. Αγγελικής Δρούγα του Παναγιώτη και της Παναγιώτας, συζ. Δημητρίου Γιαννόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.45.

1.Α.46 Η ένσταση της παρ. 34.110 του κ. Γεώργιου Καψαλά του Ευαγγέλου και της Μαρίας, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.46.

1.Α.47 Η ένσταση της παρ. 34.112 του κ. Γεώργιου Λυμπερόπουλου, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.47.

1.Α.48 Η ένσταση της παρ. 34.114 των κ.κ. Αθανασίας Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής, συζ. Γεωργίου Βρυώνη και Αικατερίνης Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.48.

1.Α.49 Η ένσταση της παρ. 34.115 των κ.κ. Αθανασίας Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής, συζ. Γεωργίου Βρυώνη και Αικατερίνης Παναγιώταρου του Γεωργίου και της Βασιλικής, **γίνεται εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.49.

1.Α.50 Η ένσταση της παρ. 34.117 των κ. Ευαγγελίας Κολοκάθη και Κληρονόμων Παναγιώτη Κολοκάθη, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.50.

1.Α.51 Η ένσταση της παρ. 34.119 της κ. Κωνσταντίνας Τσιμικλή του Σταύρου και της Αναστασίας, συζ. Γεωργίου Ψυρρόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.51.

1.Α.52 Η ένσταση της παρ. 34.122 του κ. Γεώργιου Μανδηλαρά του Δημητρίου και της Αγγελικής, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.52.

1.Α.53 Η ένσταση της παρ. 34.123 της ΦΑΡΟΣ Α.Ε., **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.53.

1.Α.54 Η ένσταση της παρ. 34.129 της κ. Μαρίας Κωσταρά του Γεωργίου και της Δήμητρας, συζ. Κωνσταντίνου Λογιώτη, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.54.

1.Α.55 Η ένσταση της παρ. 34.130 του κ. Γεώργιου Ανδρικόπουλου του Ιωάννη, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.55.

1.Α.56 Οι ενστάσεις των παρ. 34.132 και 34.133 των κ.κ. Κωνσταντίνου Κατσάνη του Ιωάννη και της Ισμήνης και Αλεξάντερ Τζων Κατσάνη του Κωνσταντίνου και της Λίας- Βασιλείας αντίστοιχα, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτονται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.56.

1.Α.57 Η ένσταση της παρ. 34.134 της κ. Γαρυφαλιάς Βασιλοπούλου του Νικολάου και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.57.

1.Α.58 Η ένσταση της παρ. 34.135 του κ. Δημήτριου Ζαγαρελου, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.58.

1.Α.59 Οι ενστάσεις των παρ. 34.136 και 34.137 των κ.κ. Λάμπρου Καραγγελή του Κωνσταντίνου και της Μαρίας και Ανθούλας Καραγγελή του Κωνσταντίνου αντίστοιχα, **γίνονται εν μέρει δεκτές** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.59.

1.Α.60 Η ένσταση της παρ. 34.138 των κ.κ. Κωνσταντίνου Πιέρρου του Αναστάσιου, Αναστάσιου Πιέρρου του Κωνσταντίνου και Μαρίας Πιέρρου του Αναστάσιου, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.60.

1.Α.61 Η ένσταση της παρ. 34.140 του κ. Δημητρίου Νταμάτη του Ηλία και της Σωτηρίας, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.61.

1.Α.62 Η ένσταση της παρ. 34.142 των κ.κ. Ευάγγελου Ανδριανόπουλου του Δημητρίου και της Κωνσταντίνας και Βασιλικής Ανδριανοπούλου του Δημητρίου και της Κωνσταντίνας γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.62.

1.Α.63 Η ένσταση της παρ. 34.143 του κ. Αθανάσιου Βρυώνη του Βασιλείου και της Ζωής, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.63.

1.Α.64 Η ένσταση της παρ. 34.144 της κ. Χρυσούλας Γεωργοπούλου, το γένος Ιωάννη και Παντζεχρής Ανδρικοπούλου, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.64.

1.Α.65 Η ένσταση της παρ. 34.145 του κ. Δημήτριου Βρυώνη του Βασιλείου και της Ζωής, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.65.

1.Α.66 Η ένσταση της παρ. 34.146 των κ.κ. Παναγιώτη Οικονόμου του Σωτηρίου και της Μαρίας και Αντωνίου Οικονόμου του Σωτηρίου και της Μαρίας, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.66.

1.Α.67 Η ένσταση της παρ. 34.150 του κ. Δημήτριου Τσίχλη του Παναγιώτη και της Γαρυφαλλιάς, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.67.

1.Α.68 Η ένσταση της παρ. 34.152 της κ. Σταυρούλας Πανταζοπούλου του Βασιλείου και της Χρυσούλας, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.68.

1.Α.69 Οι ενστάσεις των παρ. 34.154 και 34.155 των κ.κ. Φωτεινής Κοκκορόγιαννη του Γεωργίου και της Κατίνας και Αικατερίνης Κοκκορόγιαννη του Βασιλείου και της Αθηνάς αντίστοιχα, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτονται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.69.

1.Α.70 Η ένσταση της παρ. 34.157 του κ. Βασίλειου Κοκκορόγιαννη του Γεωργίου και της Κατίνας, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.70.

1.Α.71 Οι ενστάσεις των παρ. 34.158 και 34.161 των κ.κ. Αναστασίας Σπυροπούλου του Νικήτα και της Μαγδαληνής, συζ. Ηλία Κλεφτογιάννη και Νεκτάριου Σπυρόπουλου του Νικήτα και της Μαγδαληνής αντίστοιχα, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.71.

1.Α.72 Η ένσταση της παρ. 34.159 του κ. Δημήτριου Κονταξή του Παναγιώτη και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.72.

1.Α.73 Η ένσταση της παρ. 34.160 του κ. Δημήτριου Κονταξή του Παναγιώτη και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.73.

1.Α.74 Η ένσταση της παρ. 34.162 της κ. Σταυρούλας Κόσσυβα του Παναγιώτη και της Χρυσούλας, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.74.

1.Α.75 Οι ενστάσεις των παρ. 34.163 και 34.164 των κ.κ. Σπυρίδων Χριστόπουλου του Άγγελου και Αναστάσιου Χριστόπουλου του Άγγελου αντίστοιχα, **απορρίπτονται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.75.

1.Α.76 Η ένσταση της παρ. 34.165 της κ. Βασιλικής Μαλικούρτη του Κωνσταντίνου, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.76.

1.Α.77 Η ένσταση της παρ. 34.166 της κ. Ελπίς Σπυροπούλου του Αναστάσιου, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.77.

1.Α.78 Η ένσταση της παρ. 34.167 της κ. Σοφίας Τσαπόγα του Ιωάννη και της Ευγενίας, ως προς το πρώτο, δεύτερο και τρίτο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.78.

1.Α.79 Η ένσταση της παρ. 34.168 των Κληρονόμων Ιωάννη Τσαπόγα, δια του Παναγιώτη Τσαπόγα του Ιωάννη και της Σοφίας, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.79.

1.Α.80 Η ένσταση της παρ. 34.169 των Κληρονόμων Ιωάννη Τσαπόγα, δια της Βασιλικής Τσαπόγα του Ιωάννη και της Σοφίας, ως προς το πρώτο, δεύτερο και τρίτο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.80.

1.Α.81 Η ένσταση της παρ. 34.170 της κ. Ελένης Ιακώβου για λογαριασμό του Ηλία Ιακώβου του Γεωργίου και της Ελένης, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.81.

1.Α.82 Η ένσταση της παρ. 34.179 του κ. Ιωάννη Σαλμά του Ηλία, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.82.

1.Α.83 Η ένσταση της παρ. 34.180 της κ. Ευαγγελίας Μαλικούρτη του Κωνσταντίνου, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.83.

1.Α.84 Η ένσταση της παρ. 34.182 του κ. Σαράντου Πουλουπάτη του Ηρακλή, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.84.

1.Α.85 Η ένσταση της παρ. 34.186 των κ.κ. Δημήτριου Καραγγελή του Λάμπρου και της Ανθούλας, Λάμπρου Καραγγελή του Δημητρίου και της Ευαγγελίας, Στυλιανής Καραγγελή του Δημητρίου και της Ευαγγελίας, Ανθούλας Καραγγελή του Κωνσταντίνου και της Μαρίας και Λάμπρου Καραγγελή του Κωνσταντίνου και της Μαρίας, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.85.

1.Α.86 Η ένσταση της παρ. 34.187 των κ.κ. Δημήτριου Καραγγελή του Λάμπρου και της Ανθούλας, Λάμπρου Καραγγελή του Δημητρίου και της Ευαγγελίας και Στυλιανής Καραγγελή του Δημητρίου και της Ευαγγελίας, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.86.

1.Α.87 Η ένσταση της παρ. 34.188 του κ. Χρήστου Αλεξόπουλου του Άγγελου και της Ελένης, ως προς το πρώτο, δεύτερο, τρίτο και τέταρτο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.87.

1.Α.88 Η ένσταση της παρ. 34.189 του κ. Δημήτριου Κονταξή του Κωνσταντίνου και της Πηνελόπης, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.88.

1.Α.89 Η ένσταση της παρ. 34.192 των κ.κ. Παναγιώτη Κοκκορόγιαννη του Γεωργίου και της Κατίνας και Δήμητρας συζ. Παναγιώτη Κοκκορόγιαννη, το γένος Ηλία Ζαχαρόγιαννη, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.89.

1.Α.90 Η ένσταση της παρ. 34.194 του κ. Κωνσταντίνου Κατσαφάδου του Θεοδώρου και της Βασιλικής, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.90.

1.Α.91 Οι ενστάσεις των παρ. 34.195, 34.196, 34.197 και 34.199 των κ.κ. Νικήτα Βαρελά του Ηλία και της Αγγελικής, Ηλία Βαρελά του Ευγένιου και της Δήμητρας και Ευγένιου Βαρελά του Ηλία και της Αγγελικής, **απορρίπτονται** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.91.

1.Α.92 Η ένσταση της παρ. 34.203 της κ. Γεωργίας Καρμπαλιώτη του Γεωργίου και της Μαριάνθης, συζ. Ευαγγέλου Καρούμπαλη, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 37.92.

1.Β) Σε ότι αφορά τις εκπρόθεσμες ενστάσεις της Α΄ ανάρτησης, της παραγράφου 35 της παρούσης:

1.Β.1 Η ένσταση της παρ. 35.3 του κ. Σωτήριου Δημητρόπουλου, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.1.

1.Β.2 Η ένσταση της παρ. 35.4 του κ. Βασίλειου Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.2.

1.Β.3 Η ένσταση της παρ. 35.13 του κ. Νικόλαου Καρρόπουλου του Κωνσταντίνου και της Μάρθας, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.3.

1.Β.4 Η ένσταση της παρ. 35.14 του κ. Νικόλαου Καρρόπουλου του Κωνσταντίνου και της Μάρθας, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.4.

1.Β.5 Η ένσταση της παρ. 35.15 της κ. Κωνσταντίνας Καρροπούλου του Νικολάου και της Γεωργίας, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.5.

1.Β.6 Η ένσταση της παρ. 35.16 της κ. Σοφίας Χριστοφιλοπούλου του Αναστάσιου και της Μαρίας, ως προς το πρώτο σκέλος, **απορρίπτεται** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.6.

1.Β.7 Η ένσταση της παρ. 35.17 του κ. Θωμά Τσίντζηρα, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.7.

1.Β.8 Οι ενστάσεις των παρ. 35.18 και 35.19 των κ.κ. Μαρίας Σπηλιώτη του Δημητρίου και της Αλεξάνδρας και Ειρήνης Σπηλιώτη του Νικολάου και της Μαρίας, συζ. Νικολάου Ρεϊζή, αντίστοιχα, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.8.

1.Β.9 Η ένσταση της παρ. 35.20 του κ. Παναγιώτη Ζαχαρόγιαννη του Ιωάννη, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.9.

1.Β.10 Η ένσταση της παρ. 35.22 της κ. Ελένης Κατσαδράμη του Παναγιώτη και της Αικατερίνης, συζ. Χρήστου Κατσαρη, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.10.

1.Β.11 Η ένσταση της παρ. 35.24 της κ. Βασιλικής Γεωργοπούλου του Γεωργίου και της Χρυσούλας, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.11.

1.Β.12 Η ένσταση της παρ. 35.29 των κ.κ. Βασιλικής Χάντζου του Αριστείδη και Ηλία Χαντζου του Αριστείδη, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.12.

1.Β.13 Η ένσταση της παρ. 35.32 του κ. Σταύρου Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης, ενεργών δια τον ίδιο και εκπροσωπώντας τους κ.κ. Φωτεινή Αλεξανδράκη του Κων/νου και της Πηνελόπης, Δημήτριο Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης, Κωνσταντίνο Κοκκορόγιαννη του Γεωργίου και της Μαρίας, Παναγιώτη Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης και Πέτρο Κοκκορόγιαννη του Κων/νου και της Πηνελόπης, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.13.

1.Β.14 Η ένσταση της παρ. 35.33 της κ. Κατίνας Ηλιοπούλου του Νικήτα και της Πόπης, συζ. Χαράλαμπου Διονυσόπουλου, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.14.

1.Β.15 Η ένσταση της παρ. 35.34 της κ. Κατίνας Ηλιοπούλου του Νικήτα και της Πόπης, συζ. Χαράλαμπου Διονυσόπουλου, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.15.

1.Β.16 Η ένσταση της παρ. 35.40 των κ.κ. Αναστάσιου Τζαμαλή του Παναγιώτη και της Χριστίνας και Ευάγγελου Τζαμαλή του Παναγιώτη και της Χριστίνας, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.16.

1.Β.17 Η ένσταση της παρ. 35.42 του κ. Νικήτα Αθανασόπουλου του Ιωάννη και της Βασιλικής, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.17.

1.Β.18 Η ένσταση της παρ. 35.43 του κ. Δημητρίου Δρούγα του Θεοδώρου και της Βασιλικής, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.18.

1.Β.19 Η ένσταση της παρ. 35.54 του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.19.

1.Β.20 Η ένσταση της παρ. 35.55 του κ. Κωνσταντίνου Γκούμα του Γρηγορίου και της Φωτεινής, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.20.

1.Β.21 Η ένσταση της παρ. 35.56 της κ. Φωτεινής Γιαννακοπούλου του Χρήστου και της Ευτυχίας, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.21.

1.Β.22 Η ένσταση της παρ. 35.57 του κ. Νικήτα Καρνούσκου του Φωτίου και της Γιαννούλας, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.22.

1.Β.23 Η ένσταση της παρ. 35.58 του κ. Γεώργιου Λυμπερόπουλου του Νικολάου και της Βασιλικής, ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος, γίνεται **εν μέρει δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.23.

1.Β.24 Η ένσταση της παρ. 35.59 της κ. Κωνσταντίνας Μελιγαλιώτη του Παναγιώτη, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.24.

1.Β.25 Η ένσταση της παρ. 35.62 του κ. Αθανάσιο Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.25.

1.Β.26 Η ένσταση της παρ. 35.65 της κ. Ειρήνης Τζαμουράνη του Νικήτα και της Πηνελόπης, συζ. Νικολάου Κωνσταντάκη, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.26.

1.Β.27 Η ένσταση της παρ. 35.67 του κ. Δημήτριου Καλαθά του Γεωργίου και της Ελένης, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.27.

1.Β.28 Η ένσταση της παρ. 35.70 της κ. Ελένης Χαρίτου του Λεωνίδα και της Ευσταθίας, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.28.

1.Β.29 Η ένσταση της παρ. 35.71 του κ. Δημήτριου Χαρίτου του Γεωργίου και της Μαρίας, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.29.

1.Β.30 Η ένσταση της παρ. 35.72 του κ. Δημήτριου Χαρίτου του Γεωργίου και της Μαρίας, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.30.

1.Β.31 Η ένσταση της παρ. 35.73 των κ.κ. Παναγιώτας Τσιχριτζή του Ιωάννη και της Ελένης, συζ. Δημητρίου Μανιάτη, Κωνσταντίνας Τσιχριτζής του Ιωάννη και της Ελένης, συζ. Ιωάννη Σπυρόπουλου και Στέφανου Τσιχριτζή του Ιωάννη και της Ελένης, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.31.

1.Β.32 Η ένσταση της παρ. 35.74 της κ. Βασιλικής Γεωργοπούλου του Γεωργίου και της Χρυσούλας, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.32.

1.Β.33 Η ένσταση της παρ. 35.75 της ΟΤΕ ΑΚΙΝΗΤΑ Α.Ε. (OTEestate), ως προς το πρώτο και δεύτερο σκέλος, **απορρίπτεται στο σύνολο της** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.33.

1.Β.34 Η ένσταση της παρ. 35.76 του κ. Φώτιου Χαρίτου του Νικολάου και της Αγγελικής, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.34.

1.Β.35 Η ένσταση της παρ. 35.80 της κ. Αγγελικής Δρούγα του Παναγιώτη και της Παναγιώτας, ως προς το πρώτο σκέλος, γίνεται **δεκτή** με το σκεπτικό της παραγράφου 38.36.

1.Γ) Σε ότι αφορά τις εμπρόθεσμες ενστάσεις με αρ. 34.2, 34.5, 34.6, 34.7, 34.8 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.11, 34.12, 34.13, 34.14, 34.15 σχετικά με τη Δήλωση Ιδιοκτησίας, 34.16, 34.19, 34.20, 34.21, 34.22, 34.23 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.24 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.25, 34.26 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.27, 34.28, 34.29, 34.31, 34.37, 34.39, 34.40, 34.41 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.42, 34.43, 34.44, 34.45, 34.47, 34.49, 34.50, 34.51 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.52 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.53 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.54 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.55 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.56 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.57, 34.59, 34.60, 34.61, 34.65, 34.66, 34.67, 34.68, 34.69, 34.70, 34.71, 34.72, 34.73, 34.74 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.75, 34.76, 34.78 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.79, 34.81, 34.82 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.83, 34.84 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.85 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.86 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.87, 34.88 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.89 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.92 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.93 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.94 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.97 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.98 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.99, 34.100, 34.101 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.102, 34.103 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.104 ως προς το έκτο σκέλος, 34.105, 34.106, 34.107, 34.108 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.109, 34.110 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.111, 34.113, 34.114 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.116, 34.119 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.120, 34.121, 34.122 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.124, 34.125, 34.126, 34.127, 34.128, 34.131, 34.132 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.133 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.134 ως προς

το δεύτερο σκέλος, 34.135 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.139, 34.141, 34.143 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.144 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.146 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.147, 34.148, 34.149, 34.150 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.151, 34.152 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.153, 34.154 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.155 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.156, 34.157 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.158 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.159 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.160 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.161 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.167 ως προς το τέταρτο σκέλος, 34.168 ως προς το τρίτο σκέλος, 34.169 ως προς το τέταρτο σκέλος, 34.170 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.171, 34.172, 34.173, 34.174, 34.175, 34.176, 34.177, 34.178, 34.181, 34.183, 34.184, 34.185, 34.188 ως προς το πέμπτο σκέλος, 34.189 ως προς το δεύτερο σκέλος, 34.190, 34.191, 34.193, 34.198, 34.200, 34.201, 34.202 και 34.203 ως προς το δεύτερο σκέλος, καθώς και τις εκπρόθεσμες ενστάσεις με αρ. 35.1, 35.2, 35.4 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.5, 35.6, 35.7, 35.8, 35.9, 35.10, 35.11, 35.12, 35.13 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.14 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.15 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.16 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.18 ως προς το τρίτο σκέλος, 35.19 ως προς το τρίτο σκέλος, 35.21, 35.22 ως προς το τρίτο σκέλος, 35.23, 35.25, 35.26, 35.27, 35.28, 35.30, 35.31, 35.33 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.35, 35.36, 35.37, 35.38, 35.39, 35.41, 35.44, 35.45, 35.46, 35.47, 35.48, 35.49, 35.50, 35.51, 35.52, 35.53, 35.58 ως προς το τρίτο σκέλος, 35.60, 35.61, 35.63, 35.64, 35.66, 35.68, 35.69, 35.70 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.73 ως προς το δεύτερο σκέλος, 35.75 ως προς το τρίτο σκέλος, 35.77, 35.78 και 35.80 ως προς το δεύτερο σκέλος, γίνονται **δεκτές**, με το σκεπτικό της παραγράφου 39.

2) Να ανασυνταχθεί η πράξη εφαρμογής σύμφωνα με την εκδίκαση των ενστάσεων των παραγράφων 1.Α, 1.Β και 1.Γ. Οι μελετητές θα πρέπει να επικαιροποιήσουν την πολεοδομική μελέτη ως αυτή ισχύει σήμερα μετά την έγκριση και δημοσίευση σε ΦΕΚ των τροποποιήσεων των παρ. 13, 14, 15 και 16 της παρούσας και την επικαιροποιημένη χωρική και περιγραφική πληροφορία του Εθνικού Κτηματολογίου.

2.1) Να αναγραφούν τα ΚΑΕΚ των ιδιοκτησιών που συμμετέχουν, στη στήλη (2) του Πίνακα της Πράξης Εφαρμογής. Για τις ιδιοκτησίες που συμμετέχει τμήμα τους στην Πράξη Εφαρμογής, να αναγραφεί «Τμήμα του ΚΑΕΚ …».

2.3) Να αναγραφούν στη στήλη (53) των παρατηρήσεων του Πίνακα της Πράξης Εφαρμογής, οι επικαρπωτές όπου υπάρχουν, καθώς και ότι «ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΔΗΛΩΣΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ» για τους ιδιοκτήτες που δεν έχουν υποβάλλει Δήλωση Ιδιοκτησίας.

3) Η παρούσα δεν προκαλεί δαπάνη σε βάρος του Προϋπολογισμού της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

4) Με ευθύνη του Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Πελοποννήσου, η παρούσα θα διαβιβαστεί στη Διεύθυνση Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας,

προκειμένου αυτή να κοινοποιηθεί α) στους μελετητές για να λάβει γνώση και να προβεί στις απαιτούμενες διορθώσεις, ώστε να ακολουθήσει η Β' ανάρτηση σε συνεργασία με το Δήμο Καλαμάτας και β) να λάβει την προβλεπόμενη από τη νομοθεσία δημοσιότητα.

5) Η παρούσα να αναρτηθεί στο ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ, στο πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ, σύμφωνα με το ν. 3861/2010 (Α' 112), όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και ισχύει.

6) Επιτρέπεται η υποβολή προσφυγών κατά της παρούσας στον Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιουνίου δια του πρωτοκόλλου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Πελοποννήσου, μόνο για λόγους νομιμότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 (Α' 87) μέσα σε προθεσμία δέκα πέντε (15) ημερών από την ανάρτησή της στο διαδίκτυο.

Κοινοποίηση:

Δήμο Καλαμάτας
Διεύθυνση Πολεοδομίας
Αθηνών 99
241 34, Καλαμάτα
(με την υποχρέωση να κοινοποιήσει την απόφαση στους μελετητές).

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Π. ΠΤΩΧΟΣ

ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΓΙΑΝΝΕΤΑΚΗ

Μαυρομματαίων 15, Αθήνα 10434, Τηλ. 210 8843267, Fax 210 8256985,
Email : fra@otenet.gr

ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ & ΧΩ.
Αριθμ. Πρωτ. 2038
Ελήφθη 17/6/25

Αθήνα 13 / 06 / 2025
Α.Π. : 1721/Θ

ΠΡΟΣ : ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΧΩ.Π.Τ.Ε.
Υπόψη κου Κ. Φύκιρη

ΘΕΜΑ: Παράταση προθεσμίας περαίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης «Μελέτης πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας»

Σχετ.:
1. Η από 24-12-2013 σύμβαση ανάθεσης εκπόνησης της μελέτης του θέματος
2. Η από 12-7-2018 συμπληρωματική σύμβαση της παραπάνω μελέτης με προθεσμία εκπόνησης (24 μήνες) έως τις 12/07/2020
3. Η υπ. αριθ. 617/25-11-2024 Έγκριση Παράτασης Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας
4. Η υπ. αρίθμ.: 162758/3-6-25 (ΑΔΑ: 9ΡΩ87Λ1-ΛΩΨ) απόφαση Περιφερειάρχη Πελοποννήσου σχετικά με την εκδίκαση των ενστάσεων της Α΄ ανάρτησης της Ανασυνταγμένης 1/2014 πράξης εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας.
5. Η υπ. αριθ. 31636/13-06-2025 Απόφαση ανασύνταξης Πράξης Εφαρμογής Ασπροχώματος

Με την με σχετ.2 συμπληρωματική σύμβαση προσδιορίστηκε ο συνολικός χρόνος της που έληγε στις 12-07-2020. Με την σχετ. 3 Απόφασή της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Καλαμάτας παρατείνατε την ημερομηνία λήξης του συμβατικού αντικειμένου μέχρι τις 30/06/2025.
Με την με σχετ. 4 απόφαση Περιφερειάρχη Πελοποννήσου ολοκληρώθηκε η διαδικασία εκδίκασης των ενστάσεων της Α΄ ανάρτησης της Ανασυνταγμένης 1/2014 πράξης εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας.
Σε συνέχεια της με σχετ. 5 εντολής ανασύνταξης της πράξης εφαρμογής σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ανωτέρω απόφαση εκδίκασης των ενστάσεων, παρακαλούμε να μας χορηγήσετε επί πλέον παράταση 12 μηνών για την ολοκλήρωση των απαιτούμενων εργασιών, δηλαδή μέχρι 30/06/2026.

Ο εκπρόσωπος

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Σ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑΣ
ΑΓΡ. ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Ε.Μ.Π.
ΜΕΛΟΣ Τ.Ε.Ε. - ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ 66021
ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΑΙΩΝ 15, ΑΘΗΝΑ 10434
ΤΗΛ. 210 8843267

Γεωργούλας Αθανάσιος

@ΣΗΔΕ ΙΡΙΔΑ
684a94813e7c231e23dea6e8
ΑΠ:31636
Υπογραφή: 13/06/25 09:44
Διανομή: 13/06/25 11:19

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ &
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Αθηνών 99
ΤΑΧ. ΚΩΔΙΚΑΣ: 24134
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Κ. Φύκιρης
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 2721360795
email: k.fikiris@kalamata.gr

ΚΑΛΑΜΑΤΑ

Προς: κ. Γεωργούλα Αθανάσιο (*κοινό νόμιμο εκπρόσωπο των Συμπραττόντων Γραφείων: Γεωργούλας Αθανάσιος και Γιαννετάκη Γεωργία*)
Μαυροματαίων 15 –
Τ.Κ.: 10434, Αθήνα,
Email: fra@otenet.gr

ΘΕΜΑ: «Ανασύνταξη πράξης εφαρμογής Ασπροχώματος μετά από την εκδίκαση των ενστάσεων»

Σχετ.: Η υπ. αρίθμ.: 162758/3-6-25 (ΑΔΑ: 9ΡΩ87Λ1-ΛΩΨ) απόφαση Περιφερειάρχη Πελοποννήσου σχετικά με την εκδίκαση των ενστάσεων της Α΄ ανάρτησης της Ανασυνταγμένης 1/2014 πράξης εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας.

Σας ενημερώνουμε ότι με την παραπάνω σχετική υπ. αρίθμ.: 162758/3-6-25 (ΑΔΑ: 9ΡΩ87Λ1-ΛΩΨ) απόφαση Περιφερειάρχη Πελοποννήσου ολοκληρώθηκε η διαδικασία εκδίκασης των ενστάσεων της Α΄ ανάρτησης της Ανασυνταγμένης 1/2014 πράξης εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας.

Παρακαλούμε για τις ενέργειές σας ως προς την ανασύνταξη της πράξης εφαρμογής σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ανωτέρω απόφαση εκδίκασης των ενστάσεων.

Συνημμένα
Η υπ. αρίθμ.: 162758/3-6-25
(ΑΔΑ: 9ΡΩ87Λ1-ΛΩΨ) απόφαση

Η Δ/ΝΤΡΙΑ

ΑΓΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧ/ΚΟΣ Msc

Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2024.11.28 11:49:08 EET
Reason:
Location: Athens

@ΣΗΔΕ ΙΡΙΔΑ
67481a896e6b8d465460eec1
ΑΠ:82618
Υπογραφή: 28/11/24 11:21
Διανομή: 28/11/24 11:23

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 50/2024

ΑΠΟΦΑΣΗ 617/2024

Στην Καλαμάτα σήμερα την 25η Νοεμβρίου 2024, ημέρα Δευτέρα ώρα 13:00, συνέρχεται στην 50η/2024 συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, που πραγματοποιείται στην αίθουσα συνεδριάσεων, στο Δημοτικό Κατάστημα της οδού Αθηνών 99 (ισόγειο Α' κτιρίου), μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 81267/21-11-2024 πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση ο κ. Βασιλόπουλος Αθανάσιος, Δήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη του Σώματος οι κ.κ. 1) Κουμάντου Παναγιώτα (Πιπίνα), 2) Κουτραφούρης Βασίλειος, 3) Μαρινάκης Σαράντος, 4) Τζαμουράνης Βασίλειος, 5) Φάβας Γεώργιος και 6) Χανδρινός Σπυρίδων.

Δεν παραβρίσκονται αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη κ.κ. 1) Καραγιάννης Ανδρέας και 2) Οικονομάκος Δημήτριος.

Στη συνεδρίαση επίσης παραβρίσκεται το αναπληρωματικό μέλος της Δημοτικής Επιτροπής κ. Σκοπετέας Αναστάσιος αναπληρώνοντας το τακτικό μέλος κ. Καραγιάννη Ανδρέα.

Επίσης στη συνεδρίαση κλήθηκαν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Δημοτικών Κοινοτήτων Ασπροχώματος, Βέργας και Καλαμάτας και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αλαγονίας, επειδή στην ημερήσια διάταξη υπάρχουν θέματα που αφορούν στις εν λόγω Δημοτικές Κοινότητες, και απ' αυτούς,

- παραβρίσκεται η Πρόεδρος του Συμβουλίου της Δημοτικής Κοινότητας Βέργας κα Κότση Άρτεμις
- δεν παραβρίσκονται οι Πρόεδροι των Συμβουλίων των Δημοτικών Κοινοτήτων Ασπροχώματος κ. Σακκάς Βασσίλειος και Καλαμάτας κ. Λύρας Παναγιώτης και ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Αλαγονίας κ. Καζάκος Γεώργιος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται επίσης ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Ηλιόπουλος Αναστάσιος και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Δρούγας Παντελής και Περρωτής Ιάκωβος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι η νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

. . . . . .

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο:

Έγκριση παράτασης προθεσμίας περαίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας».

Στην συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του θέματος αυτού παραβρίσκεται και ο Προϊστάμενος του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Τοπογράφος Μηχανικός κ. Φύκιρης Κωνσταντίνος, προκειμένου αν ζητηθεί να ενημερώσει το Σώμα σχετικά.

Η με αριθ. πρωτ. 79535/14-01-2024 εισήγηση του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου, η οποία ήταν στο φάκελο του θέματος και είχε σταλεί στα Μέλη της Δημοτικής Επιτροπής προς ενημέρωση, έχει αναλυτικά ως εξής:

ΘΕΜΑ: «Έγκριση παράτασης της προθεσμίας περαίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης με τίτλο: "*Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας*"»

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 27 του Ν. 3316/2005 (ΦΕΚ 147Α/8-8-16) «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» και ιδιαίτερα την παρ. 3 περί παράτασης προθεσμιών.
2. Την υπ. αρίθμ.: 5159/14/9-12-14 ΣΥΝΤΑΞΗ ΤΗΣ 1/2014 Πράξης Εφαρμογής Περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας και την υπ. αρίθμ.: 7391/9-12-14 ανακοίνωση – πρόσκληση.
3. Την υπ. αρίθμ.: 145/18 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας περί: α) έγκρισης του 1ου Συγκριτικού Πίνακα για τις εργασίες της μελέτης: «Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δήμου Καλαμάτας», β) παράτασης της προθεσμίας εκπόνησης της μελέτης και γ) έγκρισης σύναψης συμπληρωματικής σύμβασης και την υπ. αρίθμ. 73840/02. 05. 2018 απόφαση νομιμότητας.
4. Την υπ. αρίθμ.: οικ. 3443/2018/12-7-18 1η Συμπληρωματική Σύμβαση(ΑΔΑ: 6Κ0ΟΩΕΕ-32Ν) της μελέτης με τίτλο «Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δήμου Καλαμάτας».
5. Την υπ. αρίθμ.: 20/23 (ΑΔΑ: ΨΧΝΩΩΕΕ-ΔΧΦ) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ής του Δήμου Καλαμάτας περί: «*έγκρισης παράτασης της προθεσμίας περαίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης με τίτλο: "Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας"»*
6. Τα υπ. αρίθμ.: 1563/27-3-18 και 211/20-9-21 Υπηρεσιακά Σημειώματα του προϊσταμένου τμήματος ΧΩΠΣ σχετικά με την λειτουργία του τμήματος.
7. Τα υπ. αρίθμ.: 5913/19-12-17, 263/22-12-20, 10642/9-3-18, 56122/21-9-20, 26/3-2-21, 39/10-2-21, 46/12-2-21, 52/12-2-21, 115/6-4-21, 464/18-10-21, 332/2-12-22. 23543/7-3-23 Υπηρεσιακά Σημειώματα, έγγραφα κτλ υπαλλήλων του τμήματος ΧΩΠΣ
8. Το υπ. αρίθμ.: 4153/22-12-23 αίτημα του αναδόχου για την παράταση της προθεσμίαςπεραίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης του θέματος.
9. Τις υπ. αρίθμ.: 9269/24, 9271/24, 9273/24, 9276/24, 9279/24, 9281/24, 9283/24, 9285/24, 11518/24, 11522/24, 11529/24, 11533/24, 11535/24, 12190/24 και 13847/24 προσκλήσεις για εξέταση ενστάσεων.

10. Την υπ. αρίθμ.: 40919/24-4-24 διαβίβαση της 1/2014 Πράξης Εφαρμογής (ανασύνταξη) περιοχήςΑσπροχώματος του Δ. Καλαμάτας στην Περιφέρεια Πελοποννήσου.

και δεδομένου ότι:

Μετά την ανασύνταξη της 1/2014 Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάταςυποβλήθηκαν 319 ενστάσεις – δηλώσεις ιδιοκτησίας οι οποίες και διαβιβάσθηκαν στον ανάδοχο για την επεξεργασία τους.Στη συνέχεια υποβλήθηκε εμπρόθεσμα από τον Ανάδοχο η επεξεργασία των ενστάσεων.

Ορισμένα από τα θέματα των ενστάσεων είχαν ως αντικείμενο τη διαφωνία με την αποτύπωση των ορίων των ιδιοκτησιών καθώς και με την εφαρμογή του ορίου του οικισμού Ασπροχώματος που είχε εγκριθεί με την οριοθέτησή του (ΦΕΚ 1235Δ/1996). Οι περιπτώσεις αυτές στάλθηκαν στη Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών προκειμένου να ελεγχθούν από το τοπογραφικό συνεργείο του Δήμου. Η σχετική γνωμοδότηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών απεστάλλει με το υπ. αρίθμ.: 77110/8-8-22 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δ. Καλαμάτας

Στη συνέχεια η Υπηρεσία μας απεύθυνε προσκλήσεις (9 σχ.) σε ιδιοκτήτες προκειμένου να συζητηθούν οι ενστάσεις που είχαν υποβάλλει. Οι προσκλήσεις αφορούσαν κυρίως περιπτώσεις όπου οι ιδιοκτήτες είχαν ζητήσει να παρίστανται για την εκδίκαση των ενστάσεών τους και για τις οποίες είχαμε αρνητική εισήγηση από τους μελετητές της πράξης εφαρμογής.

Ακολούθησε η διαβίβαση της 1/2014 Πράξης Εφαρμογής (ανασύνταξη) περιοχής Ασπροχώματος του Δ. Καλαμάτας στην Περιφέρεια Πελοποννήσου για την ολοκλήρωση της εξέτασης των ενστάσεων και την έκδοση σχετικής απόφασης Περιφερειάρχη.

Ο μεγάλος όγκος των ενστάσεων, το γεγονός της πανδημίας (COVID 19) και ιδιαίτεραη υποστελέχωση της Υπηρεσίας και του τμήματος ΧΩΠΣ (σχετικά 6 και 7) έχει ως αποτέλεσμα να μην έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες εντός του προβλεπόμενου χρόνου και να απαιτείται παράταση της προθεσμίας περαίωσης της μελέτης πράξης εφαρμογής. Το γεγονός αυτό δεν οφείλεται, σύμφωνα με τα παραπάνω, στην αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου (παρ. 3, άρθρο 27, Ν. 3316/05).

Εισηγούμαστε:

Σε εφαρμογή του άρθρου 27, παρ. 3 του Ν. 3316/05 την παράταση της προθεσμίας περαίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας» εως και τις 30/06/2025

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

Βασίλειος Π. Κουτραφούρης

Επί του θέματος εξελίσσεται διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Βασίλης Κουτραφούρης.

ΚΟΥΤΡΑΦΟΥΡΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, σύμφωνα με την εισήγηση της Υπηρεσίας, της Πολεοδομίας, αιτούμαστε την παράταση της προθεσμίας περαίωσης της Μελέτης Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος για 7 μήνες ακόμη, μέχρι 30/6/2025, καθώς και σύμφωνα με την Υπηρεσία, όπως προκύπτει απ' την εισήγησή της, ο όγκος των ενστάσεων ήταν μεγάλος, έχει ήδη εξεταστεί τα 2/3, νομίζω, Κώστα, των ενστάσεων (;), ίσως και παραπάνω.

ΦΥΚΙΡΗΣ: ..... (εκτός μικροφώνου - δεν ακούγεται)

ΚΟΥΤΡΑΦΟΥΡΗΣ: Ωραία. Και είναι και ο Προϊστάμενος του Τμήματος ΧΟΠΣ εδώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να πείτε πότε ολοκληρώνεται που μου είπατε το πρωί. Πότε θα πάτε στην Περιφέρεια για να ολοκληρώσετε;

…… (εκτός μικροφώνου - δεν ακούγεται)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Τζαμουράνης.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Η πρώτη ερώτηση αφορά στο εξής: Καταρχήν απ' ό,τι είδα στην εισήγηση η προθεσμία έληξε 31/12/23, έχει δοθεί νέα παράταση; Και με ποια απόφαση; Γιατί δεν την θυμάμαι.
Και μπαίνω στο ουσιαστικό. Πριν από ίσως ένα χρόνο, ενάμιση χρόνο (;), από 28/2/23 έχω σημειώσει, από 28/2/23 που είχαμε τη συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο είχε λεχθεί τότε ότι το πρόβλημα που καθυστερεί την προώθηση της πράξης εφαρμογής στο Ασπρόχωμα είναι ορισμένες ατακτοποίητες ιδιοκτησίες και το ερώτημά μου είναι σαφές, βρέθηκε λύση; Για να μην αναπτύξω τώρα ποιες ήταν οι ατακτοποίητες και τι σημαίνει ατακτοποίητες κλπ.-κλπ. Τότε λοιπόν είχαμε μείνει με την εντύπωση, με την υπόσχεση από πλευράς και της Υπηρεσίας και της Δημοτικής Αρχής ότι υπάρχουν διαβουλεύσεις με το Υπουργείο και θα έβγαινε κάποια σχετική απόφαση, η οποία θα τακτοποιούσε τις ιδιοκτησίες.
Άρα ενημερώστε μας εάν βγήκε αυτή η απόφαση, επιτέλους, και αν τακτοποιούνται οι ιδιοκτησίες στο σύνολό τους με την πράξη εφαρμογής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Χανδρινός έχει ερωτήσεις;

ΧΑΝΔΡΙΝΟΣ: Όχι ……. (εκτός μικροφώνου - δεν ακούγεται)

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Και για να ολοκληρώσω …, και σε ποια κατάσταση βρίσκεται σήμερα το πακέτο αυτό που λέγεται ενστάσεις; Γιατί οι ενστάσεις είναι από το…,

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ολοκληρώνεται την Πέμπτη.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Ολοκληρώνεται…, την Πέμπτη θα πάνε στην Περιφέρεια για να κουβεντιάσουνε. Λοιπόν, επειδή νομίζω ότι δεν είναι η πρώτη και ελπίζω να είναι η τελευταία φορά που πάνε στην Περιφέρεια να συζητήσουνε τις ενστάσεις…

ΦΥΚΙΡΗΣ: Η τελευταία είναι.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: … γιατί είναι από το 2018 που γίνονται οι διαβουλεύσεις με την Περιφέρεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν Κώστα … Και εσύ μετά Βασίλη.

ΦΥΚΙΡΗΣ: Όσον αφορά την παράταση από το τέλος του '23 δεν έχει δοθεί άλλη παράταση, με αυτή την απόφαση θα δοθεί η επόμενη παράταση.
Για τις ατακτοποίητες ιδιοκτησίες δεν είχαμε κάποια θετική απάντηση από το Υπουργείο, οπότε προχωράμε ως έχει τις…, δηλαδή κάποιες ιδιοκτησίες, υπήρχε ένα πρόβλημα με κατατμήσεις μικρές…

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μισό λεπτό. Εννοείς ότι έχει δοθεί τέλος του '23 παράταση μέχρι τέλος του '24;

ΦΥΚΙΡΗΣ: Από το '23 θα δοθεί παράταση τώρα μέχρι το καλοκαίρι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Θα το δούμε αυτό.

ΚΟΥΤΡΑΦΟΥΡΗΣ: …….. (εκτός μικροφώνου - δεν ακούγεται)

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Τι να δείτε; Είναι σαφές αυτό. Δεν υπάρχει παράταση από το τέλος του ’23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν μπορεί να .....(εκτός μικροφώνου - δεν ακούγεται)

ΦΥΚΙΡΗΣ: Έχει γίνει η διαδικασία, αυτό που χρειάζεται είναι να έχει γίνει αίτημα από τον ανάδοχο πριν τελειώσει η προθεσμία και από κει και πέρα να…

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εντάξει αν έχει γίνει από τον ανάδοχο μπορεί.

ΦΥΚΙΡΗΣ: Δεν ορίζεται κάποιος περιορισμένος…, κάποιο όριο χρόνου για να δοθεί η παράταση. Αυτό που λέει η νομοθεσία είναι ότι θα πρέπει να έχουμε αίτημα του αναδόχου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μες στο χρόνο του, μες στο συμβατικό χρόνο.

ΦΥΚΙΡΗΣ: ... μες στον χρόνο του, το οποίο το έχουμε αυτό το αίτημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αν έχει γίνει μες στο συμβατικό χρόνο μπορεί να δοθεί και τώρα. Συνέχισε.

ΦΥΚΙΡΗΣ: Το έχουμε όμως και αναφέρεται και στην εισήγηση.

Όσον αφορά τις ατακτοποίητες ιδιοκτησίες δεν έχει δοθεί κάποια θετική απάντηση απ’ το Υπουργείο, οπότε προχωράμε ως έχει η μελέτη και έχουνε γίνει αρκετές συναντήσεις με την Περιφέρεια, η Επιτροπή, δηλαδή, εξέτασης των ενστάσεων, την Πέμπτη είναι η τελευταία, είμαστε στο 80, 90%, και από κει και πέρα αναμένεται απόφαση από την Περιφέρεια.

Κρίση επί των ενστάσεων. Εκτιμάται ότι επειδή είναι πάρα πολλές οι ενστάσεις και θα έχουμε αρκετές αλλαγές, θα ξαναγίνει πάλι ανάρτηση για το Ασπρόχωμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Τοποθετήσεις. Ο κ. Τζαμουράνης.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Τι είδους τοποθέτηση να κάνω, κ. Δήμαρχε, τώρα;

Να πω ότι για ένα - ενάμιση χρόνο, ένας χρόνος κοντά, δεν έχουμε αντιληφθεί ότι έχει τελειώσει η παράταση που έχουμε δώσει στον ανάδοχο; Εγώ δεν είδα αίτηση, καλόπιστα δέχομαι ότι θα υπάρχει. Καλόπιστα δέχομαι. Ένα χρόνο το ότι δεν ήρθε το θέμα προκειμένου να υπάρξει νόμιμη παράταση, καταλαβαίνετε ότι δείχνει τουλάχιστον ότι δεν ασχολούμαστε επαγγελματικά και με το ενδιαφέρον που πρέπει γι’ αυτή την υπόθεση.

Το δεύτερο. Στην προηγούμενη συζήτηση, στις 28/2ου, είχε, έχω σημειώσει εδώ, ειπωθεί: Ελπίζουμε εάν τρέξουμε μέχρι τέλους του χρόνου, του ’23 δηλαδή, να έχουμε κυρωμένη την πράξη εφαρμογής. Πέρασε το ’23, πέρασε και το ’24 και είμαστε θαρρώ σχεδόν, σχεδόν στην ίδια κατάσταση. Το πιο ανησυχητικό όμως θεωρώ ότι είναι αυτό το οποίο είπε ο κ. Φύκιρης, ότι δεν έχουν δοθεί λύσεις στα προβλήματα τα οποία παρεμπόδιζαν την κύρωση της πράξης εφαρμογής. Και φυσικά με τις αλλαγές που δεν ξέρουμε ποιες είναι και απ’ ό,τι ελέχθη είναι αρκετές, θα πάμε και σε νέα ανάρτηση, η οποία θα σημαίνει και νέο κύκλο εντάσεων;

ΦΥΚΙΡΗΣ: Θα είναι ενστάσεις μόνο γι’ αυτούς που θα έχουμε αλλαγές.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Λοιπόν, άρα ζήσε, Μάη μου, να φας τριφύλλι!

Λοιπόν, η έναρξη της πράξης εφαρμογής έτσι, γι’ αυτό θα πω και θα κλείσω, είναι το 1994. Ήδη έκλεισαν 30 χρόνια και η πράξη εφαρμογής... Τα λέω αυτά περισσότερο για να κατανοήσουμε όλοι τι σημαίνει όλη αυτή η υπόθεση και να πάρουμε διδάγματα για το μέλλον. Η πράξη λοιπόν ή μάλλον η ένταξη στο σχέδιο του Ασπροχώματος έγινε το 1994. Η πολεοδομική μελέτη εγκρίθηκε το 2005. 20 χρόνια περίπου πριν. Η πράξη εφαρμογής ξεκίνησε το 2014. 10 χρόνια πριν.

Λοιπόν, καταλαβαίνετε ότι με τέτοιους ρυθμούς και δεν επιπλήττω μόνο τη Δημοτική Αρχή αλλά και την Περιφέρεια και το Δημόσιο και το Κράτος κτλ., δεν είναι δυνατόν να μιλάμε σοβαρά για πολεοδομικό σχεδιασμό και για οτιδήποτε.

Λοιπόν, εγώ είμαι πάρα πολύ ανήσυχος μέχρι σε βαθμό απογοήτευσης με την υπόθεση που λέγεται πολεοδομικό σχέδιο στο Ασπρόχωμα, η οποία έχει καθηλώσει την οικοδομική δραστηριότητα στην περιοχή, που θα μπορούσε να δώσει πάρα πολλές δυνατότητες ακόμη και στο μεγάλο οικιστικό πρόβλημα το οποίο υπάρχει στην πόλη και το οποίο εάν τουλάχιστον είχαμε την πολεοδομική μελέτη του Ασπροχώματος, όπου και η γη είναι κατά τεκμήριο φθηνότερη, θα μπορούσαμε να έχουμε μεγαλύτερη προσφορά κατοικίας.
Και επειδή δεν βλέπω να υπάρχει και κάποιο χρονοδιάγραμμα αξιόπιστο, δεν υπάρχει, δηλαδή, υπάρχει deadline, υπάρχει κάτι να πούμε: άντε σε 10 μήνες, άντε να πούμε σε 8 μήνες, να πούμε σε 15 μήνες ότι αυτή η υπόθεση θα τελειώσει; Εγώ εκτιμώ και με τις γνώσεις και την εμπειρία που έχω ότι μάλλον πάμε με βάρκα την ελπίδα, κάποτε θα τελειώσει, κάποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Χανδρινός.

ΧΑΝΔΡΙΝΟΣ: Και εγώ θα εστιάσω στο τελευταίο που είπε ο κ. Τζαμουράνης ότι τουλάχιστον ήλπιζα ότι θα έχουμε εδώ και θα έχουμε κάποιον ορίζοντα αλλά απ' ό,τι φαίνεται, εκτός και αν μπορείτε να μας δώσετε αλλά δεν νομίζω ότι θα έχει μεγάλη αξιοπιστία αυτή τη στιγμή, δεν έχουμε κάποιον ορίζοντα, και όχι για μας περισσότερο, και όλα αυτά τα τεχνικά προφανώς με τις ενστάσεις είναι σημαντικά αλλά ο κόσμος που έχει εκεί τις περιουσίες του και αυτές είναι ακινητοποιημένες τόσα χρόνια, περιμένει κάποια στιγμή να ακούσει πότε θα τελειώσει αυτή η διαδικασία και αυτό το μαρτύριο. Δυστυχώς απ' ό,τι φαίνεται δεν έχουμε χρονοδιάγραμμα και αυτό έχει πολλαπλό πρόβλημα και οικονομικό σκέλος, γιατί είπαμε εκεί θα μπορούσε να δημιουργηθεί, να επεκταθεί η αστική, οικιστική περιοχή, να δημιουργηθεί η ανάπτυξη γιατί εντάξει, το Ασπρόχωμα τι είναι (;), Καλαμάτα είναι πλέον το Ασπρόχωμα, δεν τίθεται κάτι…, οπότε όλο αυτό δυστυχώς βάζει φρένο και γενικότερα στην αναπτυξιακή πορεία της πόλης, όχι μόνο της περιοχής της συγκεκριμένης και το ότι δεν έχουμε αυτή τη στιγμή τέλη του '24, αρχές του '25 πάμε, χρονοδιάγραμμα για το πότε αυτοί οι άνθρωποι θα μπορέσουν να αξιοποιήσουν τις περιουσίες τους, είναι πραγματικά λυπηρό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Βασίλη, να τοποθετηθείς και εσύ να κλείσουμε.

ΚΟΥΤΡΑΦΟΥΡΗΣ: Μία σύντομη τοποθέτηση. Προφανώς καθ' όλη τη διάρκεια του έτους η Υπηρεσία εξέταζε τις ενστάσεις, δεν καθόταν και παρακολουθούσε το φαινόμενο. Σε ό,τι έχει να κάνει με τις διαχρονικές αγκυλώσεις πάνω στο θεσμικό πλαίσιο του πολεοδομικού σχεδιασμού είναι γνωστές σε όλους τους μηχανικούς. Είπατε, έχει ξεκινήσει από το '95, το αντιλαμβανόμαστε.

ΦΩΝΗ: …….. (εκτός μικροφώνου - δεν ακούγεται)

ΚΟΥΤΡΑΦΟΥΡΗΣ: Και όχι μόνο αυτή. Είναι διαχρονικές αγκυλώσεις, είναι το θεσμικό πλαίσιο του πολεοδομικού σχεδιασμού τέτοιο, εγώ προσωπικά μετά και από την εξέταση των ενστάσεων και να δούμε τι θα απομείνει από κει και πέρα είμαι αισιόδοξος ότι τουλάχιστον βρισκόμαστε στο τελικό στάδιο του «δράματος». Αλλά δεν είναι ότι παρακολουθούμε αμέτοχοι. Αυτή η Δημοτική Επιτροπή να θυμίσω ότι ήρθε και ξεμπλόκαρε έναν διαγωνισμό για την Ανατολική Παραλία και θα προχωρήσει η Επιτροπή του διαγωνισμού στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, Διότι τελικώς λειτουργήσαμε ορθά και ξεμπλοκάραμε ένα άλλο πολύ σημαντικό μέτωπο της πόλης.
Σε ό,τι έχει να κάνει με τις διαχρονικές αγκυλώσεις, όπως είπα, πάνω στον πολεοδομικό σχεδιασμό και στο νομοθετικό πλαίσιο που τον διέπει, είναι όπως περιγράφηκε, δυστυχώς.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Και προφανώς …… (εκτός μικροφώνου - δεν ακούγεται)

ΚΟΥΤΡΑΦΟΥΡΗΣ: Γι' αυτό είπα, κ. Δήμαρχε, ότι σε όλη τη διάρκεια του έτους εξέταζε ενστάσεις η Πολεοδομία, δεν καθόταν αμέτοχη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, τι ψηφίζετε;

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Εγώ θα ψηφίσω ΚΑΤΑ διαμαρτυρόμενος ταυτόχρονα και για το γεγονός ότι επί ένα χρόνο δεν ήρθε η αίτηση της παράτασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Και ο κ. Χανδρινός ΚΑΤΑ ψηφίζει;

ΧΑΝΔΡΙΝΟΣ: Ναι, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν, εμείς ΥΠΕΡ.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα, καθώς επίσης και τις διατάξεις των άρθρων 63, 72, 73, 74Α και 75 του Ν. 3852/2010, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, μειοψηφούντων των κ.κ. Τζαμουράνη και Χανδρινού οι οποίοι τάσσονται ΚΑΤΑ, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Εγκρίνει, σε εφαρμογή του άρθρου 27, παρ. 3 του Ν. 3316/05, την παράταση της προθεσμίας περαίωσης του αντικειμένου της συμπληρωματικής σύμβασης της μελέτης με τίτλο: «Μελέτη Πράξης Εφαρμογής περιοχής Ασπροχώματος Δ. Καλαμάτας» έως και τις 30/06/2025,

σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην με αριθ. πρωτ. 79535/14-01-2024 εισήγηση του Τμήματος Χωροταξίας & Πολεοδομικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Καλαμάτας, η οποία καταχωρείται αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού, το οποίο πρακτικό στο σύνολό του υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	**ΤΑ ΜΕΛΗ**
Βασιλόπουλος Αθανάσιος	1. Κουμάντου Παναγιώτα (Πιπίνα) 2. Κουτραφούρης Βασίλειος 3. Μαρινάκης Σαράντος 4. Σκοπετέας Αναστάσιος 5. Τζαμουράνης Βασίλειος 6. Φάβας Γεώργιος 7. Χανδρινός Σπυρίδων

Ακριβές Απόσπασμα

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Π. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ
(ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)