ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ & ΤΗΡΗΣΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: Στοά Λόντου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Φειδάς Αθανάσιος
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 27213-60894
FAX: 27213-60893
EMAIL: a.feidas@kalamata.gr

KALAMATA : 21
European Capital of Culture
Candidate City

Καλαμάτα 13/06

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 09 Ιουνίου 2016

Αρ.Πρωτ.: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Αριθ. Πρωτ. 24474
Ημερ. Παραλαβής 13/6/16

Προς: **Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας (υπόψη Προέδρου)**

Κοιν/ση:

Υπηρεσιακή εισήγηση

ΘΕΜΑ: Χορήγηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου (ιντερνέτ) σε πατάρι.

Σχετ.:

Στην υπηρεσία μας, υποβλήθηκε αίτηση, από την εταιρεία «ΑΥΡΗΛΙΩΝΗΣ ΠΑΝ. & ΣΙΑ Ε.Ε.», στην επιχείρηση «ΑΝΑΨΥΧΗΣ – ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ» επί της οδού Σιδ. Σταθμού 19, που λειτουργεί με την υπ' αριθ. 3239/2014 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας, με την οποία ζητεί να εγκριθεί η τοποθέτηση ηλεκτρονικών υπολογιστών στον χώρο του παταριού της επιχείρησης της.

Σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 1107414/1491/Τ.&Ε.Φ. (Φ.Ε.Κ. 1827τ.Β/08.12.2013) «Καθορισμός των όρων, των προϋποθέσεων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου», στο άρθρο 1 παρ. 2 περ. Β αναφέρεται: «Ο χώρος για τον οποίο αιτείται η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου πρέπει: Ι. Να βρίσκεται σε ισόγειο χώρο».

Στην υπ' αριθ. 2144/2009 απόφαση του ΣτΕ, στην παράγραφο 14 αναφέρεται: «Επειδή, στο άρθρο 1 παρ. 2 περ. Ι της προσβαλλόμενης κοινής υπουργικής απόφασης ορίζονται τα ακόλουθα: «Ο χώρος για τον οποίο αιτείται η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου πρέπει: Να βρίσκεται σε ισόγειο χώρο". Με την ακύρωση, όμως, των περί απαγορεύσεως παιγνίων διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 περ. στ΄ και η΄ της ίδιας απόφασης, καθίσταται συνακυρωτέα και η ανωτέρω διάταξη η οποία αποσκοπεί στη διευκόλυνση του ελέγχου της εφαρμογής των εν λόγω απαγορευτικών ρυθμίσεων»

Η υπηρεσία μας, στις 04 Μαρτίου 2014, σύνταξε ερώτημα προς το υπουργείο Εσωτερικών, παραθέτοντάς του τα ανωτέρω αναφερόμενα, το οποίο με το υπ' αριθ. 10342/09.04.2014 έγγραφό μας ενημέρωσε ότι διαβίβασε το σχετικό ερώτημά μας, στο Υπουργείο Οικονομικών λόγω αρμοδιότητάς του. Με τη σειρά του, το υπουργείου Οικονομικών με το υπ' αριθ. Γ.Δ.Ο.Π. 0000784 ΕΞ2014/06.06.2014 έγγραφό του, μας ενημέρωσε ότι διαβίβασε το έγγραφο του υπουργείου Εσωτερικών και της υπηρεσίας μας, στην Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων, λόγω αρμοδιότητάς τους. Μέχρι και τη σύνταξη του παρόντος εγγράφου δεν έχουμε λάβει απάντηση.

Στις 27 Απριλίου 2016, η υπηρεσία μας, σύνταξε παρόμοιο ερώτημα προς την νομική υπηρεσία του Δήμου μας και με το από 30.05.2016 έγγραφο της, αναφέρει ότι: «λόγω της σπουδαιότητας του ζητήματος και προς αποφυγή δημιουργίας ανέκκλητων καταστάσεων σχετικά με τη χορήγηση άδειών, διαμορφώνω την άποψη ότι πρέπει να επανέλθετε με το σχετικό ερώτημα σας στο Υπουργείο».

Σύμφωνα με την Κ.Υ.Α. 1107414/1491/Τ.&Ε.Φ. (Φ.Ε.Κ. 1827τ.Β/08.12.2013) άρθρο 2 παρ 3 & 4, η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου εκδίδεται από τον Δήμαρχο ή τον πρόεδρο της κοινότητας, μετά από απόφαση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου. Για τον έλεγχο, το οικείο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο λαμβάνει υπόψη του της προϋποθέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 1 της Κ.Υ.Α.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, παρακαλείστε όπως λάβει το Δημοτικό Συμβούλιο απόφαση, για τη χορήγηση ή μη άδειας λειτουργίας επιχείρησης παροχής υπηρεσιών διαδικτύου στον χώρο του παταριού (αποτελεί χώρο κυρίας χρήσης), στην ήδη αδειοδοτημένη επιχείρηση στον ισόγειο χώρο «ΑΝΑΨΥΧΗΣ – ΠΡΟΦΟΡΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ», ιδιοκτησίας της εταιρείας «ΑΥΡΗΛΙΩΝΗΣ ΠΑΝ. & ΣΙΑ Ε.Ε.», στην οδό Σιδ. Σταθμού 19, στην Καλαμάτα.

Συνημμένα:

Τα ανωτέρω αναφερόμενα έγγραφα.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
(Με εντολή)

ΚΟΥΤΙΒΑΣ ΗΛΙΑΣ
(Ο ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ)

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΩΝ & ΕΛΕΓΧΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
Ταχ. Δ/νση : Στοά Λόντου
Τ.Κ.: 241 00, Καλαμάτα

Θέση φωτογραφίας

Αρ. πρωτ:4951/

Αρ. αδείας: 3239

ΑΔΕΙΑ ΙΔΡΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ «ΑΝΑΨΥΧΗΣ – ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ»

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Αφού λάβαμε υπόψη

- Τις διατάξεις των άρθρων 75, 80, 86 του ν. 3463/2006 (Α 114) «Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων».
- Το άρθρο 58 του Ν.3852/2010.
- Τις διατάξεις του άρθρου 3 της ΚΥΑ ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.2.1/31600 (ΦΕΚ 3106/09.12.2013 τεύχος Β').
- Την υπ' αριθ. πρωτ. 60136/01.10.2013 271/2013 απόφαση δημάρχου παροχής εξουσιοδότησης υπογραφής εγγράφων «Με εντολή Δημάρχου».
- Την υπ' αριθ. 3125/18-12-2013 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας επιχείρησης ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ που βρίσκεται στην οδό Σιδ. Σταθμού 19, στην Καλαμάτα.
- Την από 29-01-2013 αίτηση του Αυρηλιώνη Παναγιώτη του Γεωργίου, κατοίκου Καλαμάτας, στην οδό Σόλωνος $17^{Α}$, νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «ΑΥΡΗΛΙΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.».
- **Λαμβάνοντας το νόμο 3868/2010(ΦΕΚ 129Α /30-8-2010) περί ολικής απαγόρευσης του καπνίσματος.**
- Τα στοιχεία του φακέλου, αποφασίζουμε:

Χ Ο Ρ Η Γ Ο Υ Μ Ε

Στον παραπάνω εικονιζόμενο, **Αυρηλιώνη Παναγιώτη του Γεωργίου και της Παναγιώτας**, νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «ΑΥΡΗΛΙΩΝΗΣ ΠΑΝ. & ΣΙΑ Ε.Ε» με τη διαδικασία της αντικατάστασης λόγω τροποποίησης καταστατικού, άδεια ίδρυσης και λειτουργίας επιχείρησης, **«ΑΝΑΨΥΧΗΣ – ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ», στην οδό Σιδ. Σταθμού 19, στην Καλαμάτα,** υπό τους κάτωθι όρους, η παράβαση των οποίων συνεπάγεται, εκτός της ποινικής διώξεως και την ανάκληση της παρούσας άδειας.

1. Η επιχείρηση θα λειτουργήσει επί συνολικού χώρου ισογείου όπως αυτό εμφαίνεται, στο εγκεκριμένο από την Υγειονομική Υπηρεσία σχεδιάγραμμα, αντίγραφό του συνοδεύει την παρούσα άδεια, **με δικαίωμα εξυπηρέτησης τριάντα (30) ατόμων στο πατάρι της επιχείρησης και είκοσι οχτώ (28) στον υπαίθριο κοινόχρηστο χώρο πεζοδρομίου**.
2. Οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές που μπορούν να εγκατασταθούν σε τοπικό δίκτυο (LAN) και καλύπτει η παρούσα άδεια είναι: **εβδομήντα δύο (72) ηλεκτρονικοί υπολογιστές και οκτώ φορητοί ηλεκτρονικοί υπολογιστές.**
3. Οι παραπάνω υπολογιστές θα λειτουργήσουν στον προσδιορισμένο για το σκοπό αυτό χώρο, όπως αυτός εμφαίνεται στο εγκεκριμένο από την υγειονομική υπηρεσία σχεδιάγραμμα.
4. Η ιδιοκτήτρια εταιρεία θα συμμορφώνεται με την τήρηση των σχετικών διατάξεων, κυρίως αυτών που απαγορεύουν τη διενέργεια τυχερών παίγνιων ή οποιουδήποτε άλλου στοιχήματος χωρίς άδεια. Η Ιδιοκτήτρια εταιρεία θα συμμορφώνεται προς τις εκάστοτε ισχύουσες Υγειονομικές - Πυροσβεστικές - Αγορανομικές - Τουριστικές - Αστυνομικές - Δημοτικές και λοιπές σχετικές με τη λειτουργία της επιχείρησης διατάξεις
5. Σε περίπτωση παύσης της λειτουργίας της επιχείρησης, η ιδιοκτήτρια εταιρεία υποχρεούται στην παράδοση της παρούσας άδειας, για ακύρωση.
6. Η παρούσα άδεια ισχύει επ' αόριστον, απαγορεύεται η μεταφορά, η μεταβίβαση (επιτρέπεται με όρους), καθώς και η τροποποίηση των υγειονομικών όρων λειτουργίας της επιχείρησης βάση των οποίων χορηγήθηκε η άδεια (π.χ. αύξηση-μείωση της επιφανείας του, προσθήκη-αφαίρεση καθισμάτων, πώληση ειδών που δεν προβλέπονται από τη ληφθείσα άδεια κλπ).
7. Η παραπάνω επιχείρηση λειτουργεί ως μικτή με επιχείρηση «ΑΝΑΨΥΧΗΣ», που υπάγεται ως προς το ωράριο λειτουργία, όπως ισχύει κάθε φορά, στα καταστήματα του άρθρου 1 του Π.Δ. 180/1979. Εάν επιθυμεί να λειτουργεί και μετά το πέρας του παραπάνω ωραρίου λειτουργίας, πρέπει να σταματά την πώληση των προϊόντων υγειονομικού ενδιαφέροντος.
8. Η υπ' αριθ. 3125/2013 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ακυρώνεται.

Η παρούσα, η οποία είναι προσωπική και μεταβιβάζεται υπό όρους, να τεθεί εντός πλαισίου και να αναρτηθεί, σε εμφανές μέρος της επιχείρησης. Το συνημμένο σχεδιάγραμμα να φυλάσσεται και να επιδεικνύεται όποτε ζητηθεί.

Κοινοποίηση:
- **Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ Π.Ε. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ**
- **ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

Καλαμάτα 03 Φεβρουαρίου 2014
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
(Με εντολή)

ΜΠΟΥΖΙΑΝΗΣ ΠΑΥΛΟΣ
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)

02018270812030012

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 1827**

8 Δεκεμβρίου 2003

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Καθορισμός των όρων, των προϋποθέσεων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, του οργάνου για την αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης και λοιπών διαδικαστικών θεμάτων για την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 3037/2002 1

Δικαιολογητικά που απαιτούνται για την εξαίρεση εταιρειών από τον ειδικό φόρο επί των ακινήτων 2

Συμπλήρωση - τροποποίηση της 1031583/253/ΠΟΛ. 1055/Α΄0013/1.4.2003 απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών (Φ.Ε.Κ. 477 Β΄/ 21.4.2003) «Προσδιορισμός της φορολογητέας αξίας ολόκληρης επιχείρησης, μερίδων ή μεριδίων και μη εισηγμένων στο χρηματιστήριο μετοχών που μεταβιβάζονται αιτία θανάτου, δωρεάς ή γονικής παροχής» 3

Μεταφορά κενών οργανικών θέσεων Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.Ε.ΔΙ.Π.) του Πανεπιστημίου Πατρών στα Τμήματα Χημείας, Μηχανολόγων και Αεροναυπηγών Μηχανικών, Χημικών Μηχανικών και Παιδαγωγικό Δημοτικής Εκπαίδευσης 4

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 1107414/1491/Τ. & Ε.Φ. (1)

Καθορισμός των όρων, των προϋποθέσεων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, του οργάνου για την αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης και λοιπών διαδικαστικών θεμάτων για την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 3037/2002.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ - ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ - ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 3037/2002 «Απαγόρευση παιγνίων» (ΦΕΚ Α 174).

2. Τις διατάξεις του Π.Δ. 81/2002 (ΦΕΚ Α΄ 57) «Συγχώνευση των Υπουργείων Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών».

3. Τη ΔΙΔΚ/Φ1/2/22875/31.10.2001 (ΦΕΚ Β΄ 1480) κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Ανάθεση αρμοδιοτήτων του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης στους Υφυπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης».

4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 242/1999 (ΦΕΚ Α΄ 201) «Οργανισμός Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας».

5. Τις διατάξεις του άρθρου 29Α του Ν.1558/1985 (ΦΕΚ Α΄ 137), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/1992 (ΦΕΚ Α΄ 154) και τροποποιήθηκε με το άρθρο 1, παράγραφος 2α του Ν. 2469/1997 (ΦΕΚ Α΄ 38) και τη διαπίστωση ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Όροι και προϋποθέσεις χορήγησης αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου.

1. Η άδεια για τη λειτουργία επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 3037/2002, χορηγείται από τον οικείο δήμο ή την κοινότητα στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται το κατάστημα και αν αυτό λειτουργεί σε πλοίο, η άδεια χορηγείται από την οικεία Λιμενική Αρχή του αφετηρίου λιμένα.

Τα καταστήματα αυτά μπορεί να λειτουργούν είτε ως αμιγείς επιχειρήσεις προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, είτε ως «μικτές» τοιαύτες, εντός, όμως, μόνο των καθοριζομένων στο άρθρο 37 της ΑΙΒ/8577/83 Υγειονομικής Διάταξης καταστημάτων, όπως αυτή εκάστοτε ισχύει.

Επίσης μπορεί να λειτουργούν και σε κύριες αίθουσες ξενοδοχείων, υπό την προϋπόθεση, πέραν των άλλων, ότι αυτές δεν επικοινωνούν άμεσα με δωμάτια ύπνου.

2. Για τη χορήγηση της άδειας απαιτείται να συντρέχουν οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

Α. Ο ενδιαφερόμενος:

Ι. Να έχει συμπληρώσει το 18ο έτος της ηλικίας του.

ΙΙ. Να μην έχει καταδικαστεί τελεσίδικα για τα αδικήματα που προβλέπονται στο εδάφιο α΄ της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του Π.Δ. 180/79 (ΦΕΚ Α΄ 46). Η απαγόρευση αυτή δεν ισχύει, εάν παρήλθε 5ετία από την έκτιση ή την παραγραφή ή την δια χάριτος άφεση της ποινής.

III. Να μην του έχει αφαιρεθεί ΟΡΙΣΤΙΚΑ η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου που είχε εκδοθεί επ' ονόματί του. Αν του έχει αφαιρεθεί να έχουν παρέλθει τρία έτη, από την ημερομηνία έναρξης εκτέλεσης της ποινής.

Προκειμένου περί εταιρειών:

Αν την άδεια αιτείται Ανώνυμος Εταιρεία (Α.Ε.) οι προϋποθέσεις των ανωτέρω εδαφίων πρέπει να συντρέχουν σε καθένα από τα μέλη του Διοικητικού της Συμβουλίου, και τον Διευθύνοντα Σύμβουλο.

Αν την άδεια αιτείται Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης (Ε.Π.Ε.), Ομόρρυθμος Εταιρεία (Ο.Ε.) ή Ετερόρρυθμος Εταιρεία (Ε.Ε.), οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις πρέπει να συντρέχουν σε καθένα από τους Εταίρους.

Προκειμένου περί Σωματείων:

Αν την άδεια αιτείται Σωματείο, οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις, πρέπει να συντρέχουν στο πρόσωπο του Προέδρου του, καθώς και του οριζομένου από το Δ.Σ. αυτού ως υπεύθυνου για την τήρηση των διατάξεων του νόμου 3037/2002, και της ΚΥΑ αυτής, το ονοματεπώνυμο του οποίου αναφέρεται ρητά στην αίτηση για τη χορήγηση της άδειας, την οποία συνυπογράφει και αυτός (υπεύθυνος). Η ισχύς της άδειας αυτής παύει αυτοδικαίως στην περίπτωση απώλειας της ιδιότητας του Προέδρου, από το πρόσωπο στο όνομα του οποίου εκδόθηκε η άδεια.

Οι ανωτέρω προϋποθέσεις απαιτούνται και για τους πολίτες κρατών - μελών (Κ-Μ) της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.), ενώ προκειμένου περί αλλοδαπών, απαιτείται επιπλέον η κατοχή ισχυρής άδειας παραμονής και άδειας εργασίας ή άδειας άσκησης ανεξάρτητης οικονομικής δραστηριότητας.

Β. Ο χώρος για τον οποίο αιτείται η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου πρέπει:

Ι. Να βρίσκεται σε ισόγειο χώρο.

ΙΙ. Εφόσον διαθέτει περισσότερες από μία αίθουσες, να επικοινωνούν αυτές (αίθουσες) μεταξύ τους ελεύθερα και να μην μπορούν να απομονωθούν με οποιονδήποτε τρόπο, προκειμένου να είναι ευεπιτήρητες.

ΙΙΙ. Η κύρια είσοδος του χώρου, να είναι και η έξοδός του, να βρίσκεται επί δημόσιας οδού και να μην υπάρχει άλλη είσοδος ή έξοδος, που να οδηγεί σε άλλο ανεξάρτητο ιδιωτικό ή δημόσιο χώρο, πλην της εξόδου κινδύνου.

ΙV. Εφόσον πρόκειται για «αμιγή επιχείρηση», αυτή να παρέχει αμιγώς υπηρεσίες διαδικτύου και να είναι σε περιοχή στην οποία δεν απαγορεύεται η συγκεκριμένη χρήση γης.

V. Στην κύρια είσοδο των επιχειρήσεων αυτών να αναρτάται υποχρεωτικά πινακίδα με την ένδειξη «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ», καθώς και με ταυτόσημη ένδειξη ξενόγλωσση, εφόσον το επιθυμεί ο επιχειρηματίας.

VI. Εντός των αιθουσών των επιχειρήσεων αυτών να είναι ανηρτημένες σε εμφανή σημεία δύο (2) τουλάχιστον πινακίδες, διαστάσεων 0,30 x 0,60 m, και με ευδιάκριτα κεφαλαία γράμματα με την ένδειξη «ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ Η ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΑΙΓΝΙΩΝ και ΟΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΟΣ»

3. Για την εγκατάσταση και λειτουργία των Η/Υ πρέπει να πληρούνται οι κάτωθι προϋποθέσεις και όροι λειτουργίας:

α. Οι εγκατεστημένοι στα καταστήματα αυτά Η/Υ πρέπει να είναι τοποθετημένοι σε εμφανή σημεία, με τη μορφή της εργοστασιακής τους παραγωγής, δηλαδή κεντρική μονάδα Η/Υ, οθόνη, πληκτρολόγιο, «ποντίκι». Δεν επιτρέπεται να είναι τοποθετημένοι σε κουβούκλια και συνδεδεμένοι με κονσόλες, χειριστήρια, κουμπιά (πλήκτρα) κ.λπ.

β. Δεν επιτρέπεται η χρήση άλλων «κωδικών πρόσβασης» (passwords) σε προγράμματα που είναι εγκατεστημένα στους Η/Υ, εκτός αυτών του Server, οι οποίοι είναι ευκρινώς καταχωρημένοι σε «ειδικό βιβλίο», το οποίο τηρεί στο χώρο του καταστήματος ο επιχειρηματίας ή ο προσωρινά υπεύθυνος και το παραδίδει στα ελεγκτικά όργανα, κατά τη διάρκεια και τη διαδικασία του ελέγχου.

γ. Δεν επιτρέπεται η χρήση προγραμμάτων που αποκρύπτουν, διαγράφουν ή τροποποιούν αρχεία (files) ή φακέλους (folders) του Η/Υ.

δ. Οι Η/Υ δεν επιτρέπεται να διαθέτουν κερματοδέκτες, κερματοδότες και οποιοδήποτε άλλο σύστημα εισαγωγής χρημάτων, χρεωστικών ή πιστωτικών καρτών κ.λπ.

ε. Δεν επιτρέπεται η χρήση τηλεχειριστηρίου (telecontrol) οποιουδήποτε είδους.

στ. Δεν επιτρέπεται η διεξαγωγή παιγνίων σε Internet ή Intranet Sites που διαθέτουν παίγνια.

ζ. Όλοι οι Η/Υ θα πρέπει να είναι μεταξύ τους συνδεδεμένοι σε τοπικό δίκτυο (LAN). Η πρόσβαση στο διαδίκτυο θα πρέπει να είναι εφικτή από όλους τους προς διάθεση Η/Υ της επιχείρησης.

η. Δεν επιτρέπεται η εκ μέρους του επιχειρηματία ή του εκάστοτε υπευθύνου των καταστημάτων - επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, παραχώρηση - ενοικίαση δισκετών, C.D. κ.λ.π. με ηλεκτρονικά παίγνια στους παίκτες - χρήστες των Η/Υ, για χρήση εντός του χώρου των καταστημάτων αυτών ή και εκτός αυτών, καθώς και η εκ μέρους των παικτών χρήση δικών τους δισκετών κ.λπ. με παίγνια στους Η/Υ του καταστήματος.

4. Η άδεια χορηγείται για συγκεκριμένο αριθμό ηλεκτρονικών υπολογιστών (Η/Υ) και σε περίπτωση προσθήκης Η/Υ, πέραν των αναφερομένων σε αυτή (άδεια), αντικαθίσταται με νέα άδεια.

5. Η χρέωση του πελάτη - χρήστη για την χρήση του εξοπλισμού της επιχείρησης βασίζεται αποκλειστικά και μόνο στη χρονοχρέωση του Η/Υ. Απαγορεύεται κάθε άλλη οικονομική συναλλαγή με τον πελάτη για χρήση του εξοπλισμού.

6. Οι επιχειρήσεις οι οποίες λειτουργούν ως μικτές, είτε θα ακολουθούν το ωράριο λειτουργίας που ισχύει κάθε φορά για τα καταστήματα και επιχειρήσεις του άρθρου 1 του Π.Δ. 180/1979, είτε θα σταματούν την πώληση προϊόντων υγειονομικού ενδιαφέροντος μετά το πέρας του παραπάνω ωραρίου λειτουργίας. Οι «αμιγείς» επιχειρήσεις έχουν ελεύθερο ωράριο.

Άρθρο 2

Δικαιολογητικά και διαδικασία χορήγησης, μεταβίβασης και αντικατάστασης αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου.

1. Για τη χορήγηση από τον οικείο δήμο ή την κοινότητα της άδειας λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, σε αμιγή ή μικτά καταστήματα ή αίθουσες, υποβάλλονται από τον αιτούντα εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο και προκειμένου περί εταιρειών ή σωματείων από το νόμιμο εκπρόσωπό τους, τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α. Αίτηση, με τρεις πρόσφατες φωτογραφίες, στην οποία αναφέρεται η ακριβής διεύθυνση, το είδος του κα-

ταστήματος, αίθουσας ή του χώρου γενικά στον οποίο πρόκειται να εγκατασταθούν οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές και το πλήθος αυτών για το οποίο ζητείται η άδεια.

Προκειμένου περί πολυκατοικίας, αντίγραφο του κανονισμού της από τον οποίο να προκύπτει ότι δεν απαγορεύεται η λειτουργία καταστήματος ή αίθουσας προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου. Εάν δεν υπάρχει κανονισμός της πολυκατοικίας, υπεύθυνη δήλωση του διαχειριστή ή της πλειοψηφίας των ιδιοκτητών του ακινήτου, από την οποία να προκύπτει ότι επιτρέπεται η λειτουργία καταστήματος ή αίθουσας προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου.

Προκειμένου περί οικημάτων, στα οποία στεγάζονται έως δύο κατοικίες, κατατίθεται όμοια υπεύθυνη δήλωση, από τους ή τον ιδιοκτήτη των κατοικιών ανάλογα.

β. Επικυρωμένο φωτοαντίγραφο δελτίου ταυτότητας ή άλλου σχετικού εγγράφου, από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 6 του Ν. 1599/86 (ΦΕΚ Α΄ 75) και πρόσφατο (όχι πέραν του τριμήνου) αντίγραφο ποινικού μητρώου «δικαστικής χρήσης», που εκδίδεται κατόπιν αιτήσεως του ενδιαφερομένου και διαβιβάζεται μέσω της αρμόδιας δικαστικής αρχής στο Δήμο ή Κοινότητα στον οποίο υπεβλήθησαν τα λοιπά δικαιολογητικά.

γ. Οποιοδήποτε έγγραφο από το οποίο να αποδεικνύεται η κυριότητα ή μίσθωση του καταστήματος, της αίθουσας ή του χώρου, από τον αιτούντα ή η παραχώρηση στον αιτούντα.

δ. Σχεδιάγραμμα κάτοψης του καταστήματος, της αίθουσας ή του χώρου, υπό κλίμακα 1:50, συνταχθέν από διπλωματούχο μηχανικό ή υπομηχανικό, σε δύο αντίτυπα και βεβαίωση της αρμόδιας Υπηρεσίας Πολεοδομίας, από την οποία να προκύπτει ότι το κατάστημα, η αίθουσα ή ο χώρος για τον οποίο πρόκειται να εκδοθεί η άδεια, είναι χώρος κυρίας χρήσεως, προοριζόμενος για κατάστημα.

ε. Πιστοποιητικό πυρασφάλειας.

στ. Βεβαίωση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. περί ενάρξεως ασκήσεως επιτηδεύματος ή μεταβολής.

ζ. Γνωμάτευση Υγειονομικής Υπηρεσίας ότι πληρούνται οι υγειονομικοί όροι λειτουργίας.

η. Αντίγραφο του εγκριθέντος και δημοσιευθέντος (ΦΕΚ) καταστατικού προκειμένου περί Εταιρείας ή Σωματείου.

θ. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986, στην οποία να δηλώνει υπεύθυνα ότι δεν του έχει αφαιρεθεί «ΟΡΙΣΤΙΚΑ» κατά το παρελθόν εκδοθείσα επ' ονόματί του άδεια λειτουργίας επιχείρησης παροχής υπηρεσιών διαδικτύου ή αν του έχει αφαιρεθεί «ΟΡΙΣΤΙΚΑ», ότι έχουν παρέλθει τρία έτη από την ημερομηνία έναρξης έκτισης της ποινής αυτής.

2. Προκειμένου περί μικτών καταστημάτων που έχουν εφοδιαστεί με άδεια λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος, για τη χορήγηση της άδειας λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, δεν απαιτείται η υποβολή των δικαιολογητικών που καθορίζονται από τις διατάξεις των υποπαραγράφων γ, δ, ε και ζ της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.

3. Η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου εκδίδεται από το δήμαρχο ή τον πρόεδρο της κοινότητας, μετά από απόφαση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, που λαμβάνεται ύστερα από έλεγχο για τη διαπίστωση της πληρότητας των δικαιολογητικών, το αργότερο εντός τριάντα (30) ημερών από την πλήρη υποβολή τους.

4. Για τον έλεγχο, το οικείο δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο λαμβάνει υπόψη του τις προϋποθέσεις της παραγράφου 2, του άρθρου 1 της παρούσας απόφασης.

5. Μετά την απόφαση του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας εκδίδει την άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, εντός δέκα (10) ημερών.

6. Για τη λειτουργία επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου στα πλοία γραμμών εσωτερικού, στα επαγγελματικά πλοία τουριστικών πλόων εσωτερικού, καθώς και στα πλοία ή πλωτά ναυπηγήματα μόνιμης αγκυροβολίας απαιτείται άδεια της Λιμενικής Αρχής.

6.1. Για τη χορήγηση της άδειας ο πλοιοκτήτης, και σε περίπτωση νομικού προσώπου ο νόμιμος εκπρόσωπός του, υποβάλλει στη Λιμενική Αρχή του λιμένα αφετηρίας του πλοίου αίτηση στην οποία αναγράφεται το πλήθος των Η/Υ για το οποίο ζητείται η άδεια. Στην αίτηση επισυνάπτονται τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α) Σχεδιαγράμματα κάτοψης του καταστήματος, της αίθουσας ή γενικά του χώρου του πλοίου, στον οποίο πρόκειται να εγκατασταθούν οι Η/Υ, υπό κλίμακα 1:50 σε τρία (3) αντίτυπα, θεωρημένα από τον Κλάδο Ελέγχου Εμπορικών Πλοίων (ΚΕΕΠ) του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας.

β) Βεβαίωση ΥΕΝ/ΚΕΕΠ ότι το συγκεκριμένο κατάστημα πληροί τις απαιτήσεις του Κανονισμού ενδιαίτησης επιβατών, όπως αυτός ισχύει κάθε φορά.

γ) Επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του εν ισχύι Πρωτοκόλλου Γενικής Επιθεώρησης (ΠΓΕ) ή του Πιστοποιητικού Ασφάλειας (ΠΑ) του πλοίου, ανάλογα.

δ) Αντίγραφο της άδειας άσκησης επιτηδεύματος της αρμόδιας Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας (Δ.Ο.Υ.).

ε) Γνωμάτευση υγειονομικής υπηρεσίας ότι πληρούνται οι υγειονομικοί όροι λειτουργίας.

στ) Πιστοποιητικό δικαστικής χρήσης του οποίου η ημερομηνία υποβολής δεν απέχει πέραν του τριμήνου από της εκδόσεώς του.

Αν η εκμετάλλευση της επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου έχει παραχωρηθεί από τον πλοιοκτήτη ή την πλοιοκτήτρια εταιρεία σε άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο, για την λειτουργία της επιχείρησης, εκτός από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στην παράγραφο 6.1., το φυσικό ή το νομικό πρόσωπο υποβάλλει και τα ακόλουθα:

α) Συμφωνητικό από το οποίο να προκύπτει η παραχώρηση της εκμετάλλευσης του καταστήματος θεωρημένο από την οικεία Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία.

β) Απόσπασμα ποινικού μητρώου του φυσικού προσώπου στο οποίο έχει παραχωρηθεί η εκμετάλλευση του καταστήματος ή, προκειμένου περί νομικού προσώπου, του νόμιμου εκπροσώπου του, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχει καταδικαστεί για αδίκημα που αναφέρεται στην παράγραφο 2α του άρθρου 2 της αριθ. 3131/17/96/28.2.97 ΚΥΑ (ΦΕΚ Β 178), καθώς και πιστοποιητικό της εισαγγελικής αρχής πρόσφατης έκδοσης (όχι πέραν του τριμήνου), ότι δεν διώκεται ως φυγόδικος ή φυγόποινος.

γ) Επικυρωμένο φωτοαντίγραφο του δελτίου της αστυνομικής ταυτότητας ή άλλου σχετικού εγγράφου, από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 6 του Ν. 1599/86 (ΦΕΚ Α 75), του βιβλιαρίου υγείας και τρεις φωτογραφίες του φυσικού προσώπου στο οποίο έχει παραχωρηθεί η εκμετάλλευση του καταστήματος ή, προκειμένου περί νομικού προσώπου, του νόμιμου εκπροσώπου του.

δ) Επικυρωμένο αντίγραφο του καταστατικού και των τυχόν τροποποιητικών πράξεων αυτού, εφόσον πρόκειται περί νομικού προσώπου.

Οι χώροι των πλοίων ή των πλωτών ναυπηγημάτων για τους οποίους αιτείται η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου πρέπει να πληρούν, ως προς την κατασκευή, το ύψος κ.λπ., τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις ειδικές διατάξεις του ΥΕΝ.

6.2. Για τη λειτουργία επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου σε χερσαίους χώρους τοπικής αρμοδιότητας των Οργανισμών Λιμένων, Λιμενικών Ταμείων και του Ε.Ο.Τ. απαιτούνται άδειες οι οποίες χορηγούνται από το δήμο ή την κοινότητα στην περιοχή των οποίων βρίσκονται οι χώροι αυτοί, κατόπιν σύμφωνης γνώμης των φορέων χρήσης και εκμετάλλευσης αυτών και της οικείας Λιμενικής Αρχής. Για τη διατύπωση σύμφωνης γνώμης οι αρμόδιοι κατά περίπτωση φορείς και η οικεία Λιμενική Αρχή λαμβάνουν υπόψη την ανάλογη εφαρμογή των κριτηρίων που μνημονεύονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 1 της αριθ. 3131/17/96/28.2.97 Κ.Υ.Α. (ΦΕΚ 178 Β). Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρούσας απόφασης.

7. Η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου ισχύει επ' αόριστο, με την επιφύλαξη των διατάξεων περί ανακλήσεως.

8. Μεταβίβαση άδειας:

Οι άδειες είναι προσωπικές και αμεταβίβαστες. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η μεταβίβαση άδειας, επί ατομικών επιχειρήσεων και προσωπικών εταιριών, με απόφαση του δημάρχου ή του προέδρου της κοινότητας και μόνο σε συγγενικά εξ αίματος ή εξ αγχιστείας μέχρι και δευτέρου βαθμού πρόσωπα του κατόχου:

α) Σε περίπτωση θανάτου ή συνταξιοδότησης του προσώπου στο όνομα του οποίου αυτή εκδόθηκε και

β) Σε περίπτωση αναπηρίας ή προσβολής του κατόχου της άδειας από ανίατη ασθένεια.

8.1. Η μεταβίβαση της άδειας σε περίπτωση θανάτου ή συνταξιοδότησης του προσώπου στο όνομα του οποίου αυτή εκδόθηκε, γίνεται, χωρίς άλλη διαδικασία, με την υποβολή των ακόλουθων δικαιολογητικών:

α. Τα δικαιολογητικά των εδαφίων (α΄) και (β΄) της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου.

β. Επικυρωμένο αντίγραφο της άδειας λειτουργίας της υπό μεταβίβαση επιχείρησης.

γ. Ληξιαρχική πράξη θανάτου του αποβιώσαντος κατόχου της άδειας ή το αντίστοιχο αποδεικτικό συνταξιοδότησής του, κατά περίπτωση.

δ. Βεβαίωση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. περί έναρξης άσκησης επιτηδεύματος επ' ονόματι του αιτούντος.

ε. Έγγραφο από το οποίο προκύπτει-αποδεικνύεται η κυριότητα ή μίσθωση του χώρου, στον οποίο στεγάζεται και λειτουργεί ήδη η επιχείρηση.

στ. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 στην οποία ο νέος ιδιοκτήτης θα δηλώνει υπεύθυνα ότι δεν του έχει αφαιρεθεί «ΟΡΙΣΤΙΚΑ» κατά το παρελθόν εκδοθείσα επ' ονόματί του άδεια λειτουργίας επιχείρησης παροχής υπηρεσιών διαδικτύου ή αν του έχει αφαιρεθεί «ΟΡΙΣΤΙΚΑ», ότι έχουν παρέλθει τρία έτη από την ημερομηνία έναρξης έκτισης της ποινής αυτής, ότι θα συνεχίσει τη λειτουργία της επιχείρησης και θα ασκήσει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα, με τους προβλεπόμενους στην υπό μεταβίβαση άδεια λειτουργίας όρους.

8.2. Η μεταβίβαση της άδειας σε περίπτωση αναπηρίας ή προσβολής του κατόχου της άδειας από ανίατη ασθένεια γίνεται, χωρίς άλλη διαδικασία, με την υποβολή των ακόλουθων δικαιολογητικών:

α. Των δικαιολογητικών που αναφέρονται στα εδάφια (α΄) και (β΄) της παραγράφου 1, του παρόντος άρθρου.

β. Επικυρωμένο αντίγραφο της άδειας λειτουργίας της υπό μεταβίβαση επιχείρησης.

γ. Βεβαίωση του αρμόδιου Κρατικού Νοσοκομείου, από την οποία να προκύπτει το είδος της ασθένειας από την οποία πάσχει ο κάτοχος της υπό μεταβίβαση άδειας και στην οποία να αναφέρεται ρητά ότι η ασθένεια αυτή είναι «ανίατος». (Μόνο για τη συγκεκριμένη περίπτωση).

δ. Βεβαίωση από το αρμόδιο Κρατικό Νοσοκομείο, από την οποία να προκύπτει η «αναπηρία» του κατόχου της άδειας, καθώς και η γενεσιουργός αυτής αιτία (ασθένεια, ατύχημα, κ.λ.π.) και τυχόν ποσοστό αυτής, το οποίο όμως δεν δικαιολογεί την συνταξιοδότησή του. (Μόνο για την συγκεκριμένη περίπτωση).

ε. Υπεύθυνη δήλωση (Ν. 1599/86) του μεταβιβάζοντος την άδεια προσώπου, στην οποία θα δηλώνει ρητά ότι μεταβιβάζει την άδεια αυτή στο συγκεκριμένο συγγενικό του ή άλλο τρίτο πρόσωπο και παραιτείται πλέον από την άσκηση της δραστηριότητας αυτής, στην οποία θα επισυνάπτεται και βεβαίωση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., περί διακοπής της άσκησης του συγκεκριμένου επιτηδεύματος, για το οποίο είχε κάνει έναρξη.

στ. Βεβαίωση της αρμόδιας Δ.Ο.Υ., περί έναρξης άσκησης του συγκεκριμένου επιτηδεύματος, για τον ενδιαφερόμενο.

ζ. Υπεύθυνη δήλωση (Ν. 1599/86) του προσώπου, στο οποίο μεταβιβάζεται η άδεια της συγκεκριμένης επιχείρησης, στην οποία θα δηλώνει ρητά ότι δεν του έχει αφαιρεθεί «ΟΡΙΣΤΙΚΑ» κατά το παρελθόν εκδοθείσα επ' ονόματί του άδεια λειτουργίας επιχείρησης παροχής υπηρεσιών διαδικτύου ή αν του έχει αφαιρεθεί «ΟΡΙΣΤΙΚΑ», ότι έχουν παρέλθει τρία έτη από την ημερομηνία έναρξης έκτισης της ποινής αυτής, ότι θα συνεχίσει τη λειτουργία της επιχείρησης και θα ασκήσει τη συγκεκριμένη δραστηριότητα, με τους προβλεπόμενους στην υπό μεταβίβαση άδεια όρους.

8.3. Οι διατάξεις των παραγράφων 8.1 και 8.2. του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλογικά και στις περιπτώσεις μεταβίβασης αδειών που έχουν χορηγηθεί από τις Λιμενικές Αρχές.

9. Αντικατάσταση άδειας:

Σε περίπτωση προσθήκης νέων ηλεκτρονικών υπολογιστών ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει στην εκδούσα την άδεια Αρχή γνωμάτευση της αρμόδιας υγειονομικής υπηρεσίας. Η άδεια αντικαθίσταται με νέα, με απόφαση της ανωτέρω Αρχής, χωρίς άλλη διαδικασία.

Άρθρο 3

Προσωρινή αφαίρεση - ανάκληση αδειών

1. Οι άδειες λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου αφαιρούνται προσωρινά για διάστημα 10-60 ημερών από την υπηρεσία που τις χορήγησε, στις εξής περιπτώσεις:

α. Σε περίπτωση απομόνωσης αιθουσών μεταξύ τους, εφόσον ο χώρος διαθέτει περισσότερες από μια αίθουσες.

β. Σε περίπτωση δημιουργίας και άλλης μη προβλεπόμενης εισόδου ή εξόδου που οδηγεί σε ιδιωτική κατοικία ή άλλο δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο.

ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΝΟΜΟΣ

ΣτΕ 2144/2009 Τμ. Δ΄επταμ.

Πρόεδρος: Μ. Βροντάκης, Αντιπρόεδρος ΣτΕ
Εισηγητής: Η. Μάζος, Πάρεδρος ΣτΕ
Δικηγόροι: Δ. Κεφάλας, Ν. Μουκαζής, Πάρεδροι ΝΣΚ,
Ι. Τασόπουλος

Περιορισμός με εθνικές ρυθμίσεις της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων και της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών που αποτελούν θεμελιώδεις αρχές της Συνθήκης, επιτρέπεται μόνο εάν οι ρυθμίσεις δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους γενικότερου συμφέροντος. Η δε εθνική ρύθμιση πρέπει να είναι κατάλληλη για την επίτευξη των σκοπών που επιδιώκει. Ειδικά προκειμένου για τα τυχηρά παίγνια, οι επιτακτικοί λόγοι δημόσιου συμφέροντος συνδέονται με την προστασία των καταναλωτών και με την προστασία της κοινωνικής τάξης. Η επίδικη, θεσπισμένη στον Ν 3037/2002 απαγόρευση, σύμφωνα με την οποία δεν επιτρέπεται η εγκατάσταση και διενέργεια ηλεκτρικών, ηλεκτρομαγνητικών και ηλεκτρονικών παιγνίων συμπεριλαμβανομένων και των υπολογιστών σε δημόσιους και ιδιωτικούς χώρους εκτός των καζίνο, προκειμένου δε περί καταστημάτων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου επιτρέπεται μεν η εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών υπολογιστών, στους οποίους όμως απαγορεύεται η διενέργεια παιγνίων, συνιστά περιορισμό της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, εφόσον αφενός η δραστηριότητα της εκμετάλλευσης μηχανών παιγνίων αποτελεί δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών κατά την έννοια της Συνθήκης, και αφετέρου μια εθνική νομοθεσία που δεν επιτρέπει την εκμετάλλευση και τη διενέργεια των παιγνίων παρά μόνο στις αίθουσες των καζίνο συνιστά εμπόδιο στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών. Ο Ν 3037/2002 που επιβάλλει γενική απαγόρευση εγκατάστασης και διενέργειας όλων ανεξαιρέτως των ηλεκτρικών, ηλεκτρομηχανικών και ηλεκτρονικών παιγνίων συνιστά περιορισμό της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων και της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών κατά την έννοια της ΣυνθΕΚ. (μειοψ.) Διατάξεις: άρθρα 28, 49, 226, 228 παρ. 1 ΣυνθΕΚ, Ν 3037/2002 [...]

2. Επειδή, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ. 1107414/1491/Τ. & Ε.Φ./26.11.2003 κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Δημόσιας Τάξης και Εμπορικής Ναυτιλίας και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, με τίτλο "Καθορισμός των όρων, των προϋποθέσεων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, του οργάνου για την αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης και λοιπών διαδικαστικών θεμάτων για την εφαρμογή των διατάξεων του Ν 3037/2002" (ΦΕΚ Β΄ 1827/8.12.2003). Όπως προκύπτει από το δικόγραφο, ζητείται ειδικότερα η ακύρωση των σχετικών με την απαγόρευση της διεξαγωγής και της εγκατάστασης παιγνίων διατάξεων και των συναφών ρυθμίσεων των άρθρων 1 παρ. 2 Β περ. Ι και VI, παρ. 3 περ. στ΄ και η΄, 5 παρ. 1-4 της ανωτέρω αποφάσεως.

3. Επειδή, η υπόθεση εισήχθη αρχικώς προς συζήτηση στην επταμελή σύνθεση του Τμήματος στην δικάσιμο της 10.1.2006, εξεδόθη δε η απόφαση 1953/2006, με την οποία ανεβλήθη η έκδοση οριστικής αποφάσεως επί της κρινόμενης αιτήσεως, προκειμένου να αποφανθεί προηγουμένως το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ) επί της από 25.1.2005 προσφυγής που άσκησε, με βάση το άρθρο 226 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (Συνθήκη ΕΚ), η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων με αίτημα να αναγνωρισθεί ότι με την απαγόρευση της εγκατάστασης και λειτουργίας παιγνίων, η οποία επεβλήθη με το Ν 3037/2002 (κατ' εξουσιοδότηση του οποίου εξεδόθη η προσβαλλόμενη κανονιστική πράξη), η Ελληνική Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει σύμφωνα με τα άρθρα 28, 43 και 49 της Συνθήκης και το άρθρο 8 της Οδηγίας 98/34/ΕΚ του Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, για την καθιέρωση μιας διαδικασίας πληροφόρησης στον τομέα των τεχνικών προτύπων και κανονισμών (ΕΕ L 204). Ήδη, μετά την έκδοση της αποφάσεως του Δικαστηρίου με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή της Επιτροπής (απόφαση της 26ης Οκτωβρίου 2006, C-65/05, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας), η κρινόμενη αίτηση εισάγεται και πάλι προς συζήτηση στην επταμελή σύνθεση του Τμήματος.

4. Επειδή, ο Ν 3037/2002 ("Απαγόρευση παιγνίων", ΦΕΚ Α΄ 174) προβλέπει στο άρθρο 1 την διάκριση των παιγνίων σε κατηγορίες και ορίζει ειδικότερα τα εξής: "Κατά την έννοια των διατάξεων του παρόντος νόμου: α. Μηχανικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο, για τη λειτουργία του οποίου είναι αναγκαία και η συμβολή της μυϊκής δύναμης του παίκτη. β. Ηλεκτρικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο για τη λειτουργία του οποίου απαιτείται η παρουσία ηλεκτρικών υποστηρικτικών μηχανισμών. γ. Ηλεκτρομηχανικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο, για τη λειτουργία του οποίου απαιτείται τόσο η παρουσία ηλεκτρικών υποστηρικτικών μηχανισμών όσο και η συμβολή της μυϊκής δύναμης του παίκτη. δ. Ηλεκτρονικά διεξαγόμενο παίγνιο είναι εκείνο για τη λειτουργία του οποίου, εκτός των υποστηρικτικών ηλεκτρικών, ηλεκτρονικών και άλλων μηχανισμών, απαιτείται η ύπαρξη και εκτέλεση λογισμικού (προγράμματος). ε. Ψυχαγωγικό τεχνικό παίγνιο είναι εκείνο του οποίου το αποτέλεσμα εξαρτάται αποκλειστικά από την τεχνική ή πνευματική ικανότητα του παίκτη και η διενέργειά του έχει αποκλειστικά ψυχαγωγικό σκοπό. Στην κατηγορία των ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων εντάσσονται και όσα παίγνια με παιγνιόχαρτα χαρακτηρίστηκαν ως "τεχνικά παίγνια" με βάση τις διατάξεις του ΒΔ 29/1971 (ΦΕΚ Α΄ 21)". Στο άρθρο 2 ορίζονται τα ακόλουθα: "1. Απαγορεύεται η διεξαγωγή των υπό στοιχεία β, γ και δ του άρθρου 1 παιγνίων περιλαμβανομένων και των υπολογιστών σε δημόσια γενικά κέντρα όπως ξενοδοχεία, καφενεία, αίθουσες αναγνωρισμένων σωματείων κάθε φύσης, και σε κάθε άλλο δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο. Επίσης απαγορεύεται η εγκατάσταση των παιγνίων αυτών.

2. Στα μηχανικά διεξαγόμενα παίγνια επιτρέπεται μόνο η διενέργεια ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων όπως ορίζονται στο προηγούμενο άρθρο. Στα παίγνια αυτά δεν επιτρέπεται να συνομολογηθεί στοίχημα μεταξύ οποιωνδήποτε προσώπων ή να αποδοθεί οποιασδήποτε μορφής οικονομικό όφελος στον παίκτη. Η συνομολόγηση στοιχήματος ή η απόδοση οικονομικού οφέλους στον παίκτη επιφέρει τις συνέπειες των άρθρων 4 και 5". Σύμφωνα με το άρθρο 3 του νόμου, "Δεν εμπίπτει στην απαγόρευση που ορίζεται στο άρθρο 2 η εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών υπολογιστών σε καταστήματα που λειτουργούν ως επιχειρήσεις προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου. Η διενέργεια, όμως, παιγνίου με τους υπολογιστές αυτούς, ανεξάρτητα από τον τρόπο διενέργειάς του, απαγορεύεται. Για τη λειτουργία επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου απαιτείται ειδική άδεια του δήμου ή της κοινότητας στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται το κατάστημα και αν λειτουργεί σε πλοίο της Λιμενικής Αρχής του αφετηρίου λιμένα. Κατά την πρώτη εφαρμογή του μέτρου η επιχείρηση πρέπει να εφοδιαστεί με την άδεια αυτή εντός τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού [και ήδη "από την έναρξη ισχύος της κοινής υπουργικής απόφασης του άρθρου 7 του παρόντος", κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 25 του Ν 3148/2003 , ΦΕΚ Α΄ 136]". Το άρθρο 4 παρ. 1 του νόμου προβλέπει ποινικές κυρώσεις σε βάρος όσων εκμεταλλεύονται ή διευθύνουν κέντρα ή άλλους χώρους του άρθρου 2 παρ. 1 στα οποία διενεργούνται ή εγκαθίστανται απαγορευμένα παίγνια, σύμφωνα δε με το άρθρο 5 παρ. 1, "Πέρα από την επιβολή των προβλεπομένων ποινικών κυρώσεων, αν διαπιστωθεί η διεξαγωγή ή εγκατάσταση απαγορευμένου, κατά τις διατάξεις των προηγουμένων άρθρων παιγνίου, επιβάλλεται πρόστιμο δέκα χιλιάδων ευρώ για κάθε μηχάνημα παιγνίου και οριστική αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης, κατά τις διατάξεις του άρθρου 7". Στο άρθρο 6 ορίζονται οι αρμόδιες για την τήρηση των διατάξεων του νόμου αρχές και, περαιτέρω, στο άρθρο 9 παρ. 1 προβλέπεται ότι δεν θίγονται οι διατάξεις της νομοθεσίας περί των καζίνο. Τέλος, με το άρθρο 7 του νόμου παρέχεται εξουσιοδότηση για την έκδοση κοινής υπουργικής αποφάσεως περί καθορισμού των όρων, των προϋποθέσεων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου (παρ. 1) καθώς επίσης και του οργάνου που επιβάλλει την αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης, του τρόπου και της διαδικασίας της αφαίρεσης και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας για την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου (παρ. 2).

5. Επειδή, κατ' εφαρμογήν της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 7 του Ν 3037/2002 εξεδόθη η προσβαλλομένη κοινή απόφαση 1107414/1491/Τ. & Ε.Φ./26.11.2003 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Δημόσιας Τάξης και Εμπορικής Ναυτιλίας και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, με τίτλο "Καθορισμός των όρων των προϋποθέσεων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, του οργάνου για την αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης και λοιπών διαδικαστικών θεμάτων για την εφαρμογή των διατάξεων του Ν 3037/2002" (ΦΕΚ Β' 1827). Στο άρθρο 1 παρ. 3 της αποφάσεως αυτής ορίζεται ότι για την εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών υπολογιστών σε καταστήματα προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου "πρέπει να πληρούνται οι κάτωθι προϋποθέσεις και όροι λειτουργίας: α. ... στ. Δεν επιτρέπεται η διεξαγωγή παιγνίων σε Internet ή Intranet Sites που διαθέτουν παίγνια ... η. Δεν επιτρέπεται η εκ μέρους του επιχειρηματία ή του εκάστοτε υπεύθυνου των καταστημάτων-επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, παραχώρηση - ενοικίαση δισκετών, CD κ.λπ. με ηλεκτρονικά παίγνια στους παίκτες-χρήστες των Η/Υ [Ηλεκτρονικών Υπολογιστών], για χρήση εντός του χώρου των καταστημάτων αυτών ή και εκτός αυτών, καθώς και η εκ μέρους των παικτών χρήση δικών τους δισκετών κ.λπ. με παίγνια στους Η/Υ του καταστήματος". Συναφώς ορίζονται στο άρθρο 1 παρ. 2 Β περ. VI τα ακόλουθα: "Εντός των αιθουσών των επιχειρήσεων [προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου πρέπει] να είναι ανηρτημένες σε εμφανή σημεία δύο (2) τουλάχιστον πινακίδες διαστάσεων 0,30 Χ 0,60 m, και με ευδιάκριτα κεφαλαία γράμματα με την ένδειξη "ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ Η ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΠΑΙΓΝΙΩΝ και ΟΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΟΣ"". Τέλος, στις σχετικές με την διαδικασία ελέγχου και τις επιβαλλόμενες κυρώσεις σε περίπτωση διαπιστώσεως απαγορευμένου παιγνίου παρ. 1 έως 4 του άρθρου 5 της προσβαλλομένης κοινής υπουργική αποφάσεως ορίζονται τα εξής: "1. Εάν διαπιστωθεί η διεξαγωγή ή εγκατάσταση απαγορευμένου κατά τις διατάξεις των άρθρων 2 και 3 του Ν 3037/2002 παιγνίου, συντάσσεται από τα ελεγκτικά όργανα (Αστυνομικές Αρχές, Λιμενικές Αρχές και Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος) Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης (Έκθεση Ελέγχου), στην οποία περιγράφεται συνοπτικά η διαπιστωθείσα παράβαση. Αντίτυπο της έκθεσης αυτής επιδίδεται στον υπεύθυνο της ελεγχόμενης επιχείρησης και σε περίπτωση που αυτός δεν είναι παρών, στο πρόσωπο που είναι επιφορτισμένο με τη λειτουργία της επιχείρησης κατά την ώρα διενέργειας του ελέγχου. Εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών η επιχείρηση δύναται να διατυπώσει εγγράφως στην ελεγκτική υπηρεσία τυχόν ισχυρισμούς της. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν 3037/2002 . 2. Για την επιβολή του προστίμου εκδίδεται απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας αρχής που διαπιστώνει την παράβαση, όπως το επισυναπτόμενο υπόδειγμα ... Μαζί με την απόφαση κοινοποιείται στον παραβάτη αντίγραφο της σχετικής Έκθεσης Βεβαίωσης Παράβασης (Έκθεσης Ελέγχου). 3. Η ίδια αρχή συντάσσει τους τίτλους είσπραξης του προστίμου αυτού, κατά τις διατάξεις του άρθρου 55 του ΠΔ 16/1989 , τους οποίους στέλνει για βεβαίωση στις αρμόδιες ΔΟΥ των υπόχρεων. Η είσπραξη του προστίμου αυτού γίνεται κατά τις διατάξεις του ΚΕΔΕ. 4. Η οριστική αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης που προβλέπεται από τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν 3037/2002 , γίνεται από την αρχή που την έχει εκδώσει σύμφωνα με την κατωτέρω διαδικασία: α. Η υπηρεσία της οποίας τα όργανα προέβησαν στον έλεγχο και τη διαπίστωση της παράβασης, που συνεπάγεται την οριστική αφαίρεση, θα ειδοποιηθεί εγγράφως, το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών από τη λήξη της προθεσμίας για την υποβολή των αντιρρήσεων της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, την αρχή που εξέδωσε την άδεια, προκειμένου να γίνει οριστική αφαίρεση αυτής. β. Η αρχή αυτή υποχρεούται να εκδώσει απόφαση οριστικής αφαίρεσης, εντός δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία που

περιήλθε σε αυτήν η έγγραφη ενημέρωση για τη βεβαιωθείσα παράβαση. Για την έκδοση της απόφασης αυτής δεν απαιτείται η λήψη σχετικής απόφασης από το οικείο Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο".

6. Επειδή, η αιτούσα ανώνυμη εταιρία, η οποία φέρεται, κατά το καταστατικό της και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, να αναπτύσσει δραστηριότητα στον χώρο των ηλεκτρονικών παιγνίων (ασχολουμένη, μεταξύ άλλων, με το εμπόριο και την εισαγωγή παιγνίων από κοινοτικές χώρες), ασκεί παραδεκτώς την κρινόμενη αίτηση, προβάλλει δε με έννομο συμφέρον ότι η επιβαλλομένη με το Ν 3037/2002 απαγόρευση της εγκατάστασης και διενέργειας παιγνίων, η οποία συμπληρώνεται και εξειδικεύεται με τις προσβαλλόμενες κανονιστικές ρυθμίσεις, αντίκειται στις διατάξεις της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας περί ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων και ελεύθερης παροχής υπηρεσιών.

7. Επειδή, η Συνθήκη για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (όπως διαμορφώθηκε με τη Συνθήκη του Άμστερνταμ, κυρωθείσα με το Ν 2691/1999 , ΦΕΚ Α΄ 47) ορίζει, στα σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων και των υπηρεσιών κεφάλαιά της, μεταξύ άλλων, τα εξής: Άρθρο 28 "Οι ποσοτικοί περιορισμοί επί των εισαγωγών, καθώς και όλα τα μέτρα ισοδυνάμου αποτελέσματος, απαγορεύονται". Άρθρο 30 "Οι διατάξεις των άρθρων 28 και 29 δεν αντιτίθενται στις απαγορεύσεις ή στους περιορισμούς εισαγωγών, εξαγωγών ή διαμετακομίσεων που δικαιολογούνται από λόγους δημοσίας ηθικής, δημοσίας τάξεως, δημοσίας ασφαλείας, προστασίας της υγείας και της ζωής των ανθρώπων και των ζώων ή προφυλάξεως των φυτών, προστασίας των εθνικών θησαυρών που έχουν καλλιτεχνική, ιστορική ή αρχαιολογική αξία, ή προστασίας της βιομηχανικής και εμπορικής ιδιοκτησίας. Οι απαγορεύσεις ή οι περιορισμοί αυτοί δεν δύνανται πάντως να αποτελούν ούτε μέσο αυθαιρέτων διακρίσεων ούτε συγκεκαλυμμένο περιορισμό στο εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών". Άρθρο 49 "Στο πλαίσιο των κατωτέρω διατάξεων, οι περιορισμοί της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών στο εσωτερικό της Κοινότητας απαγορεύονται όσον αφορά τους υπηκόους των κρατών μελών που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος της Κοινότητας άλλο από εκείνο του αποδέκτου της παροχής". Άρθρο 50 "Κατά την έννοια της παρούσας Συνθήκης, ως υπηρεσίες νοούνται οι παροχές που κατά κανόνα προσφέρονται αντί αμοιβής, εφόσον δεν διέπονται από τις διατάξεις τις σχετικές με την ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων, των κεφαλαίων και των προσώπων. Οι υπηρεσίες περιλαμβάνουν ιδίως: α) βιομηχανικές δραστηριότητες· β) εμπορικές δραστηριότητες· γ) βιοτεχνικές δραστηριότητες· δ) δραστηριότητες των ελευθέρων επαγγελμάτων". Εξάλλου, στο άρθρο 226 της Συνθήκης ορίζονται τα ακόλουθα: "Αν η Επιτροπή κρίνει ότι ένα κράτος μέλος έχει παραβεί υποχρέωσή του εκ της παρούσας συνθήκης, διατυπώνει αιτιολογημένη γνώμη επί του θέματος, αφού προηγουμένως παρέχει τη δυνατότητα στο κράτος αυτό να διατυπώσει τις παρατηρήσεις του. Αν το κράτος δεν συμμορφωθεί με τη γνώμη αυτή εντός της προθεσμίας που του τάσσει η Επιτροπή, δύναται η τελευταία να προσφύγει στο Δικαστήριο". Περαιτέρω δε στο άρθρο 228 παρ. 1 προβλέπονται τα εξής: "Εάν το Δικαστήριο διαπιστώσει ότι κράτος μέλος έχει παραβεί υποχρέωσή του εκ της παρούσας συνθήκης, το κράτος αυτό οφείλει να λάβει τα μέτρα που συνεπάγεται η απόφαση του Δικαστηρίου".

8. Επειδή, η ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων αποτελεί θεμελιώδη αρχή που κατοχυρώνεται με την επιβαλλομένη από το άρθρο 28 της Συνθήκης ΕΚ απαγόρευση των ποσοτικών περιορισμών επί των εισαγωγών μεταξύ των κρατών μελών, καθώς και όλων των μέτρων ισοδυνάμου αποτελέσματος. Ως μέτρο ισοδυνάμου αποτελέσματος προς την απαγόρευση των εισαγωγών νοείται κάθε μέτρο δυνάμενο να δημιουργήσει εμπόδια, αμέσως ή εμμέσως, πραγματικά ή δυνητικά, στο ενδοκοινοτικό εμπόριο. Εν τούτοις, κατά πάγια νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εθνική ρύθμιση που περιορίζει την ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων δεν είναι απαραιτήτως αντίθετη προς το κοινοτικό δίκαιο εάν μπορεί να δικαιολογηθεί από κάποιον από τους λόγους γενικού συμφέροντος που απαριθμούνται στο άρθρο 30 της Συνθήκης ή από άλλη επιτακτική ανάγκη, εφ' όσον πάντως η εθνική ρύθμιση εφαρμόζεται αδιακρίτως και είναι αφενός κατάλληλη για την επίτευξη του επιδιωκομένου σκοπού και αφετέρου ανάλογη, δηλαδή δεν βαίνει πέραν του αναγκαίου βαθμού για την επίτευξη του σκοπού τούτου (βλ. ενδεικτικώς ΔΕΚ, απόφαση της 24.11.2005, C-366/04, Schwarz, Συλλογή 2005, σελ. I-10139, σκέψεις 28 επ., απόφαση της 20.2.1979, C-120/78, Rewe (υποθ. Cassis de Dijon), Rec 1979, I-321, και απόφαση της 11.7.1974, C-8/74 Dassonville, Rec 1974, I-411). Εξάλλου, με το άρθρο 49 της Συνθήκης επιβάλλεται η κατάργηση των περιορισμών στην ελευθερία παροχής υπηρεσιών, τέτοιο δε περιορισμό συνιστά, κατά πάγια νομολογία του ΔΕΚ, οιαδήποτε εθνική ρύθμιση, η οποία θα ήταν ικανή να παρεμποδίσει, να παρενοχλήσει ή να καταστήσει λιγότερο ελκυστικές, για τον παρέχοντα υπηρεσίες, τις δραστηριότητές του στο κράτος μέλος όπου έχουν εισαχθεί οι ρυθμίσεις αυτές. Δεδομένου δε ότι η ελευθερία παροχής υπηρεσιών συνιστά θεμελιώδη αρχή της Συνθήκης, περιορισμός της με εθνικές ρυθμίσεις, όπως οι ανωτέρω, είναι ανεκτός μόνον εάν οι ρυθμίσεις αυτές δικαιολογούνται από επιτακτικούς λόγους γενικοτέρου συμφέροντος και εφαρμόζονται, κατά τρόπο μη συνεπαγόμενο διακρίσεις, σε κάθε πρόσωπο ή επιχείρηση που ασκεί δραστηριότητα στο έδαφος του κράτους μέλους που τις θεσπίζει· για να θεωρηθεί δε δικαιολογημένη μια εθνική ρύθμιση, περιορίζουσα την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών, πρέπει να είναι κατάλληλη για την επίτευξη των σκοπών που επιδιώκει και να μην βαίνει πέραν του βαθμού που είναι αναγκαίος για την επίτευξη του σκοπού τούτου (βλ. ΣτΕ 1387/2005 και ΔΕΚ, απόφαση της 3.10.2000, C-58/98, Josef Corsten, Συλλογή 2000, σελ. I-7919, σκέψεις 31 και 39, καθώς και απόφαση της 13.6.2002, C-430, 431/99, Sea-Land Service Nedlloyd Lijnen, Συλλογή 2002, σελ. I-5235, σκέψεις 32 και 39). Περαιτέρω, ειδικώς προκειμένου

περί των τυχερών παιγνίων, με την άσκηση των οποίων επιδιώκεται, αμέσως ή εμμέσως, ο προσπορισμός χρηματικού κέρδους, έχει κριθεί από το ΔΕΚ (αποφάσεις της 24.3.1994, C-275/92, Schindler, Συλλογή 1994, σελ. I-1039, σκέψεις 58 επ., της 21.9.1999, C-124/97, Laara κ.λπ., Συλλογή 1999, σελ. I-6067, σκέψεις 13 και 33, καθώς και της 11.9.2003, C-6/01, Associacao Nacional de Operadores de Ma´quinas Recreativas [Anomar] κ.λπ., Συλλογή 2003, σελ. I-8621, σκέψεις 73 επ.) ότι λογίζονται ως επιτακτικοί λόγοι γενικού συμφέροντος, οι συνδεόμενοι με την προστασία των καταναλωτών και με την προστασία της κοινωνικής τάξεως, που μπορούν επιτρεπτώς να καταστήσουν δυνατό τον εκ μέρους των εθνικών νομοθεσιών περιορισμό, ή ακόμη και την απαγόρευση, της ασκήσεώς τους και την αποφυγή, με αυτόν τον τρόπο, του ενδεχομένου να αποτελέσουν πηγή ατομικού οφέλους. Και τούτο διότι τα εν λόγω παίγνια ενέχουν υψηλό κίνδυνο διαπράξεως εγκλημάτων και απάτης, αλλά και συνιστούν ενθάρρυνση της σπατάλης, η οποία μπορεί να έχει επιβλαβείς συνέπειες επί ατομικού και κοινωνικού επιπέδου. Τέλος, κατά την έννοια του άρθρου 228 παρ. 1 της Συνθήκης, στην περίπτωση που με απόφαση του ΔΕΚ, εκδιδομένη επί προσφυγής της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 226, αναγνωρίζεται ότι ορισμένες νομοθετικές διατάξεις κράτους μέλους αντιβαίνουν προς τη Συνθήκη, αυτό συνεπάγεται την υποχρέωση των αρχών που συμμετέχουν στην άσκηση της νομοθετικής εξουσίας, να τροποποιήσουν τις εν λόγω διατάξεις, ώστε να είναι σύμφωνες με τις απαιτήσεις του κοινοτικού δικαίου. Τα δικαστήρια του κράτους τούτου έχουν, από τη δική τους πλευρά, την υποχρέωση, στο πλαίσιο της ασκήσεως της αποστολής τους, να διασφαλίζουν την τήρηση της αποφάσεως του ΔΕΚ. Στην περίπτωση δε που το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων διαπιστώσει ότι ένα κράτος μέλος παρέβη διάταξη του κοινοτικού δικαίου με άμεσο αποτέλεσμα στην εσωτερική έννομη τάξη των κρατών μελών (όπως είναι τα άρθρα 28 και 49 της Συνθήκης), εναπόκειται στον εθνικό δικαστή, δυνάμει του κύρους που ενέχει η απόφαση του Δικαστηρίου, να λάβει υπόψη, όταν τούτο είναι αναγκαίο για τη διάγνωση της διαφοράς, την επίλυση νομικών ζητημάτων, όπως αυτή διενεργείται με την απόφαση αυτή, για να καθορίσει το πεδίο εφαρμογής και την έννοια των διατάξεων του κοινοτικού δικαίου, το οποίο έχει καθήκον να εφαρμόσει (βλ. ΔΕΚ απόφαση της 14.12.1982, C-314 έως 316/81, 83/82, Alex Waterkeyn και Jean Cayard, Συλλογή 1982, σελ. I-4337, σκέψεις 14 και 15).

9. Επειδή, με το Ν 3037/2002 επιβάλλεται γενική απαγόρευση της εγκατάστασης και διενεργείας ηλεκτρικών, ηλεκτρομηχανικών και ηλεκτρονικών παιγνίων, συμπεριλαμβανομένων των υπολογιστών, σε δημόσιους και ιδιωτικούς χώρους εκτός των καζίνο (άρθρο 2 παρ. 1). Προκειμένου περί των καταστημάτων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου επιτρέπεται μεν η εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών υπολογιστών στους οποίους, όμως, απαγορεύεται η διενέργεια παιγνίων (άρθρο 3). Όπως δε εκρίθη με την προμνησθείσα απόφαση του ΔΕΚ της 26.10.2006, στην υπόθεση C-65/05, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, η ανωτέρω απαγόρευση συνιστά μέτρο ισοδυνάμου αποτελέσματος προς ποσοτικούς περιορισμούς επί των εισαγωγών κατά την έννοια του άρθρου 28 της Συνθήκης ΕΚ διότι αφορά σε "εμπορεύματα" (δηλαδή σε αποτιμητά σε χρήμα προϊόντα που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενα εμπορικών συναλλαγών) και μπορεί να έχει (αλλά και πράγματι είχε) ως αποτέλεσμα την μείωση του μεγέθους των εισαγωγών των ως άνω κατηγοριών παιγνίων από άλλα κράτη μέλη. Συνιστά, εξάλλου, η επίδικη απαγόρευση και περιορισμό της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών εφόσον αφενός η δραστηριότητα της εκμετάλλευσης μηχανών παιγνίων αποτελεί δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών κατά την έννοια της Συνθήκης, αφετέρου δε μια εθνική νομοθεσία, που δεν επιτρέπει την εκμετάλλευση και τη διενέργεια των παιγνίων παρά μόνο στις αίθουσες των καζίνο, συνιστά εμπόδιο στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών. Περαιτέρω, και οι υπηρεσίες που παρέχονται μέσω του Διαδικτύου σε αποδέκτες εγκατεστημένους σε άλλο κράτος μέλος εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 49 της Συνθήκης, οπότε κάθε περιορισμός των δραστηριοτήτων αυτών συνιστά περιορισμό της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών (ΔΕΚ απόφαση της 26.10.2006, C-65/05, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, σκέψεις 22 έως 30 και 50, 53, 54).

10. Επειδή, σε αντίθεση με το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς (άρθρο 8 του Ν 2515/1997 , ΦΕΚ Α΄ 154, όπως τροποποιήθηκε), που διέκρινε τα ηλεκτρικά, ηλεκτρομηχανικά και ηλεκτρονικά παίγνια αφενός σε ψυχαγωγικά τεχνικά και αφετέρου σε τυχερά, και επέβαλλε, με την επιφύλαξη των διατάξεων περί καζίνο, την απαγόρευση της εγκατάστασης και διενέργειας των τυχερών παιγνίων καθώς επίσης και της μετατροπής παιγνιομηχανημάτων τεχνικών ψυχαγωγικών παιγνίων και της εγκατάστασης και διενέργειας τυχερών παιγνίων σε αυτά, ενώ επέτρεπε καταρχήν την ελεύθερη διενέργεια των ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων και την εγκατάσταση και λειτουργία τους σε δημόσια κέντρα και χώρους προσιτούς στο κοινό υπό προϋποθέσεις (καταβολή τέλους, διοικητική άδεια, σύνθεση με ειδικό απαραβίαστο φορολογικό μηχανισμό αυτόματης καταγραφής και έκδοσης αποδείξεων εισόδου), ο Ν 3037/2002 επιβάλλει, κατά τα προεκτεθέντα, γενική απαγόρευση της εγκατάστασης και διενέργειας όλων ανεξαιρέτως των ηλεκτρικών, ηλεκτρομηχανικών και ηλεκτρονικών παιγνίων σε όλους τους δημόσιους και ιδιωτικούς χώρους εκτός των καζίνο. Όπως δε αναφέρεται επί λέξει στην εισηγητική έκθεση του σχετικού σχεδίου νόμου προς τη Βουλή, επεδιώχθη η "πλήρης απαγόρευση των ηλεκτρικών, ηλεκτρομηχανικών και ηλεκτρονικών παιγνίων, χωρίς καμία απολύτως εξαίρεση", για τους εξής λόγους: "Το νομοθετικό πλαίσιο για τα ηλεκτρονικά τεχνικά παίγνια παρά το γεγονός ότι σε μεγάλο μέρος του ήταν σχετικά πρόσφατο, σε πολλά σημεία του ξεπεράστηκε από τις εξελίξεις, με αποτέλεσμα να χρειάζεται προσαρμογή στα νέα τεχνολογικά δεδομένα. Ο κλάδος των ηλεκτρονικών παιγνίων γνώρισε αλματώδη άνοδο τα τελευταία χρόνια. Η άνοδος αυτή βασίστηκε, σε πολλές περιπτώσεις, σε παράνομες δράσεις και δεν μπορούσε παρά να ανακοπεί με πρόσθετες πολιτικές, νομοθετικές και διοικητικές πρωτοβουλίες. Με το παρόν σχέδιο νόμου προσαρμόζεται το νομικό πλαίσιο για τη λειτουργία των ηλεκτρονικών παιγνίων στα συμπεράσματα των τελευταίων χρόνων και προτείνονται διατάξεις ώστε να μην εμφανισθεί αντίστοιχο πρόβλημα στο ορατό μέλλον. Οι διατάξεις που

υπήρχαν, παρείχαν τη δυνατότητα ανάπτυξης των τεχνικών ηλεκτρονικών παιγνίων και ταυτόχρονα προέβλεπαν τους μηχανισμούς επιβολής κυρώσεων στις περιπτώσεις μετατροπής τους σε τυχερά. Η ανεξέλεγκτη κατάσταση δημιουργήθηκε σταδιακά, διότι η ραγδαία πρόοδος της τεχνολογίας προσέδωσε την ικανότητα σε άτομα με τεχνικές γνώσεις να επεμβαίνουν σε κάθε ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό μηχάνημα παιγνίων και να μετατρέπουν το ψυχαγωγικό τεχνικό παίγνιο σε τυχερό, με αποτέλεσμα να έχει αλλοιωθεί πλήρως η αρχική βούληση του νομοθέτη για την ελεύθερη κυκλοφορία των ψυχαγωγικών τεχνικών παιγνίων και την απαγόρευση των αντίστοιχων τυχερών. Οι έλεγχοι, ενώ είχαν πολλαπλασιασθεί είχαν καταστεί αναποτελεσματικοί, διότι η μετατροπή των ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών παιγνίων από τυχερά σε τεχνικά και αντιστρόφως, γινόταν γρήγορα, εύκολα και από απόσταση ώστε να μην γίνεται αντιληπτή από τις ελεγκτικές αρχές. Επίσης οι κατασχέσεις μηχανημάτων είχαν καταστεί πλήρως αναποτελεσματικές, διότι η αντικατάστασή τους ήταν άμεση και η απόσβεση του κόστους τους ήταν θέμα ολίγων ημερών και σε ορισμένες περιπτώσεις και ωρών. Με τα παραπάνω δεδομένα, η κατάσταση στο χώρο των ηλεκτρονικών παιγνίων είχε καταστεί ανεξέλεγκτη. Τα προβλήματα, που είχαν δημιουργηθεί, ξεπερνούσαν το μικρό σε μέγεθος αντικείμενο των ρυθμίσεων για τα παίγνια και ο εθισμός των παικτών με σχεδόν αποκλειστική ενασχόλησή τους με το αντικείμενο αυτό, παραγκωνίζοντας άλλες επιτακτικές επαγγελματικές και οικογενειακές υποχρεώσεις, η απώλεια σημαντικών χρηματικών ποσών, ο σύντομος και παράνομος πλουτισμός όσων σε μεγάλη κλίμακα ασχολούνταν με τη διενέργεια, την εγκατάσταση και διακίνηση ηλεκτρονικών παιγνίων, η σημαντική απώλεια φορολογικών εσόδων, συνιστούσαν μέγα κοινωνικό πρόβλημα και όχι απλά διοικητικό, υπηρεσιακό ή νομικό. Οποιαδήποτε απόπειρα λεπτομερών ρυθμίσεων και διαχωρισμού για τα παίγνια που επιτρέπονται ή δεν επιτρέπονται, η υιοθέτηση αυστηρών κυρώσεων ποινικού και διοικητικού χαρακτήρα για τους ιδιοκτήτες χώρων ή μηχανημάτων, ξανά θα οδηγούσε σε καταστρατήγηση των διατάξεων νόμου, αλλά και των προθέσεων του νομοθέτη, διότι η τεχνολογία θα εύρισκε τον τρόπο να δημιουργεί νέες και απροσδιόριστες συνθήκες καταστρατήγησης, ενώ οι ελεγκτικοί μηχανισμοί θα αντιμετώπιζαν ξανά το φάσμα της τεχνολογικής απόκρυψης των πραγματικών παιγνίων που διεξάγονται".

11. Επειδή, κατά τα εκτεθέντα στην ένατη σκέψη, η επίμαχη απαγόρευση της εγκατάστασης και διενέργεια των ηλεκτρικών, ηλεκτρομηχανικών και ηλεκτρονικών παιγνίων συνιστά περιορισμό της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων και της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών κατά την έννοια της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Εξάλλου, ναι μεν, όπως αναφέρθηκε στην όγδοη σκέψη, μπορούν να δικαιολογήσουν τον περιορισμό, ή και την απαγόρευση, των τυχερών παιγνίων λόγοι προστασίας του καταναλωτή και προστασίας της δημοσίας τάξεως, εν προκειμένω, όμως, όπως προκύπτει από το γράμμα του νόμου και τις προπαρασκευαστικές εργασίες, η επιβαλλομένη καθολική απαγόρευση καταλαμβάνει και κατηγορίες παιγνίων, και συγκεκριμένα τα ψυχαγωγικά τεχνικά ηλεκτρικά, ηλεκτρομηχανικά και ηλεκτρονικά παίγνια, τα οποία, κατά τα γενόμενα δεκτά από το ΔΕΚ στην προμνησθείσα απόφαση της 24.10.2006 (υπόθεση C-65/05, σκέψη 36), δεν είναι εκ φύσεως τυχερά, καθόσον ο σκοπός τους δεν είναι η προσδοκία του χρηματικού κέρδους. Ως προς τις κατηγορίες αυτές παιγνίων, συνεπώς, δεν συντρέχουν καταρχήν οι ίδιοι λόγοι που επιτρέπουν τον περιορισμό ή και την απαγόρευση των τυχερών παιγνίων (ΔΕΚ, όπου ανωτέρω, σκέψη 37). Ανεξαρτήτως τούτου, πάντως, κατά τα εκτεθέντα στην ένατη σκέψη, επιτακτικοί λόγοι γενικού συμφέροντος μπορούν να δικαιολογήσουν περιορισμούς στην ελεύθερη παροχή υπηρεσιών, εφόσον, όμως, τα επιβαλλόμενα περιοριστικά μέτρα είναι ανάλογα προς τους επιδιωκομένους σκοπούς, δεν βαίνουν δηλαδή πέραν του αναγκαίου βαθμού για την επίτευξη του σκοπού που επιδιώκεται. Επιτακτικούς λόγους γενικού συμφέροντος που δικαιολογούν τη λήψη περιοριστικών μέτρων συνιστούν πράγματι και οι αναφερόμενοι, κατά τα προλεχθέντα, στην εισηγητική έκθεση του Ν 3037/2002 , κατά την οποία είναι αναγκαία η επιβολή περιορισμών στην εγκατάσταση και διενέργεια ηλεκτρικών, ηλεκτρομηχανικών και ηλεκτρονικών παιγνίων για την αντιμετώπιση των σοβαρών κοινωνικών και οικονομικών προβλημάτων (εθισμός και απώλεια σημαντικών χρηματικών ποσών όσον αφορά τους παίκτες, παράνομος πλουτισμός των ασχολουμένων με την εκμετάλλευση και τη διακίνηση ηλεκτρονικών παιγνίων, απώλεια σημαντικών φορολογικών εσόδων για το Κράτος) που δημιουργήθηκαν από την οφειλομένη στην εξέλιξη της τεχνολογίας ευκολία μετατροπής των τεχνικών παιγνίων σε τυχερά. Όπως, όμως, εδέχθη το ΔΕΚ (όπου ανωτέρω, υπόθεση C-65/05, σκέψεις 38 έως 41, 55), η επίμαχη απόλυτη απαγόρευση της εγκατάστασης και διενέργειας παιγνίων συνιστά μέτρο δυσανάλογο προς τους επιδιωκομένους, με την επιβολή του, σκοπούς γενικού συμφέροντος. Και τούτο διότι δεν προκύπτει ότι, πριν από τη θέσπιση της καθολικής απαγόρευσης με το Ν 3037/2002 , είχαν τεθεί σε εφαρμογή άλλα, λιγότερο περιοριστικά για την ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων και την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών, τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, τα οποία θα ήσαν πρόσφορα για την επίτευξη των σκοπών που επιδιώκονται. Εδέχθη, ειδικότερα, το Δικαστήριο (όπου ανωτέρω, σκέψη 40) τα εξής: "Συγκεκριμένα, οι ελληνικές αρχές θα μπορούσαν όχι μόνο να χρησιμοποιήσουν άλλα καταλληλότερα και λιγότερο περιοριστικά μέτρα, όπως πρότεινε η Επιτροπή κατά την προ της ασκήσεως προσφυγής διαδικασία ["εναλλακτικές μορφές ελέγχου, όπως είναι η εισαγωγή ειδικών συστημάτων προστασίας στις μηχανές τεχνικών ή ψυχαγωγικών παιγνίων, έτσι ώστε να είναι αδύνατον να μετατραπούν σε τυχερά", σκέψη 17], αλλά και να βεβαιωθούν για την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή ή/και εκτέλεσή τους προς επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού".

12. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω κριθέντων, η επιβαλλομένη με τα άρθρα 2 παρ. 1 και 3 του Ν 3037/2002 απαγόρευση της εγκατάστασης και διενέργειας ηλεκτρικών, ηλεκτρομηχανικών και ηλεκτρονικών παιγνίων εν γένει αντίκειται στα άρθρα 28 και 49 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Στις ίδιες διατάξεις της Συνθήκης αντίκειται και το άρθρο 1 παρ. 3 περ. στ' και η' της προσβαλλόμενης Κοινής Υπουργικής Απόφασης 1107414/1491/Τα & Ε.Φ./26.11.2003, με το οποίο συμπληρώνεται και εξειδικεύεται η επίμαχη -ανίσχυρη λόγω αντιθέσεώς της στη Συνθήκη ΕΚ- νομοθετική απαγόρευση και ορίζεται

ειδικότερα, προκειμένου περί των καταστημάτων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, αφενός ότι δεν επιτρέπεται η διεξαγωγή παιγνίων σε "Internet ή Intranet Sites" που διαθέτουν παίγνια, και αφετέρου ότι δεν επιτρέπεται η εκ μέρους του επιχειρηματία ή του υπευθύνου του καταστήματος παραχώρηση ή ενοικίαση δισκετών κ.λπ. με ηλεκτρονικά παίγνια για χρήση εντός ή εκτός του καταστήματος, ούτε η χρήση δισκετών κ.λπ. των παικτών με παίγνια στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές του καταστήματος. Πρέπει, συνεπώς, για το λόγο αυτό, βασίμως προβαλλόμενο, να ακυρωθούν οι ανωτέρω κανονιστικές διατάξεις, οι οποίες (όπως, κατά τα προεκτεθέντα, και οι απαγορευτικές διατάξεις του νόμου) εισάγουν ενιαία ρύθμιση χωρίς διάκριση μεταξύ τυχερών και τεχνικών παιγνίων, ως ενιαία δε και μόνο ρύθμιση μπορούν να αντιμετωπισθούν από τον ακυρωτικό δικαστή. Κατά τη γνώμη, όμως, του Προέδρου του Τμήματος, Αντιπροέδρου Μιχ. Βροντάκη, και του Συμβούλου Δημ. Πετρούλια, με την οποία συντάχθηκαν και οι Πάρεδροι, με τα άρθρα 2 παρ. 1 και 3 του Ν 3037/2002 θεσπίζονται δύο διακριτοί και αυτοτελείς απαγορευτικοί κανόνες. Με τον πρώτο επαναλαμβάνεται η πάγια στην ελληνική έννομη τάξη (βλ. άρθρα 4 του ΒΔ 29/1971 , ΦΕΚ Α΄ 21, και 8 παρ. 10 του Ν 2515/1997), απαγόρευση των τυχερών παιγνίων η οποία δεν αντίκειται, κατά τα εκτεθέντα στην όγδοη σκέψη, στις διατάξεις της Συνθήκης. Με τον δεύτερο επιβάλλεται απαγόρευση των ηλεκτρικών, ηλεκτρομηχανικών και ηλεκτρονικών παιγνίων που δεν είναι τυχερά. Μόνο ως προς το δεύτερο αυτό σκέλος υπάρχει αντίθεση με τα άρθρα 28 και 49 της Συνθήκης και, επομένως, μόνο κατά το αντίστοιχο μέρος, καθόσον δηλαδή δεν αφορούν σε τυχερά παίγνια, πρέπει να ακυρωθούν οι ανωτέρω κανονιστικές απαγορευτικές ρυθμίσεις.

13. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να ακυρωθεί και το άρθρο 1 παρ. 2 Β περ. VI της κοινής υπουργικής απόφασης, κατά το μέρος που επιβάλλει την ανάρτηση, εντός των αιθουσών των καταστημάτων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, πινακίδων με την ένδειξη "απαγορεύεται η διενέργεια παιγνίων". Ακυρωτέες, επίσης, καθίστανται και οι διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1 έως και 4 της απόφασης κατά το μέρος που αφορούν τη διαδικασία ελέγχου και επιβολής κυρώσεως σε περίπτωση διαπιστώσεως απαγορευμένου, κατά τα άρθρα 2 παρ. 1 και 3 του Ν 3037/2002 παιγνίου.

14. Επειδή, στο άρθρο 1 παρ. 2 Β περ. Ι της προσβαλλόμενης κοινής υπουργικής απόφασης ορίζονται τα ακόλουθα: "Ο χώρος για τον οποίο αιτείται η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου πρέπει: Να βρίσκεται σε ισόγειο χώρο". Μετά την ακύρωση, όμως, των περί απαγορεύσεως παιγνίων διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 περ. στ' και η' της ίδιας απόφασης, καθίσταται συνακυρωτέα και η ανωτέρω διάταξη η οποία αποσκοπεί στη διευκόλυνση του ελέγχου της εφαρμογής των εν λόγω απαγορευτικών ρυθμίσεων.

15. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να ακυρωθούν οι εξής διατάξεις της υπ' αριθμ. 1107414/1491/Τ. & Ε.Φ./26.11.2003 κοινής υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ Β΄ 1827): α) άρθρο 1 παρ. 2 Β περ. Ι, β) άρθρο 1 παρ. 3 περ. στ', γ) άρθρο 1 παρ. 3 περ. η', δ) άρθρο 1 παρ. 2 Β περ. VI, κατά το μέρος που επιβάλλει την ανάρτηση, εντός των αιθουσών των επιχειρήσεων των καταστημάτων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, πινακίδων με την ένδειξη ότι απαγορεύεται η διενέργεια παιγνίων, και ε) άρθρο 5 παρ. 1 έως και 4, κατά το μέρος που αφορά τη διαδικασία ελέγχου και επιβολής κυρώσεων σε περίπτωση διαπιστώσεως απαγορευμένου, κατά τα άρθρα 2 παρ. 1 και 3 του Ν 3037/2002, παιγνίου.

Δέχεται την κρινόμενη αίτηση.

Ακυρώνει εν μέρει την Κοινή Απόφαση 1107414/1491/Τ. & Ε.Φ./26.11.2003 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Δημόσιας Τάξης και Εμπορικής Ναυτιλίας και του Υφυπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΦΕΚ Β΄ 1827).]

Π.Β.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΚΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΔΕΙΩΝ & ΕΛΕΓΧΩΝ

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: Στοά Λόντου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Φειδάς Αθανάσιος
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 27213-60891
FAX: 27213-60893
EMAIL: a.feidas@kalamata.gr

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 04 Μαρτίου 2014
Αρ.Πρωτ.:

Προς: **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ &
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ.
ΑΥΤ/ΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΟΡΓ. & ΛΕΙΤ. ΟΤΑ
ΣΤΑΔΙΟΥ 27
Τ.Κ. 10183 ΑΘΗΝΑ

ΥΠΟΨΗ: κου Κ. ΓΑΛΑΝΗ

Κοιν/ση:

ΘΕΜΑ: Χορήγηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου.

Σύμφωνα με τις Κ.Υ.Α. 1107414/1491/Τ.& Ε.Φ. (Φ.Ε.Κ. 1827 τ. Β΄/8.12.2003) «Καθορισμός των όρων, των προϋποθέσεων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου», άρθρο 1 παρ.2 περ. Β «Ο χώρος για τον οποίο αιτείται η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου πρέπει: Ι. Να βρίσκεται σε ισόγειο χώρο.....».

Υποβλήθηκε αίτηση στην υπηρεσία μας, με την οποία ο ενδιαφερόμενος ζητά την χορήγηση σχετικής άδειας στον χώρο του παταριού της επιχείρησης του και μας γνωστοποίησε την υπ' αριθ. 2144/2009 απόφαση του ΣτΕ, με τα την οποία αναφέρεται στην παράγραφο 14 « Επειδή, στο άρθρο 1 παρ. 2 περ. Ι της προσβαλλόμενης κοινής υπουργικής απόφασης ορίζονται τα ακόλουθα: "Ο χώρος για τον οποίο αιτείται η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου πρέπει: Να βρίσκεται σε ισόγειο χώρο". Με την ακύρωση, όμως, των περί απαγορεύσεως παιγνίων διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 περ. στ΄ και η΄ της ίδιας απόφασης, καθίσταται συνακυρωτέα και η ανωτέρω διάταξη η οποία αποσκοπεί στη διευκόλυνση του ελέγχου της εφαρμογής των εν λόγω απαγορευτικών ρυθμίσεων». Επίσης μας κοινοποίησε απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Λαμιέων και έγγραφο του γραφείου νομικής υποστήριξης του Δήμου Χανίων, όπου έχει ληφθεί υπόψη η απόφαση του ΣτΕ και συνηγορούν θετικά για την αδειοδότηση επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου και σε χώρους όπως παταριού, ημιώροφου και ορόφου.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, ζητούμε όπως μας κάνετε γνωστό εάν νομιμοποιείται η υπηρεσία μας να προβεί σε χορήγηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου σε χώρους παταριού, ημιώροφου και ορόφου.

Συνημμένα:

Η υπ' αριθ. 2144/2009 απόφαση του ΣτΕ.

Η υπ' αριθ. 101/2011 απόφαση Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Λαμιέων.

Το υπ' αριθ. 20855/25.04.2012 έγγραφο του γραφείου νομικής υποστήριξης του Δήμου Χανίων.

(Με εντολή Δημάρχου)
Ο Αντιδήμαρχος Καλαμάτας

Μπουζιάνης Παύλος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΗΡΗΣΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ: Στοά Λόντου
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Φειδάς Αθανάσιος
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 27213-60891
FAX: 27213-60893
EMAIL: a.feidas@kalamata.gr

KALAMATA : 21
European Capital of Culture
Candidate City

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 27 Απριλίου 2016
Αρ.Πρωτ.:

Προς: **ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

Κοιν/ση:

ΘΕΜΑ: Χορήγηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου.

Σύμφωνα με τις Κ.Υ.Α. 1107414/1491/Τ.& Ε.Φ. (Φ.Ε.Κ. 1827 τ. Β΄/8.12.2003) «Καθορισμός των όρων, των προϋποθέσεων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου», άρθρο 1 παρ.2 περ. Β «Ο χώρος για τον οποίο αιτείται η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου πρέπει: Ι. Να βρίσκεται σε ισόγειο χώρο.....».

Υποβλήθηκε αίτηση στην υπηρεσία μας, με την οποία ο ενδιαφερόμενος ζητά την χορήγηση σχετικής άδειας στον χώρο του παταριού της επιχείρησης του. Στην υπ' αριθ. 2144/2009 απόφαση του ΣτΕ, αναφέρεται στην παράγραφο 14 « Επειδή, στο άρθρο 1 παρ. 2 περ. Ι της προσβαλλόμενης κοινής υπουργικής απόφασης ορίζονται τα ακόλουθα: "Ο χώρος για τον οποίο αιτείται η άδεια λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου πρέπει: Να βρίσκεται σε ισόγειο χώρο". Με την ακύρωση, όμως, των περί απαγορεύσεως παιγνίων διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 3 περ. στ΄ και η΄ της ίδιας απόφασης, καθίσταται συνακυρωτέα και η ανωτέρω διάταξη η οποία αποσκοπεί στη διευκόλυνση του ελέγχου της εφαρμογής των εν λόγω απαγορευτικών ρυθμίσεων».

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, ζητούμε όπως μας κάνετε γνωστό εάν νομιμοποιείται η υπηρεσία μας να προβεί σε χορήγηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου σε χώρους παταριού, ημιώροφου και ορόφου.

Η υπηρεσία μας από 04.03.2014, απέστειλε σχετικό ερώτημα στο υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο διαβίβασε το ερώτημά μας στο υπουργείο Οικονομικών λόγω αρμοδιότητας. Έως σήμερα δεν έχουμε λάβει απάντηση.

Συνημμένα:

Η Κ.Υ.Α. 1107414/1491/Τ.& Ε.Φ. (Φ.Ε.Κ. 1827 τ. Β΄/8.12.2003).

Η υπ' αριθ. 2144/2009 απόφαση ΣτΕ.

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
(Με εντολή)

ΚΟΥΤΙΒΑΣ ΗΛΙΑΣ
(ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ)

Τχ. Ε/ΟΛ. Κ' κοιν
3/6/16

KALAMATA : 21
European Capital of Culture
Candidate City

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΠΛΗΡ: Αθανασία Δ. Δημοπούλου
Τηλ.: 2721360836

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 30-5-2016
Αρ. πρωτ. ΔΥ

ΠΡΟΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ & ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Θ Ε Μ Α: *«Το από 27-4-2016/ΔΥ έγγραφό σας»*

Σε συνέχεια του άνω εγγράφου σας, και κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας μας, επαγόμεθα και πάλιν ότι, καθώς μετά την έκδοση της 2144/2009 απόφασης του ΣΤΕ, εξεδόθη η ΠΟΛ 1118/2011 με θέμα «Περί της εκτέλεσης από το Δημόσιο της αριθμ. 2144/2009 Απόφασης του ΣτΕ, η οποία ακυρώνει ορισμένες διατάξεις της αριθμ. 1107414/1491/Τ.&Ε.Φ./26-11-2003 Κοινής Απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Δημόσιας Τάξης και Εμπορικής Ναυτιλίας και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης», ενώ, ακολούθως, με το άρθρο 54 παρ. 16 ν. 4002/2011 καταργήθηκαν τα άρθρα 1, 2, 3 εδ. πρώτο και δεύτερο, 4, 5, 6, 7 παρ. 2, 8, και 9 του ν 3037/2002, λόγω της σπουδαιότητας του ζητήματος και προς αποφυγή δημιουργίας ανέκκλητων καταστάσεων σχετικά με τη χορήγηση αδειών, διαμορφώνω την άποψη ότι πρέπει να επανέλθετε με σχετικό ερώτημά σας στο Υπουργείο.

Η ΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

Αθανασία Δ. Δημοπούλου
Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω

ΣΚΕΨΟΥ ΠΡΙΝ ΤΥΠΩΣΕΙΣ . ΠΡΟΣΤΑΤΕΨΕ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ

TAX HEAVEN

ΠΟΛ.1118/18.5.2011
Περί της εκτέλεσης από το Δημόσιο της αριθμ. 2144/2009 Απόφασης του ΣτΕ, η οποία ακυρώνει ορισμένες διατάξεις της αριθμ. 1107414/1491/Τ.&Ε.Φ./26-11-2003 Κοινής Απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Δημόσιας Τάξης και Εμπορικής Ναυτιλίας και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης

Αθήνα, 18 Μαΐου 2011

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΩΝ & ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΤΕΛΩΝ & ΕΙΔΙΚΩΝ ΦΟΡΟΛΟΓΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ Β'

Ταχ.Δ/νση : Σίνα 2-4
Ταχ.Κωδ. : 10672 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες: Ν. Χατζηνικολάου
Τηλέφωνο : 210 3644781
FAX : 210 3642251

ΠΟΛ 1118

ΘΕΜΑ : Περί της εκτέλεσης από το Δημόσιο της αριθμ. 2144/2009 Απόφασης του ΣτΕ, η οποία ακυρώνει ορισμένες διατάξεις της αριθμ. 1107414/1491/Τ.&Ε.Φ./26-11-2003 Κοινής Απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Δημόσιας Τάξης και Εμπορικής Ναυτιλίας και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Αναφορικά με το θέμα και μετά την υποβολή σχετικών ερωτημάτων που τέθηκαν υπόψη της Υπηρεσίας μας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 3037/2002 (ΦΕΚ 174 Α'), ορίζεται ότι απαγορεύεται η διεξαγωγή των ηλεκτρικών, ηλεκτρομηχανικών και ηλεκτρονικών παιγνίων περιλαμβανομένων και των υπολογιστών σε δημόσια γενικά κέντρα όπως ξενοδοχεία, καφενεία, αίθουσες αναγνωρισμένων σωματείων κάθε φύσης και σε κάθε άλλο δημόσιο ή ιδιωτικό χώρο. Επίσης, απαγορεύεται η εγκατάσταση των παιγνίων αυτών.

Περαιτέρω, με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ίδιου αυτού νόμου ορίζεται ότι, δεν εμπίπτει στην απαγόρευση που ορίζεται στο άρθρο 2 η εγκατάσταση και λειτουργία ηλεκτρονικών υπολογιστών σε καταστήματα που λειτουργούν ως επιχειρήσεις προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου. Η διενέργεια, όμως, παιγνίων με τους υπολογιστές αυτούς, ανεξάρτητα από τον τρόπο διενέργειάς του,

απαγορεύεται.

Ειδικότερα, με τις διατάξεις του άρθρου 7 του νόμου αυτού, παρέχεται εξουσιοδότηση για την έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης περί του καθορισμού των όρων, των προϋποθέσεων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου καθώς επίσης και του οργάνου που επιβάλλει την αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης, του τρόπου και της διαδικασίας της αφαίρεσης και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας για την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου αυτού.

Κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων αυτών του νόμου εκδόθηκε η αριθμ. 1107414/1491/Τ.&Ε.Φ./26-11-2003 (ΦΕΚ 1827 Β') Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Δημόσιας Τάξης και Εμπορικής Ναυτιλίας και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, με τίτλο "Καθορισμός των όρων, των προϋποθέσεων, της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση αδειών λειτουργίας επιχειρήσεων προσφοράς υπηρεσιών διαδικτύου, του οργάνου για την αφαίρεση της άδειας λειτουργίας της επιχείρησης και λοιπών διαδικαστικών θεμάτων για την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3037/2002".

Επίσης, με τις διατάξεις των παραγράφων 1 έως 4 του άρθρου 5 της απόφασης αυτής ορίζονται τα εξής: "Εάν διαπιστωθεί η διεξαγωγή ή εγκατάσταση απαγορευμένου κατά τις διατάξεις των άρθρων 2 και 3 του ν. 3037/2002 παιγνίου, συντάσσεται από τα ελεγκτικά όργανα (Αστυνομικές Αρχές, Λιμενικές Αρχές και Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος) Έκθεση Βεβαίωσης Παράβασης (Εκθεσης Ελέγχου), στην οποία περιγράφεται συνοπτικά η διαπιστωθείσα παράβαση... Για την επιβολή του προστίμου εκδίδεται απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας αρχής που διαπιστώνει την παράβαση.

Μαζί με την απόφαση κοινοποιείται στον παραβάτη αντίγραφο της σχετικής Έκθεσης Βεβαίωσης Παράβασης (Εκθεσης Ελέγχου). Η ίδια αρχή συντάσσει τους τίτλους είσπραξης του προστίμου αυτού, κατά τις διατάξεις του άρθρου 55 του π.δ. 16/1989, τους οποίους στέλνει για βεβαίωση στις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. των υπόχρεων. Η είσπραξη του προστίμου αυτού γίνεται κατά τις διατάξεις του ΚΕΔΕ.

2. Με την αριθμ. 2144 της 29ης Ιουνίου 2009 Απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, που εκδόθηκε επί σχετικής αίτησης για ακύρωση των διατάξεων της αριθμ. 1107414/1491/Τ.&Ε.Φ. Κοινής Απόφασης, κρίθηκε ότι η επιβαλλόμενη από το άρθρο 2 παράγραφος 1 και το άρθρο 3 του ν. 3037/2002 απαγόρευση της εγκατάστασης και διενέργειας ηλεκτρικών, ηλεκτρομηχανικών και ηλεκτρονικών παιγνίων, αντίκειται στα άρθρα 28 (ποσοτικοί περιορισμοί επί των εισαγωγών) και 49 (περιορισμοί της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών στο εσωτερικό της κοινότητας) της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (ίδια και η ΣτΕ Ολομελείας 1175/2008).

Κατόπιν των ανωτέρω, δέχεται την κρινόμενη αίτηση και ειδικότερα, κατά τα εκτιθέμενα στο σκεπτικό, ακυρώνει τις επιμέρους διατάξεις της Κοινής Απόφασης ως ακολούθως:

α) Του άρθρου 1 παράγραφος 2Β περίπτωση Ι,
β) Του άρθρου 1 παράγραφος 3 περίπτωση στ,
γ) Του άρθρου 1 παράγραφος 3 περίπτωση η,
δ) Του άρθρου 1 παράγραφος 2Β περίπτωση VI, και
ε) Του άρθρου 5 παράγραφοι 1 έως και 4, κατά το μέρος που αφορά τη διαδικασία ελέγχου και επιβολής κυρώσεων σε περίπτωση διαπιστώσεως απαγορευμένου, κατά τα άρθρα 2 παράγραφος 1 και 3 του ν. 3037/2002, παιγνίου.

3. Κατόπιν των ανωτέρω και για την ομοιόμορφη αντιμετώπιση των θεμάτων που προκύπτουν ύστερα από την έκδοση της σχετικής Απόφασης του ΣτΕ, σας γνωρίζουμε τα εξής:

α) Κατά τη γενική αρχή του Διοικητικού Δικαίου το Δημόσιο έχει ευχέρεια αλλά όχι υποχρέωση να προβεί σε ανάκληση των παράνομων διοικητικών πράξεων.

β) Οι ατομικές διοικητικές πράξεις που έχουν εκδοθεί και έχουν ως νομική βάση τις κριθείσες ως αντισυνταγματικές διατάξεις νόμου δεν είναι αυτοδίκαια άκυρες αλλά είναι ακυρωτέες. Στις περιπτώσεις που έχουν δηλαδή εκδοθεί ατομικές διοικητικές πράξεις που στηρίζονται στις διατάξεις που κρίθηκαν αντισυνταγματικές από την απόφαση αυτή του ΣτΕ, η Διοίκηση έχει υποχρέωση να ανακαλέσει τις ατομικές αυτές διοικητικές πράξεις εφόσον έχουν το ίδιο περιεχόμενο με τις ακυρωθείσες που στηρίζονται στις ίδιες διατάξεις, εάν:

Ι. Υποβληθεί από το πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον σχετική αίτηση στην αρμόδια Αρχή που εξέδωσε τη διοικητική πράξη μέσα σε εύλογο χρόνο από την έκδοση της απόφασης του ΣτΕ.

ΙΙ. Δεν θίγονται δικαιώματα που αποκτήθηκαν καλοπίστως από την εφαρμογή της (ΣτΕ 3944/1995, 370/1997).

Τα προαναφερόμενα δεν ισχύουν για πράξεις επιβολής και καταλογισμού φόρων στις οποίες δεν ισχύουν οι γενικές αρχές περί ανακλήσεων Διοικητικών Πράξεων.

γ) Εφόσον έχουν εκδοθεί ανακλητικές πράξεις από τις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές μετά τη δημοσίευση της απόφασης του ΣτΕ, οι ανακλητικές αυτές πράξεις πρέπει να εκτελεστούν.

δ) Μετά την έκδοση της απόφασης αυτής θα πρέπει να πάψουν να εκδίδονται διοικητικές πράξεις επιβολής προστίμων, με βάση τις διατάξεις που ακυρώνονται με την απόφαση αυτή του ΣτΕ.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
Δ. ΚΟΥΣΕΛΑΣ

http://www.taxheaven.gr