ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Ταχ. Δ/νση: ΑΘΗΝΩΝ 99
Πληροφορίες: Τζαμουράνης Βασίλειος
Τηλέφωνο: 27213-60870
Φαξ: 27213-60708
Email: v.tzamouranis@kalamata.gr

ΚΑΛΑΜΑΤΑ

Αρ.Πρωτ.

Προς: **ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**
Δήμου Καλαμάτας

Κοιν/ση:

ΘΕΜΑ: **Επί της με αρ. πρωτ. 13372/28-03-2017 ενστάσεως της Κ/ΞΙΑ ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε. αναδόχου του έργου «ΜΕΓΑΡΟ ΧΟΡΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ»**

ΣΧΕΤΙΚΑ **αρ. πρωτ. 5763/8-2-2017, 5764/8-2-2017 οχλήσεις της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ, υπ' αριθμ. πρωτ. 19382/04-05-2017 ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗΣ**

Επί των ισχυρισμών **της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ** ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε. στην με αρ. πρωτ. 13372/28-03-2017 **Ένσταση** της, υπογραμμίζουμε τα εξής:

1. Η **τελική επιμέτρηση** του έργου υποβλήθηκε με το υπ΄ αριθμ. πρωτ.: 47281/6-8-2013 έγγραφο της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ (**στο 100% του συμβατικού αντικειμένου**), αλλά επεστράφη με το υπ' αριθμ. πρωτ.: 47281/4936/4-10-2013 έγγραφο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, διορθωμένη **λόγω μη συμπλήρωσης του φυσικού αντικειμένου**. Το παραπάνω έγγραφο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας επείχε και θέση **Ειδικής Διαταγής** με την οποία δινόταν προθεσμία για την εκτέλεση συγκεκριμένων ενεργειών και εργασιών τις οποίες όφειλε να προβεί η ανάδοχος Κ/ΞΙΑ ***«προκειμένου η υπηρεσία να προχωρήσει στην έγκριση των τελικών επιμετρήσεων ...».***

   Από τα παραπάνω γίνεται σαφές ότι **η κοινοποίηση της διορθωμένης τελικής επιμέτρησης σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί έγκριση ή θεώρηση της.**

   Επιπλέον κατά της παραπάνω πράξης της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, η ανάδοχος Κ/ΞΙΑ κατέθεσε **σχετική Ένσταση και Αίτηση Θεραπείας**, οι οποίες έχουν απορριφθεί **από το Δ.Σ.** Καλαμάτας - η πρώτη - και σιωπηρώς **από το ΥΠΟΜΕΔΙ** - η δεύτερη - το έτος 2015, **ύστερα από συνεδρίαση του Τεχνικού Συμβουλίου** του ΥΠΟΜΕΔΙ που

πραγματοποιήθηκε παρουσία του Δήμου Καλαμάτας και του νόμιμου εκπροσώπου της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ όπως προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία.

Η αναδόχος Κ/ΞΙΑ, στην ένσταση της **δηλώνει για πρώτη φορά,** ότι για το συγκεκριμένο θέμα έχει **καταθέσει σχετική προσφυγή στο Εφετείο**. Αναφέρει μάλιστα δε, ότι το γεγονός αυτό είναι σε γνώση της Διευθύνουσας Υπηρεσίας η οποία **σκοπίμως το αποσιωπά**. Ο ισχυρισμός αυτός είναι **παντελώς αναληθής και ανακριβής,** καθόσον ουδέποτε στο παρελθόν είχε γνωστοποιηθεί στην Υπηρεσία, η ενέργεια αυτή της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ με οποιοδήποτε τρόπο, **είτε από την ίδια, είτε από άλλη Δημόσια Αρχή.** Σε κάθε περίπτωση, η τυχόν άσκηση προσφυγής, η οποία ουδέποτε έχει γνωστοποιηθεί στην Υπηρεσία ή στον κύριο του έργου, δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα και οι πράξεις του κυρίου του έργου και των υπηρεσιών του παράγουν, στο πλαίσιο της αρχής της νομιμότητας, όλες τις έννομες συνέπειές τους, μέχρι να ακυρωθούν ή τροποποιηθούν από τα αρμόδια προς τούτο Δικαστήρια.

2. Σε ότι αφορά το μητρώο του έργου αυτό **παραμένει ελλιπές μέχρι σήμερα,** καθόσον δεν έχουν προσκομιστεί τα στοιχεία που αφορούν στα «**Τεχνικά Σκηνής**» (ενδεικτικά αναφέρουμε as built σχέδια και προγράμματα συντήρησης) **όπως και λοιπά στοιχεία που αναφέρονται αναλυτικότερα στην Ε.Σ.Υ. (άρθρα 19 & 45)** και τα οποία έχουν ζητηθεί επανειλημμένα από την Διευθύνουσα Υπηρεσία με τα παρακάτω αναφερόμενα έγγραφα της, υπ' αριθμ. πρωτ.: 38449/04-07-2014, 7504/1068/11-03-2015 και 17381/29-04-2015 (προηγούμενη **Απόφαση Έκπτωσης**), όπως και με πλήθος εγγράφων της από τον 10ο μήνα του 2013 μέχρι σήμερα.

Όσον αφορά τις με αρ. πρωτ.: 14965/16-4-2015 & 61328/21-12-2015 απαντήσεις της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ, με τις οποίες ισχυρίζεται στην ένσταση της ότι έχουν υποβληθεί τα **«βασικά στοιχεία του μητρώου και για τα τεχνικά σκηνής»** η Υπηρεσία μας έχει άμεσα απαντήσει σε αυτά, με τα υπ' αριθμ. πρωτ.: 14965/1897/28-4-2015 & 61328/15/14/5-1-2016 έγγραφα της, αναφέροντας ότι τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί είναι ελλιπή, χρήζουν διορθώσεων και δεν έχουν κατατεθεί σε καμία περίπτωση σύμφωνα με τα συμβατικά προβλεπόμενα διότι μεταξύ άλλων είναι και στην Γερμανική Γλώσσα και μόνον, κατά παρέκκλιση των συμβατικά οριζόμενων.

3. Σχετικά με την **συντήρηση**:

- Η ανάδοχος Κ/ΞΙΑ δεν προέβη επιπροσθέτως, στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων της σχετικά με την συντήρηση του έργου όσον αφορά στο οικοδομικό μέρος. Για αυτόν το λόγο αυτό, η Υπηρεσία έχει αποστείλει την υπ' αριθμ. 44957/17-11-2016 **Ειδική Διαταγή** με την οποία προσδιορίζεται η ύπαρξη ελαττωμάτων στην υγρομόνωση του κτιρίου, στα καθίσματα των θεατών και στο δάπεδο του φουαγιέ, ορίζοντας την ανάλογη προθεσμία για

www.kalamata.gr kalamata.gr kalamata_GR ☎ 2721360700 🖷 2721360760 polites@kalamata.gr

την αποκατάσταση τους. Επί της Ειδικής αυτής Διαταγής κατατέθηκε **Ένσταση**, η οποία **απορρίφθηκε** με την **494/2016** απόφαση του Δ.Σ. Καλαμάτας. Εν συνεχεία, για τις εργασίες που δεν εκτελέσθηκαν από την ανάδοχο της Κ/ΞΙΑ, αποστείλαμε την υπ' αριθμ. πρωτ. 10754/10-03-2017 **Ειδική Πρόσκληση** και εν συνεχεία την υπ' αριθμ. πρωτ. 19382/04-05-2017 **Απόφαση Έκπτωσης**

- Επιπροσθέτως η ανάδοχος Κ/ΞΙΑ, δεν προέβη στην εκπλήρωση των υποχρεώσεων της, σχετικά με την συντήρηση του έργου επίσης σε ότι αφορά στα **«Τεχνικά Σκηνής»**, δεδομένου του ότι μεταξύ άλλων δεν έχει προσκομίσει μέχρι σήμερα καν το πρόγραμμα συντήρησης τους. Γι' αυτούς τους λόγους η Διευθύνουσα Υπηρεσία είχε αποστείλει την υπ' αριθμ. πρωτ. 47281/4936/04-10-2013 **Ειδική Διαταγή**, την υπ' αριθμ. πρωτ. 57003/03-10-2014 **Ειδική Διαταγή**, την υπ' αριθμ. πρωτ. 7504/1068/11-03-2015 **Ειδική Πρόσκληση** και την υπ' αριθμ. πρωτ. 17381/29-04-2015 **Απόφαση Έκπτωσης**. Προσφάτως δε για το θέμα αυτό, λόγω του ότι δεν υπήρξε καμία ενέργεια με στόχο την επίλυση του μέχρι σήμερα με την συμβολή της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ σύμφωνα με τα συμβατικά οριζόμενα, η Διευθύνουσα Υπηρεσία, μετά και την 58/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, απέστειλε εκ νέου την υπ' αριθμ. πρωτ. 10754/10-03-2017 **Ειδική Πρόσκληση** και εν συνεχεία την υπ' αριθμ. πρωτ. 19382/04-05-2017 **Απόφαση Έκπτωσης.**

4. Σχετικά με το θέμα των **εγκαταστάσεων των «Τεχνικών Σκηνής»**, στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα από το 2013 μέχρι σήμερα, έχουν πραγματοποιηθεί από την Υπηρεσία πλήθος ενεργειών για την πραγματοποίηση **των τελικών δοκιμών σύμφωνα με τα συμβατικά οριζόμενα (πρότυπα ασφαλείας)**, από τις οποίες προέκυψαν αναλυτικά συμπεράσματα για την κάλυψη ή μη των απαιτήσεων της σύμβασης και την **τελική παράδοση** της εγκατάστασης. **Τα αποτελέσματα των ελέγχων**, έχουν κοινοποιηθεί στην ανάδοχο Κ/ΞΙΑ και με τις δυο **εκθέσεις** που συνέταξε η **TUV SUD Γερμανίας** (υπ' αριθμ. πρωτ. 51700/9-2-2014 και υπ' αριθμ. πρωτ. 29963/15-07-2016), **επιβεβαιώνοντας αναλυτικά** τα ελαττώματα του έργου, όπως και τη μη εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων τόσο σε σχέση με τα «Τεχνικά Στοιχεία» όσο και σε σχέση με τα θέματα ασφάλειας του εξοπλισμού. Σημειώνουμε δε ότι οι δοκιμές που έγιναν από την **TUV SUD Γερμανίας** επιτόπου του έργου το καλοκαίρι του 2016, πραγματοποιήθηκαν παρουσία του νόμιμου εκπροσώπου της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ. Στο σημείο αυτό αναφέρεται ότι η TUV SUD Γερμανίας επιτελεί ρόλο τεχνικού συμβούλου του κυρίου του έργου και τον συνεπικουρεί, δικαίωμα άλλωστε που διατηρεί ο κύριος του έργου, και σε καμία περίπτωση δεν υποκαθιστά την διευθύνουσα υπηρεσία όπως αβασίμως ισχυρίζεται ο ανάδοχος στην ένστασή του.

www.kalamata.gr kalamata.gr kalamata_GR ☎ 2721360700 🖷 2721360760 polites@kalamata.gr

Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά σημειώνουμε ότι μετά από τις επιτόπου δοκιμές προέκυψαν τα παρακάτω:

α) η κατασκευή του εξοπλισμού και η εγκατάσταση του στον χώρο του κτιρίου, **δεν έχει γίνει σύμφωνα** με τους Γερμανικούς Κανονισμούς Προδιαγραφές και Πρότυπα ήτοι GUV C1 / BGV C1 / EN61508 / DIN56950:2005 που σχετίζονται με **θέματα ασφαλείας**, κατά παρέκκλιση όσων αναφέρονται στην μελέτη

β) δεν τηρείται η υποχρέωση, για **επίπεδο ασφαλείας** SIL3 κατά DIN56950:2005 όσον αφορά στο σύστημα αυτομάτου ελέγχου, κατά παρέκκλιση όσων αναφέρονται στην μελέτη

γ) δεν τηρείται η υποχρέωση για κατασκευή του μηχανολογικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού σύμφωνα με τον **«Κύριο Κωδικό Κατασκευής: DIN56950:2005»**, κατά παρέκκλιση όσων αναφέρονται στην μελέτη

δ) όσον αφορά στον μηχανολογικό εξοπλισμό, υπάρχουν και **λοιπές κατασκευαστικές και τεχνικές αστοχίες** οι οποίες προσδιορίσθηκαν από την TUV SUD Γερμανίας, και κοινοποιήθηκαν στην ανάδοχο Κ/ΞΙΑ

ε) υπάρχει **αδυναμία** των μηχανισμών για την ανύψωση των 500Kgr και 1000Kgr κιλών, κατά παρέκκλιση όσων αναφέρονται στην μελέτη (Τεχνικές Προδιαγραφές)

στ) υπάρχει **αδυναμία** διατήρησης σταθερής ταχύτητας (όπως προβλέπεται από το DIN56950:2005) των 1,2m/sec2 ή των 1,8m/sec2 στα ανάλογα φορτία ανύψωσης, κατά παρέκκλιση όσων αναφέρονται στην μελέτη (Τεχνικές Προδιαγραφές) το οποίο είναι απαράδεκτο από άποψη ασφαλείας

ζ) **δεν τηρείται** η απαίτηση της διατήρησης της στάθμης θορύβου στα 35db κατά την διάρκεια λειτουργίας του μηχανολογικού εξοπλισμού, κατά παρέκκλιση όσων αναφέρονται στην μελέτη (Τεχνικές Προδιαγραφές)

η) **δεν τηρείται** η απαίτηση για την κάλυψη της διαδρομής ανύψωσης των 19,20 μέτρων από τον μηχανολογικό εξοπλισμό, κατά παρέκκλιση όσων αναφέρονται στην μελέτη (Τεχνικές Προδιαγραφές)

θ) **δεν κατέστη δυνατό να διαπιστωθεί** κατά την διάρκεια του ελέγχου από την TUV SUD Γερμανίας η τήρηση των αναφερόμενων στα πρότυπα, σε σχέση με τον εξοπλισμό της Προκουρτίνας και την εγκατάσταση του, λόγο της έγγραφης δήλωσης της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ ότι δεν επιθυμεί να συμμετάσχει ενεργά ή να διευκολύνει τις δοκιμές με την συνδρομή της, παρόλο του γεγονότος ότι παρέστη σε αυτές

ι) **δεν κατέστη δυνατό να διαπιστωθεί** κατά την διάρκεια του ελέγχου από την TUV SUD Γερμανίας η τήρηση των αναφερόμενων στα πρότυπα, σε σχέση με τον εξοπλισμό

www.kalamata.gr kalamata.gr kalamata_GR ☎ 2721360700 🖷 2721360760 polites@kalamata.gr

της Κουπόλας, λόγω της έγγραφης δήλωσης της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ ότι δεν επιθυμεί να συμμετάσχει ενεργά ή να διευκολύνει τις δοκιμές με την συνδρομή της, παρόλο του γεγονότος ότι παρέστη σε αυτές

Εκτενέστερη αναφορά, γίνεται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 10754/10-03-2017 έγγραφο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας (**Ειδικη Προσκληση**) και στο υπ' αριθμ. πρωτ. 19382/04-05-2017 έγγραφο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας (**Αποφαση Εκπτωσης**).

Κατά συνέπεια, οι αιτιάσεις του ανοδόχου που περιέχονται στην ένστασή του είναι παντελώς αβάσιμες.

5. Η ανάδοχος Κ/ΞΙΑ ισχυρίζεται ότι τήρησε τους όρους που έθετε η **571/2015** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, δηλαδή ότι εξεπλήρωσε στο ακέραιο τις υποχρεώσεις της που προέκυπταν από αυτή, όπως ακριβώς είχε δηλώσει ότι αποδέχεται κατά την διάρκεια της συνεδρίασης. Σημειώνουμε δε ότι σύμφωνα με την σύμβαση, ήταν υποχρεωμένη να προβεί σε δοκιμές για την παράδοση της εγκατάστασης των **«Τεχνικών Σκηνής» όπως αναφέρεται στην Ε.Σ.Υ.** Για την πραγματοποίηση των προαναφερόμενων δοκιμών επί τόπου του έργου που έλαβαν χώρα μετά την **571/2015** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με συντονισμό της όλης διαδικασίας από την Υπηρεσία, η ανάδοχος Κ/ΞΙΑ **δεν διευκόλυνε την Υπηρεσία με κανένα τρόπο**, με αποτέλεσμα η Υπηρεσία να προβεί ακόμα και σε σύναψη σύμβασης για την εκτέλεση τους με την εταιρία Bühnenbau Schnakenberg GmbH & Co. KG, αφού αυτό αποτελούσε προϋπόθεση για την πραγματοποίηση τους από την **TUV SUD Γερμανίας** (ανεξάρτητος φορέας πιστοποίησης). Επιπροσθέτως η ανάδοχος Κ/ΞΙΑ, δεν προχώρησε σε καμία ενέργεια σε σχέση με την Πυροκουρτίνα ως όριζε η απόφαση **571/2015** του ΔΣ, και δεν διευκόλυνε τις δοκιμές της Πυροκουρτίνας από την **TUV SUD Γερμανίας** οι οποίες εν τέλει δεν πραγματοποιήθηκαν.

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι τα ουσιώδη ελαττώματα συνεχίζουν να υφίστανται δηλαδή, τα προβλήματα υγρομόνωσης κτιρίου, ριγμάτωσης δαπέδου φουαγιέ, η γενεσιουργός αιτία της συνεχιζόμενης θραύσης καθισμάτων και φυσικά η μη εκπλήρωση των συμβατικών υποχρεώσεων σχετικά με τα «Τεχνικά Σκηνής». Για τους ανωτέρω λόγους αποφασίστηκε και κινήθηκε εκ νέου η διαδικασία έκπτωσης του αναδόχου.

Συνεπώς είναι προφανές:

1. ότι πριν την εκπνοή οποιασδήποτε προθεσμίας - είτε προσωρινής είτε οριστικής παραλαβής, είτε συντήρησης του έργου - παρουσιάστηκαν στο έργο **ουσιώδη**

www.kalamata.gr kalamata.gr kalamata_GR ☎ 2721360700 2721360760 polites@kalamata.gr

ελαττώματα για τα οποία επανειλημμένως έχουν εκδοθεί από την Διευθύνουσα Υπηρεσία **εντολές** προς αποκατάστασή τους, όπως προκύπτει από τα προαναφερόμενα, με αποτέλεσμα να κηρυχτεί έκπτωκτος ο ανάδοχος: α) αρχικά με την 17381/29-4-2015 **ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗΣ** και β) εν συνεχεία, λόγω μη τήρησης των όρων της **571/29.12.2015** απόφασης του δημοτικού συμβουλίου που έκανε εν μέρει δεκτή την ένστασή του κατά της απόφασης έκπτωσης, **με την εκ νέου κίνηση της διαδικασίας έκπτωσής του** κατά τα προαναφερόμενα. Άλλωστε, ο ανάδοχος επί της πρώτης ΕΝΣΤΑΣΗΣ κατά της απόφασης περί έκπτωσής του και επί των ενστάσεων κατά των ειδικών διαταγών της υπηρεσίας που είχαν προηγηθεί (ένδεικτικά ένστασή του κατά της 44957/2016 **ΕΙΔΙΚΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ**), **ουδόλως πρόβαλε τον ισχυρισμό ότι έχουν δήθεν παρέλθει οι προθεσμίες ακόμα και για την προσωρινή παραλαβή του έργου, καθώς και ο ίδιος γνώριζε ότι το έργο είχε ουσιώδη ελαττώματα, που εμπόδιζαν και την προσωρινή αλλά και οριστική παραλαβή του, και ότι δεν είχε και δεν έχει ολοκληρώσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις, όπως επιτάσσουν τα άρθρα 16-20 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων. Συνακόλουθα, έχουν μετατεθεί οι όποιες προθεσμίες που επικαλείται η ανάδοχος Κ/ΞΙΑ για την συντέλεση προσωρινής και οριστικής παραλαβής και κατά συνεκδοχή ούτε και αυτοδίκαιη παραλαβή δύναται να συντελεσθεί**. Όπως γίνεται πάγια δεκτό, στο πλαίσιο ερμηνείας των διατάξεων των άρθρων 7 παρ. 6 και 11 παρ. 1 του ν. 1418/1984 και εκείνων των άρθρων 55 του πδ 609/1985, στις οποίες παραπέμπει και η **Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων** σε σχέση με το χρόνο συντήρησης του έργου και των προθεσμιών για την προσωρινή και οριστική παραλαβή των εργασιών, συνάγεται ότι η πάραδος των προθεσμιών αυτών (χρόνου εγγύησης, οριστικής παραλαβής κλπ) δεν επάγεται την αυτοδίκαιη συντέλεση της παραλαβής στις περιπτώσεις εκείνες κατά τις οποίες, μέχρι την εκπνοή των εν λόγω προθεσμιών, είτε είχε συνταχθεί και εγκριθεί το υπό της Επιτροπής Παραλαβής των άρθρων 53 και 55 πδ 609/1985 πρωτόκολλο, με το οποίο διαπιστώνεται η ύπαρξη πλημμελειών, **είτε είχε απευθυνθεί από την Διευθύνουσα Υπηρεσία προς τον ανάδοχο, ως προς τις διαπιστωθείσες πλημμέλειες, η προσβλεπόμενη στο άρθρο 46 παρ. 2 του ίδιου ΠΔ ειδική διαταγή, η οποία επάγεται την παράταση των προθεσμιών συντέλεσης της παραλαβής** *[βλ. ΣτΕ 2178/2009, 1208/2009 Α' Δημοσίευση Νόμος, ΔιοικΕφΑθ 213/2011, Α' δημοσίευση Νόμος]*.

Στην προκειμένη περίπτωση είναι σαφές ότι, όπως προκύπτει από τα παραπάνω και από τα στοιχεία του φακέλου του έργου, πριν την εκπνοή των προθεσμιών προσωρινής και οριστικής παραλαβής παρουσιάστηκαν στο έργο **ουσιώδη ελαττώματα** για τα οποία έχουν επανειλημμένως εκδοθεί από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία τόσο εντολές προς αποκατάστασή τους (από τον 10ο μήνα του 2013 μέχρι σήμερα) καθώς και **ΕΙΔΙΚΕΣ**

www.kalamata.gr kalamata.gr kalamata_GR ☎ 2721360700 🖷 2721360760 polites@kalamata.gr

ΔΙΑΤΑΓΕΣ (βλ. 47281/4936/4-10-2013 καθώς 57003/3-10-2014) που οδήγησαν στην **ΕΚΠΤΩΣΗ** του αναδόχου με την από 29-4-2015 απόφαση περί έκπτωσής του. Συνακόλουθα οι προθεσμίες για την επέλευση των προθεσμιών συντέλεσης της παραλαβής έχουν παραταθεί. Οι δε σχετικές **αιτήσεις – οχλήσεις** του αναδόχου με τις οποίες αυτός αιτείται τη συντέλεση της προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου **ορθώς απορρίφθηκαν** με την με αριθ. πρωτ. 5764/774/7-3-2017 πράξη της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, **ενώ οι σχετικές αιτήσεις – οχλήσεις του είναι και απαράδεκτες καθώς το δικαίωμά του για συντέλεση προσωρινής και οριστικής παραλαβής δεν έχει γεννηθεί ακόμη.**

2. ότι το έργο **δεν μπορεί να παραληφθεί ως έχει,** και σε καμία περίπτωση πριν την αποκατάσταση των παραπάνω ουσιωδών ελαττωμάτων και ελλείψεων και ως εκ τούτου θα πρέπει **να απορριφθούν οι σχετικές οχλήσεις και αιτήσεις** της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ που αξιώνουν την διενέργεια προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου,

Κατόπιν τούτων:

Εισηγούμεθα

την απόρριψη της με αρ. πρωτ. 13372/28-03-2017 ένστασης της ανάδοχου Κ/ΞΙΑΣ δηλαδή, την μη αποδοχή της όχλησης της αναδόχου κοινοπραξίας για **προσωρινή και οριστική παραλαβή** του έργου, την οποία η Διευθύνουσα Υπηρεσία έχει ήδη απορρίψει με το υπ' αριθμ. πρωτ. **5764/774/07-03-2017** έγγραφο της.

Οι επιβλέποντες

Παπουτσής Κωνσταντίνος
Πολιτικός Μηχανικός

Αγγελική Μπούμποπούλου
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός

Γεώργιος Γιαννόπουλος
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός Τ.Ε

Ο Διευθυντής
Τ.Υ Δήμου Καλαμάτας

14 ΜΑΙ. 2017

Βασίλειος Τζαμουράνης
Πολιτικός Μηχανικός

ΣΥΝ/ΝΑ: **1.** η με αριθμ. πρωτ. **5764/774/07-03-2017** **απόρριψη των οχλήσεων** από την Διευθύνουσα Υπηρεσία

2. η με αρ. πρωτ. **13372/28-03-2017** **Ένσταση** της αναδόχου Κ/ΞΙΑΣ

www.kalamata.gr kalamata.gr kalamata_GR ☎ 2721360700 2721360760 polites@kalamata.gr

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Ταχ. Δ/νση: Αθηνών 99 ΚΑΛΑΜΑΤΑ
Πληροφορίες: Τζαμουράνης Βασίλειος
Τηλέφωνο: 27213-60870
Φαξ: 27213-60708
Email: v.tzamouranis@kalamata.gr

23 ΜΑΡΤΙΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑ 1821

ΜΕ ΑΠΟΔ/ΚΟ ΕΠΙΔΟΣΗΣ
ΚΑΛΑΜΑΤΑ 7-3-17
Αρ.Πρωτ. 5764/774

Προς: **Κ/Ξ ΜΕΛΚΑ**
ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ
Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε.
Παραπλεύρως Λ. Κύμης 3
& Πλαπούτα.
Νέο Ηράκλειο.
Τ.Κ 14121

Κοιν/ση: Τ.Υ. ΔΗΜΟΥ

ΕΡΓΟ: ΜΕΓΑΡΟ ΧΟΡΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΘΕΜΑ: Απόρριψη όχλησης για την διενέργεια προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου.
Σχετ.: Αρ. πρωτ. 5763/8-2-2017, 5764/8-2-2017 οχλήσεις

Με τα ως άνω έγγραφά σας, καταθέσατε όχληση για την διενέργεια ταυτόχρονης προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου λόγω δήθεν παρέλευσης των σχετικών προθεσμιών και του προβλεπομένου χρόνου υποχρεωτικής συντήρησης του έργου και ζητάτε τη συντέλεση της προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου.

Επί των ως άνω αιτιάσεών σας επισημαίνουμε τα εξής :

1) **Δεν έχει θεωρηθεί η τελική επιμέτρηση του έργου,** καθόσον η υποβληθείσα τελική επιμέτρηση με αρ. πρωτ. 47281/6-8-2013 επεστράφη με το υπ. αριθμ. πρωτ. 47281/4936/4-10-2013 έγγραφο της Διευθύνουσας Υπηρεσίας. Στο έγγραφο αυτό γίνεται επακριβής προσδιορισμός των ενεργειών στις οποίες οφείλατε να προβείτε, προκειμένου η Υπηρεσία να προχωρήσει στην έγκριση της τελικής επιμέτρησης. Επιπρόσθετα, γίνεται σαφής αναφορά α) στις ελλείψεις του μητρώου του έργου (ενδεικτικά αναφέρουμε as build σχέδια τεχνικών σκηνής, πρόγραμμα συντήρησης και λοιπά), καθώς και β) σε μη εκτέλεση συμβατικών σας υποχρεώσεων (προσκόμιση δικαιολογητικών προσδιορισμού επιπέδου ασφαλείας των τεχνικών σκηνής κ.λ.π.).

Το έγγραφο αυτό επείχε και θέση Ειδικής Διαταγής, με την οποία δίνονταν προθεσμία για την συμπλήρωση, διόρθωση και αποκατάσταση των αναφερομένων παρατηρήσεων. Επί της ανωτέρω πράξης της Υπηρεσίας καταθέσατε την υπ. αριθμ. πρωτ. 63412/21-10-2013 ένσταση η οποία απορρίφθηκε με την 559/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου

Καλαμάτας. Στη συνέχεια η αίτηση θεραπείας που καταθέσατε, απορρίφθηκε σιωπηρά από το ΥΠΟΜΕΔΙ.

2) **Δεν έχετε προσκομίσει έως σήμερα τα στοιχεία του μητρώου του έργου που αφορούν στα τεχνικά σκηνής, προγράμματα συντήρησης** κ.λ.π. στοιχεία που αναφέρονται στην ΕΣΥ (άρθρα 19 & 45), τα οποία επανειλημμένα σας έχουν ζητηθεί εγγράφως από τη Δ/νουσα Υπηρεσία (υπ' αριθμ. Πρωτ. 38449/04-0702014, 7504/1068/11-03-2015, 17381/29-04-2015 (προηγούμενη απόφαση έκπτωσης)). Ως εκ τούτου **το μητρώο του έργου παραμένει ελλιπές**.

3) **Δεν έχει γίνει η προβλεπόμενη από την σύμβαση, συντήρηση του έργου**, παρά τις επανειλημμένες έγγραφες κλήσεις μας για τα προβλήματα, τα ελαττώματα και τις ελλείψεις που κατά καιρούς έχουν παρουσιασθεί στο έργο. Η υπηρεσία μας σας έχει κοινοποιήσει την με αριθ. πρωτ. 44957/17-11-2016 **ειδική διαταγή,** με την οποία σας προσδιορίζαμε την ύπαρξη ελαττωμάτων στην υγρομόνωση του κτιρίου, στα καθίσματα θεατών και στο δάπεδο του φουαγιέ, ορίζοντας προθεσμία για την αποκατάσταση τους. Επί της ειδικής αυτής διαταγής καταθέσατε ένσταση η οποία απορρίφθηκε με την 494/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας. Από τις εργασίες που οφείλατε να εκτελέσετε (πλην της μερικής επισκευής των καθισμάτων), εκκρεμούν όλες οι υπόλοιπες εργασίες, οι οποίες έχουν μάλιστα επείγοντα χαρακτήρα. Αποτέλεσμα της αδράνειας σας αυτής είναι η δημιουργία μεγαλύτερων προβλημάτων στην υγρομόνωση του κτιρίου και στις λοιπές υποκείμενες κατασκευές (σχετικό έγγραφο υπηρεσίας αριθμ. πρωτ. 4216/27-01-2016).

4) **Για το θέμα των «Τεχνικών Σκηνής» σας έχει κοινοποιηθεί η υπ. αρίθμ. Πρωτ.29963/15-07-2016 έκθεση της TUV SUD Γερμανίας**, σε συνέχεια των προβλεπομένων της υπ. αριθμ. 571/2015 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου, στην οποία ορίζονται τα ελαττώματα και οι εκκρεμότητες που οφείλατε να αποκαταστήσετε. Για το θέμα αυτό **δεν έχετε προβεί σε καμία εργασία ή ενέργεια αποκατάστασης των ελαττωμάτων και των ελλείψεων,** με συνέπεια να είναι απαγορευτική η χρήση του κτιρίου για εκδηλώσεις που απαιτούν την λειτουργία των μηχανισμών των τεχνικών σκηνής.

5) Συνοψίζοντας, **ουδεμία προθεσμία έχει παρέλθει, ούτε για την προσωρινή ούτε για την οριστική παραλαβή**, ούτε και φυσικά εκείνη της συντήρησης, δεδομένου ότι πριν την όποια εκπονή τους, στο έργο διαπιστώθηκαν ελαττώματα, εξαιτίας των οποίων αφού τηρήθηκαν από την Υπηρεσία οι προϋποθέσεις και η προδικασία του νόμου κηρυχτήκατε έκπτωτοι. Με την 571/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου αποφασίστηκε η αποδοχή της ένστασής σας κατά της απόφασης περί έκπτωσης υπό τους όρους όμως, που αναφέρονται στην πιο πάνω απόφαση και αφού σας τάχθηκε η αναφερόμενη στην πιο πάνω απόφαση προθεσμία προς αποκατάσταση των ελαττωμάτων, όρους τους οποίους και αποδεχτήκατε. Ωστόσο, ουδόλως τηρήσατε τους πιο πάνω όρους της 571/2015 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, ενώ στο διάστημα που μεσολάβησε από την έκδοση της πιο

πάνω απόφασης και μετά παρουσιάστηκαν στο κτίριο πρόσθετα έντονα προβλήματα, για τα οποία η Υπηρεσία, σας κοινοποίησε τις με αριθ. πρωτ. 3637/27-1-2016, 11321/16-3-2016, 16561/21-4-2016, 37195/1-9-2016 εντολές της με τις οποίες σας καλούσε για την αποκατάσταση των αναφερόμενων σε αυτές πλημμελειών. Ενόψει της μη ανταπόκρισής σας η υπηρεσία, σας κοινοποίησε την με αριθ. πρωτ. 44957/17-10-2016 **Ειδική Διαταγή** σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 3 του άρθρου 60 του ν. 3669/2008, στην οποία προσδιορίζονται τα ελλαττώμματα και ορίζεται προθεσμία αποκατάστασής τους. Κατά της πιο πάνω ειδικής διαταγής καταθέσετε όπως προαναφέρθηκε ένσταση η οποία απορρίφθηκε με την 494/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

6) Είναι προφανές ότι πριν την εκπνοή οποιασδήποτε προθεσμίας (είτε προσωρινής είτε οριστικής παραλαβής, είτε συντήρησης του έργου) παρουσιάστηκαν στο έργο ουσιώδη ελλαττώματα για τα οποία επανειλημμένως έχουν εκδοθεί από την Δ/νουσα Υπηρεσία εντολές προς αποκατάστασή τους. Συνακόλουθα, έχουν παραταθεί οι προθεσμίες που επικαλείστε και ουδεμία συντέλεση προσωρινής και οριστικής παραλαβής δύναται να συντελεστεί και κατά συνεκδοχή ούτε και αυτοδίκαιη.

7) Κατόπιν όλων αυτών, είναι προφανές οτι το έργο **δεν μπορεί να παραληφθεί** πρίν την αποκατάσταση των παραπάνω ουσιωδών ελαττωμάτων και ελλείψεων **και ως εκ τούτου απορρίπτονται οι σχετικές οχλήσεις σας και αιτήσεις σας** για προσωρινή και οριστική παραλαβή του έργου.

Ο Διευθυντής
Τ.Υ Δήμου Καλαμάτας

Βασίλειος Τζαμουράνης
Πολιτικός Μηχανικός

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Καλαμάτα 7-3-2017
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗΣ
ΛΑΔΑΣ Δ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Η/Μ 128/4-4-17

Κ/Ξ ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε.

ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΟΣ Λ.ΚΥΜΗΣ 3 & ΠΛΑΠΟΥΤΑ – Ν.ΗΡΑΚΛΕΙΟ 141.21 – ΤΗΛ:210 80.56.200 – FAX 210 22.22.216

Α 1 αιτήματα

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Αριθ. Πρωτ. 13379
Ημερ. Παραλαβής 28/3/2017

Καλαμάτα 28/3

Αθήνα 27 / 03 / 2017

ΠΡΟΣ: Προϊσταμένη αρχή της Διευθυνούσης υπηρεσίας του έργου:

«ΜΕΓΑΡΟ ΧΟΡΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ».

Προϊσταμένη της Διευθύνουσας

ΕΝΣΤΑΣΗ

Της στο Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ επί της οδού Παράπλευρος Λ. Κύμης 3 και Πλαπούτα εδρεύουσας Κοινοπραξίας με την επωνυμία «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε – ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ» νομίμως εκπροσωπούμενης από τον Μαυροειδή Αθανάσιο, αναδόχου του πιο πάνω έργου.

ΚΑΤΑ

- της με αριθμό 5764 / 774 / 7-3-2017 πράξης της διευθύνουσας υπηρεσίας του με τίτλο «Μέγαρο Χορού Καλαμάτας» έργου του Δήμου Καλαμάτας, (στο εξής «πράξη»), της οποίας λάβαμε γνώση την 13/3/2017.
- κάθε βλαπτικής για εμάς συναφούς ενέργειας ή παράλειψης.

ΠΡΑΞΗ

Με το έγγραφό της με αριθμό 5764/774/7-3-2017 η διευθύνουσα υπηρεσία (στο εξής δ.υ.) μας απέρριψε τις υποβληθείσες με το 5763/8-2-2017 οχλήσεις για την διενέργεια των Προσωρινής και Οριστικής παραλαβών του ως άνω έργου.

ΔΙΑΦΩΝΙΑ

Κατά της πράξης, όχι δε λιγότερο κάθε βλαπτικής για εμάς, συναφούς πράξης ή παράλειψης, εμπροθέσμως, έννομο συμφέρον έχοντες, ασκούμε ενώπιόν σας την παρούσα ένστασή μας για τους επόμενους νόμιμους και βάσιμους λόγους.

1. κ. Πολυμενάκο
2. κ. Μπουμπουλέα
3. κ. Γιαννόπουλο

Η βεβαίωση περάτωσης των εργασιών υπογράφηκε στις 10/7/2013.

Την τελική επιμέτρηση και το μητρώο του έργου υποβάλαμε στις 6/8/2013 με το έγγραφό μας με αριθ. πρωτ. 47281/6-8-13, δηλαδή εντός της προθεσμίας των δύο μηνών που προβλέπεται από τον νόμο. Άρα οι προθεσμίες για την διενέργεια της προσωρινής και της οριστικής παραλαβής του έργου αρχίζουν από την ημερομηνία υπογραφής της βεβαίωσης περατώσεως των εργασιών.

Η προσωρινή παραλαβή δεν διεξήχθη εντός της προθεσμίας των έξι μηνών, ήδη δε έχει παρέλθει ο χρόνος των τριών ετών της εγγύησης του έργου, όπως και η προθεσμία των δύο μηνών, εντός της οποίας έπρεπε να γίνει και η οριστική παραλαβή.

Από τον νόμο, για την διενέργεια των παραλαβών προσωρινής και οριστικής και οι προθεσμίες, εντός των οποίων πρέπει αυτές να γίνουν, δεν ορίζονται άλλες προϋποθέσεις, ιδία δε η επικαλούμενη από την πράξη δήθεν μη «θεώρηση» της τελικής επιμέτρησης καθότι αυτή μας επεστράφη «διορθωμένη».

Η δ.υ. έχει συνομολογήσει, με το έγγραφό της με αριθ. πρωτ. 5094/29-01-2014, ήτοι περίπου 6,5 μήνες μετά την έκδοση της βεβαίωσης περάτωσης των εργασιών, αφ' ενός την περάτωση των εργασιών του έργου και αφ' ετέρου την σύνταξη – υποβολή – διόρθωση της τελικής επιμέτρησης, μη υφιστάμενης δυνατότητας αναίρεσης τούτων, αλλά ιδρυόμενης υποχρέωσης προς οπωσδήποτε παραλαβή του έργου.

Συνεπώς η απόρριψη από την δ.υ. των οχλήσεών μας είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

Επί των αιτιάσεων που επικαλείται η πράξη, με αρίθμηση αντίστοιχη της δικής της, και επικεφαλίδα την εισαγωγική σε κάθε ενότητα πρότασή της, σημειώνουμε τα ακόλουθα:

1) Δεν έχει θεωρηθεί η Τελική Επιμέτρηση του έργου.

Η τελική επιμέτρηση έπρεπε, κατά το νόμο, να μου κοινοποιηθεί από την δ.υ., εντός δύο μηνών από την υποβολή της, εγκεκριμένη ή διορθωμένη. Μου έχει εμπροθέσμως κοινοποιηθεί διορθωμένη, όπως ρητά αναφέρεται στο θέμα του εγγράφου 47281/4936/4-10-13 (Θέμα: «Κοινοποίηση της διορθωμένης Τελικής Επιμέτρησης») και όπως ως τέτοια έχει συνομολογηθεί από την δ.υ. με το έγγραφο 5094/21-1-2014, όπως αναφέραμε πιο πάνω. Αν για οποιοδήποτε λόγο θεωρηθεί ότι ούτε το ένα ούτε το άλλο έχει συμβεί, τότε αυτή έχει αυτοδικαίως εγκριθεί όπως υπεβλήθη.

Κατά της διόρθωσης της τελικής επιμέτρησης, και του λοιπού περιεχομένου του ως άνω εγγράφου, το οποίο η πράξη επικαλείται, διαφωνούντες, έχομε ασκήσει τις προβλεπόμενες προδικαστικές ενέργειες και προσφυγή στο Εφετείο. Η δ.υ. επικαλείται, προς ενίσχυση των ισχυρισμών της, την σιωπηρή «τεκμαιρόμενη» απόρριψη της, προκαταρκτικής της παραπάνω προσφυγής, αίτησής μας θεραπείας από τον ΥΠΟΜΕΔΙ. Θα είχε όμως κάποια αξία, για τον σκοπό που την επικαλείται αν αυτή η απόρριψη ήταν ρητή και όχι «τεκμαιρόμενη» λόγω μη έκδοσης απόφασης, πολλώ μάλλον αφού εκκρεμεί στο Εφετείο η εκδίκαση της προσφυγής μας, γεγονός το οποίο, αν και γνωρίζει πολύ καλά η δ.υ. σκοπίμως αποσιωπά.

Ανεξαρτήτως αυτού, για τυχόν ελλείψεις ή αστοχίες, που μπορούν οποτεδήποτε να διαπιστωθούν, μετά την βεβαίωση περάτωσης μέχρι και την οριστική παραλαβή του έργου, προβλέπονται από τους ισχύοντες νόμους οι ενέργειες της δ.υ., του αναδόχου και της επιτροπής παραλαβής. Σ' αυτά που ορίζει ο νόμος δεν περιλαμβάνεται η, για οποιοδήποτε λόγο, μη έγκριση της τελικής επιμέτρησης, έστω διορθωμένης, εντός της τασσόμενης προθεσμίας των 2 μηνών.

2) <u>Δεν έχετε προσκομίσει έως σήμερα τα στοιχεία του έργου που αφορούν στα τεχνικά σκηνής, προγράμματα συντήρησης κ.λ.π.</u>

Παρά τους ισχυρισμούς της δ.υ. έχουν υποβληθεί όλα τα βασικά στοιχεία του μητρώου και για τα τεχνικά σκηνής (έγγραφά μας 14965/16-4-15, 61328/21-12-15), και το ζήτημα αυτό έχει ήδη κριθεί με την απόφαση 571/2015 της Προϊσταμένης αρχής επί της με αριθ. πρωτ. 20659/15-5-15 ένστασής μας.

3) <u>Δεν έχει γίνει η προβλεπόμενη από την σύμβαση συντήρηση του έργου.</u>

α) Τα καθίσματα, στα οποία αναφέρεται η πληττόμενη έχουν επισκευασθεί όλα και έχει ενημερωθεί η δ.υ. με τα έγγραφά μας με αριθμ. πρωτ. 52615/6-12-16 και 9836/6-3-17.

β) Σχετικά με τις υγρομονώσεις και την ρηγμάτωση σε συγκεκριμένη θέση της επίστρωσης στο φουαγιέ έχομε αρνηθεί την δική μας υπαιτιότητα με ένσταση στην ειδική διαταγή, η οποία θα εκδικασθεί στο μέλλον από το ΥΠΟΜΕΔΙ και το εφετείο, όργανα στα οποία προτιθέμεθα να καταφύγουμε για δικαίωσή μας.

4) <u>Για το θέμα των «Τεχνικών Σκηνής» ...</u>

Με τα έγγραφά μας με αριθ. πρωτ. 32693/3-8-16 και 39995/19-9-16 ζητήσαμε από την δ.υ. να μας προσδιορίσει, τα κατ' αυτήν ελαττώματα, με βάση την σύμβασή μας και με την απαραίτητη θεμελίωση επί των συγκεκριμένων συμβατικών όρων που συνεπάγονται δική μας υποχρέωση. Τούτο δε διότι, αφ' ενός η TÜV SÜD δεν υποκαθιστά την δ.υ. και επίσης η έκθεσή της είναι διατυπωμένη με αοριστίες, γεγονός που είναι απαράδεκτο για την εφαρμογή της δικής μας σύμβασης.

Αν και έχει παρέλθει εξάμηνο από το τελευταίο έγγραφό μας, καμία απόκριση δεν είχαμε, γι' αυτό και θεωρούμε ότι δεν υπάρχει παρατήρηση, συμβατικά βάσιμη, που να μας αφορά.

5) Ουδεμία προθεσμία έχει παρέλθει ...

Πρόκειται για συνονθύλευμα σκέψεων και αβάσιμων ισχυρισμών. Πράγματι με την 571/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου έγινε αποδοχή της ένστασής μου και ακύρωση της έκπτωσής μου. Τέθηκαν και κάποιοι όροι, τους οποίους ισχυρίζεται η δ.υ. ότι δεν τηρήσαμε. Εμείς δεν διακρίνουμε ποίοι είναι αυτοί οι όροι, ένεκα των οποίων εμείς έπρεπε να κάνουμε κάποια ενέργεια, την οποία δεν κάναμε.

Για τα «έντονα» προβλήματα που ισχυρίζεται η δ.υ. ότι παρουσιάστηκαν, είναι τα ίδια που αναφέρονται στην ενότητα (3) και στα οποία αναφερθήκαμε ήδη.

6 & 7) Στις ενότητες αυτές περιλαμβάνονται τα συμπεράσματα της δ.υ. που αφορούν τις οχλήσεις μας και τις προθεσμίες για την συντέλεσή των παραλαβών τα οποία είναι νομικά αβάσιμα, για τους λόγους που αναφέρθηκαν ήδη στην αρχή της παρούσης.

Για τους λόγους αυτούς και όσους προσθέσω

ζητώ

- Να γίνει δεκτή η παρούσα
- Να ακυρωθεί η πράξη
- Να γίνουν δεκτές οι, με το υπ' αριθμό πρωτοκόλλου 5763/8-2-2017 έγγραφό μας, οχλήσεις για την συντέλεση της προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου, όπως ο νόμος ορίζει.

Ο εκπρόσωπος της Κ/Ξ

Αθανάσιος Μαυροειδής

Κ/Ξ ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε.
ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΟΣ Λ.ΚΥΜΗΣ 3 & ΠΛΑΠΟΥΤΑ – Ν.ΗΡΑΚΛΕΙΟ 141.21 – ΤΗΛ.210 80.56.200 – FAX 210 22.22.216

Αθήνα 08/02/2017

ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Αριθ. Πρωτ. 5763
Ημερ. Παραλαβής 8-2-17

ΠΡΟΣ: **ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΘΕΜΑ: Μέγαρο Χορού Καλαμάτας - Οχλήσεις για την διενέργεια των «προσωρινής» και «οριστικής» παραλαβής του έργου.

Σχετ. έγγραφό μας με ΑΠ 47281 / 06-08-2013

Όπως γνωρίζετε το έργο έχει περαιωθεί και έχει υπογραφεί η βεβαίωση περατώσεως των εργασιών την 10/07/2013.

Η Τελική επιμέτρηση υποβλήθηκε την 6/8/2013 με το σχετικό, εντός της προθεσμίας των 2 μηνών από την ημερομηνία της βεβαίωσης περατώσεως των εργασιών, όπως προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 52 του ν. 3669/2008.

Με το ίδιο ως άνω σχετικό υποβάλαμε το μητρώο του έργου όπως προβλέπεται από την παρ. 2 του άρθρου 71 του ν.3669/2008, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 136 του ν. 4070/2012.

Με το έγγραφο της «ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ» με ΑΠ 8120/627/6-2-2014 ορίσθηκε επιτροπή προσωρινής παραλαβής του έργου, η οποία δεν έχει προβεί μέχρι σήμερα στην διενέργειά της. Εν τω μεταξύ έχει παρέλθει ο χρόνος των έξι (6) μηνών από την υπογραφή της βεβαίωσης περάτωσης των εργασιών, εντός του οποίου έπρεπε να διενεργηθεί όπως προβλέπεται από την παρ. 2 του άρθρου 73 του ν. 3669/2008, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 136 παρ. 2 του ν. 4070/2012.

Επίσης έχει παρέλθει ο προβλεπόμενος από την διακήρυξη χρόνος των τριών (3) ετών από την ημερομηνία υπογραφής της βεβαίωσης περάτωσης, μετά τον οποίο πρέπει να διενεργηθεί η οριστική παραλαβή, όπως και η προθεσμία των δύο (2) μηνών για την διενέργειά της που τάσσεται από την παρ. 2 του άρθρου 75 του ν. 3669/2008. Έχουν μάλιστα παρέλθει ήδη τέσσερις και μισός μήνες από την εξάντληση της τελευταίας ως άνω προθεσμίας.

Κατόπιν αυτών με το παρόν έγγραφό μας υποβάλλουμε τις προβλεπόμενες οχλήσεις:

α) της παρ. 2 του άρθρου 73 του ν. 3669/2008 όπως αυτή τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 136 του ν. 4070/2012 για την διενέργεια της προσωρινής παραλαβής του έργου.

β) της παρ. 2 του άρθρου 75 του ν. 3669/2008 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 136 του ν. 4070/2012 για την διενέργεια της οριστικής παραλαβής του έργου.

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 75 του ν.3669/2008 οι πιο πάνω παραλαβές πρέπει να γίνουν ταυτοχρόνως.

Ο εκπρόσωπος της Κ/Ξ

Αθ. Μαυροειδής

Κ/Ξ ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε.

ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΟΣ Λ.ΚΥΜΗΣ 3 & ΠΛΑΠΟΥΤΑ – Ν.ΗΡΑΚΛΕΙΟ 141.21 – ΤΗΛ:210 80.56.200 – FAX 210 22.22.216

Δ. Τ.Υ

Αθήνα 08/02/2017

Καλαμάτα 8/2

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
Αρ.Πρωτ. 5761
Ημ. Παραλαβής 8-2-17

ΠΡΟΣ: **ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΘΕΜΑ: Μέγαρο Χορού Καλαμάτας.

Σχετ. α) έγγραφό σας με ΑΠ 31330 / 25-07-2016
β) έγγραφό μας με ΑΠ 32693 / 03-08-2016
γ) έγγραφό σας με ΑΠ 37195 / 01-09-2016
δ) έγγραφό μας με ΑΠ 39955 / 19-09-2016

Με το (α) σχετικό μου κοινοποιήσατε ένα κείμενο με παρατηρήσεις του ελεγκτή της TÜV SÜV που αφορούν την εγκατάσταση των Τεχνικών Σκηνής.

Οι παρατηρήσεις αυτές δεν είναι αιτιολογημένες με βάση συγκεκριμένες συμβατικές μου υποχρεώσεις, και επί πλέον σχεδόν όλες είναι αόριστες ή μη κατανοητές. Για το λόγο αυτό και όσα αναλυτικότερα αναφέρω στο (β) σχετικό έγγραφό μου σας ζήτησα να μου τα συγκεκριμενοποιήσετε, δηλαδή να άρετε το χαρακτηριστικό της αοριστίας και να αιτιολογήσετε ποιές και γιατί συνιστούν δική μου συμβατική υποχρέωση.

Σε απάντηση του αιτήματός μου, μου κοινοποιήσατε με το (γ) σχετικό έγγραφό σας, μια μετάφραση από την Αγγλική γλώσσα στα Ελληνικά των πιο πάνω παρατηρήσεων, που αφ' ενός δεν μου χρειαζόταν, αφ' ετέρου ήταν το ίδιο ή και περισσότερο ακατανόητη και ασαφής από το αγγλικό κείμενο και δεν απαντήσατε στο αίτημά μου για την συγκεκριμενοποίηση των παρατηρήσεων και σε ποιό συγκεκριμένο συμβατικό όρο, που θεωρείτε ότι δεν έχει τηρηθεί, χωριστά κάθε παρατήρηση, αναφέρεται.

κ. Μπουμπουλάκη, υ. Πανουτσή, κ. Γιαννόπουλο

Με το (δ) σχετικό έγγραφό μου, με εξίσου σαφή τρόπο, επανέφερα το ερώτημά μου.

Από την ημερομηνία κατάθεσης του τελευταίου ως άνω εγγράφου μέχρι σήμερα έχουν παρέλθει τέσσερις και μισός μήνες χωρίς να έχω καμία απάντηση ή ενέργειά σας, όπως τουλάχιστον να με καλέσετε στο έργο και να επιδείξετε στον εκπρόσωπό μου επί τόπου τις παρατηρήσεις αυτές, όπως δεν κάνατε, ούτε μετά το τέλος των ελέγχων του τεχνικού της TÜV SÜV, που ο εκπρόσωπός μου ήταν παρών στο έργο.

Κατόπιν των πιο πάνω θεωρώ ότι η μη ανταπόκρισή σας υποδηλώνει ότι οι παρατηρήσεις αυτές δεν αφορούν δικές μας υποχρεώσεις.

Ο χρόνος εν τω μεταξύ που παρέρχεται είναι πέραν από τον χρόνο εγγύησης, ο οποίος για το παρόν έργο έχει ορισθεί από την σύμβαση σε τρία (3) έτη από την ημερομηνία υπογραφής της βεβαίωσης περάτωσης των εργασιών και έχει λήξει από την 11η Ιουλίου 2016.

Για αυτό, επειδή η περαιτέρω παρέλευσή του είναι εις βάρος των οικονομικών μου συμφερόντων, ζητώ την συντέλεση των παραλαβών, προσωρινής και οριστικής και υποβάλλω με άλλο έγγραφό μου, παράλληλα με το παρόν, τις προβλεπόμενες από τον νόμο οχλήσεις.

Ο εκπρόσωπος της Κ/Ξ

Αθ. Μαυροειδής

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Ταχ. Δ/νση: ΨΑΡΩΝ 15
Πληροφορίες: ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
Τηλέφωνο: 27213-61768
Φαξ: 27210-95851
Email: v.tzamouranis@kalamata.gr

KALAMATA : 21
European Capital of Culture
Candidate City

25 ΜΑΡΤΙΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑ 1821

Επίδοση με Δικαστικό Επιμελητή

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 4-5-2017
Αρ.Πρωτ. 19382

Κ/Ξ ΜΕΛΚΑ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε.
Παραπλεύρως Λ. Κύμης 3
& Πλαπούτα.
Νέο Ηράκλειο.
Τ.Κ 14121
Υπ' όψη κ. Μαυροειδή

Προς: Τηλ. 210- 8056200
Κιν: 6977/901534

Κοιν/ση:

1. Ν.Υ. Δήμου Καλαμάτας
2. Γραφείο Δημάρχου
3. Τ.Υ. Δήμου Καλαμάτας

ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΚΠΤΩΣΗΣ

ΕΡΓΟ: ΜΕΓΑΡΟ ΧΟΡΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Σχετ. υπ' αριθμ. πρωτ. 10754/10-03-2017 ΕΙΔΙΚΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Αφού λάβαμε υπ' όψη:

Α. την κείμενη Νομοθεσία, ήτοι την παρ. 1 του Άρθρου 61, το πεδίο δ της παρ. 2 του Άρθρου 61, την παρ. 4 του Άρθρου 61, την παρ. 6 του Άρθρου 61

1

Β. τις παραγράφους 18.1, 22.4, 23.1.1, 26.6, 26.7, 27.4, 27.16, 27.20, 39.3, 39.4 **της ΕΣΥ**
Γ. την με αριθμ. πρωτ. 10754/10-03-2017 ΕΙΔΙΚΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ της Υπηρεσίας, προς την ανάδοχο κοινοπραξία

και αφού **εξαντλήθηκε η προθεσμία** που έθετε η **ΕΙΔΙΚΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ**, η οποία επιδόθηκε την **20-03-2017 (Αποδεικτικό ΕΛΤΑ RE640776947GR)**, μετά από αυτοψία και έλεγχο της Τεχνικής Υπηρεσίας επί τόπου του έργου, διαπιστώσαμε τα εξής:

Α) ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΟΥ ΕΚΤΕΛΕΣΕ Η ΑΝΑΔΟΧΟΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΘΗΚΕ

Ι. Σχετικά με τα ελαττώματα και τις βλάβες στην Υγρομόνωση - Καθίσματα - Ρηγμάτωση Δαπέδου

Για την επισκευή των ελαττωμάτων και των βλαβών της υγρομόνωσης που είχαν προσδιοριστεί στην ΕΙΔΙΚΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ η ανάδοχος κοινοπραξία, προέβη στις εξής εργασίες:

- στο σημείο 1.α (ανατολική πλευρά στην οροφή άνωθεν της κεντρικής εισόδου και στην προέκταση της προς Βορρά και Νότο), εκτελέσθηκε επισκευή τοπικής κλίμακας (μπαλώματα) της στεγνωτικής μεμβράνης.
- στο σημείο 1.γ (ανοίγματα φυσικού φωτισμού <<κουπόλες>> στην οροφή της βιβλιοθήκης και των χώρων διοίκηση), έγινε επικόλληση τεμαχίων μεμβράνης περιμετρικά των δύο (2) από τις έξι (6) <<κουπόλες>>.
- στο σημείο 1.ε (οροφή αίθουσας θεατών), έγινε επισκευή, επανατοποθέτηση και αντικατάσταση τμημάτων της υγρομονωτικής μεμβράνης.

Οι παραπάνω εργασίες που εκτέλεσε η ανάδοχος κοινοπραξία, είναι αμφιβόλου αποτελεσματικότητας καθόσον και στο παρελθόν είχαν εκτελεσθεί ανάλογες εργασίες, οι οποίες όμως δεν επίλυσαν τα προβλήματα της υγρομόνωσης.

Β) ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΚΤΕΛΕΣΕ Η ΑΝΑΔΟΧΟΣ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ - ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΜΕ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΘΗΚΕ

Ι. Σχετικά με τα ελαττώματα και τις βλάβες στην Υγρομόνωση - Καθίσματα - Ρηγμάτωση Δαπέδου.

Για την επισκευή των ελαττωμάτων και των βλαβών της υγρομόνωσης που είχαν προσδιοριστεί στην ΕΙΔΙΚΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ η ανάδοχος κοινοπραξία, δεν προέβη, **από αποκλειστική υπαιτιότητα της:**

- σε καμία εργασία επισκευής της υγρομόνωσης στους δύο εξώστες στην Δυτική όψη του κλιμακοστασίου, καθώς και στην οροφή των χώρων αυτών.
- σε καμία εργασία επισκευής της υγρομόνωσης σε τέσσερις (4) <<κουπόλες>> στην οροφή της βιβλιοθήκης και των χώρων διοίκησης, καθώς και στον παρακείμενο αρμό.
- σε καμία εργασία επισκευής της υγρομόνωσης στην οροφή του κλιμακοστασίου καλλιτεχνών.
- σε καμία εργασία αποκατάστασης των βλαβών που προκλήθηκαν στις κατασκευές (ψευδοροφές ορυκτών ινών, γυψοσανίδες, εσωτερική θύρα) των υποκείμενων χώρων στα ελαττωματικά σημεία της υγρομόνωσης.

II. <u>Σχετικά με τα «Τεχνικά Σκηνής»</u>

Όσον αφορά στα «Τεχνικά Σκηνής» η ανάδοχος κοινοπραξία, δεν προέβη, **από αποκλειστική υπαιτιότητα της:**

1) σε καμία από τις απαιτούμενες ενέργειες που προσδιορίζονται αναλυτικά στην Ειδική Πρόσκληση, για την κάλυψη των συμβατικών της υποχρεώσεων που σχετίζονται με το Επίπεδο Ασφάλειας (SIL3 κατά DIN56950:2005) του συστήματος ελέγχου
2) σε καμία από τις απαιτούμενες ενέργειες που προσδιορίζονται αναλυτικά στην Ειδική Πρόσκληση, για την κάλυψη των συμβατικών της υποχρεώσεων που σχετίζονται με τον «Κύριο Κωδικό Κατασκευής:DIN56950:2005» του μηχανολογικού εξοπλισμού
3) στην προσκόμιση της ανάλυσης κινδύνου για την Πυροκουρτίνα, ούτε στην πραγματοποίηση οποιασδήποτε Τεχνικής Παρέμβασης στην Πυροκουρτίνα.
4) σε καμία Τεχνική παρέμβαση που να σχετίζεται με την Κουπόλα.
5) στην προσκόμιση Σχεδίων Εξ εκτελέσεως (As Built) για τα Τεχνικά Σκηνής
6) στην προσκόμιση των λοιπών απαιτούμενων στοιχείων για την ολοκλήρωση του Μητρώου του έργου, με αποτέλεσμα το Μητρώο του έργου να παραμένει ελλιπές μέχρι σήμερα

Κατόπιν τούτων

η «Κ/Ξ ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ Α.Ε. – ΩΡΙΩΝ Α.Τ.Ε.»

κηρύσσεται έκπτωτη

από το έργο «ΜΕΓΑΡΟ ΧΟΡΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ» (την υπ' αριθμ. 26947/21-12-2006 Σύμβαση) του οποίου είναι ανάδοχος

Ο Διευθυντής
Τ.Υ Δήμου Καλαμάτας

Τζαμουράνης Βασίλειος

Πολιτικός Μηχανικός

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΛΥΚΟΥΡΓΙΑ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Β΄β

Ο Αντιδήμαρχος Καλαμάτας

ΔΗΜΗΤΡΗΣ Γ. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής να επιδώσει Νόμιμα την παρούσα, σε αυτόν κατά του οποίου απευθύνεται, όπως εκπροσωπείται νόμιμα για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες

ΚΑΛΑΜΑΤΑ ...4.../...5...../2017

Ο Διευθυντής
Τ.Υ Δήμου Καλαμάτας

Τζαμουράνης Βασίλειος

Πολιτικός Μηχανικός

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΛΥΚΟΥΡΓΙΑ
ΤΟΠΟΓΡΑΦΟΣΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Β΄β

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Καλαμάτα 4-5-2017
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗΣ

ΛΑΔΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ