INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Digitally signed by INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Date: 2017.07.21 12:46:40 EEST
Reason:
Location: Athens

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 34/2017

ΑΠΟΦΑΣΗ 335/2017

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 13η Ιουλίου 2017, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00,** στο Δημοτικό Κατάστημα της οδού Αθηνών 99, συνέρχεται στην 34η/2017 συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 29958/07-07-2017 πρόσκληση, σε ορθή επανάληψη, του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Ηλιόπουλος Αθανάσιος, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: 1) Μπασακίδης Νικόλαος, 2) Μπεχράκης Σταμάτης, 3) Μπουζιάνης Παύλος, 4) Μπούχαλης Δημήτριος (προσέλευση στην προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση), 5) Νιάρχος Αναστάσιος, 6) Φάβας Γεώργιος και 7) Φαββατάς Δημήτριος.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα το τακτικό μέλος κ. Δημόπουλος Δημήτριος.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκονται επίσης τα αναπληρωματικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής:

- ο κ. Γυφτέας Ηλίας ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή αναπληρώνοντας τον κ. Δημόπουλο Δημήτριο και
- ο κ. Αδαμόπουλος Ιωάννης ο οποίος αποχώρησε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση με την προσέλευση του κ. Μπούχαλη Δημητρίου.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

. . . . . .

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 11ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

Ορισμός δικηγόρου για νομική υποστήριξη του Δήμου Καλαμάτας στο έργο «Μέγαρο Χορού Καλαμάτας».

Στη συζήτηση του θέματος αυτού παραβρίσκεται στη συνεδρίαση ο Διευθυντής των Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Τζαμουράνης Βασίλειος.

Στο φάκελο του θέματος για ενημέρωση των μελών του Σώματος υπήρχε η από 5/7/2017 εισήγηση του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών κ. Τζαμουράνη Βασιλείου και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα τα οποία έχουν ως εξής:

α) Η από 5/7/2017 εισήγηση του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών

ΘΕΜΑ: «Ορισμός δικηγόρου για νομική υποστήριξη του Δήμου Καλαμάτας στο έργο «Μέγαρο χορού Καλαμάτας»

1. Σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν3852/2010 παράγραφος 1 περίπτωση ιε όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 5 του Ν4071/2012 ***«η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξούσιου δικηγόρου. Με απόφαση της είναι δυνατή κατ εξαίρεση η ανάθεση σε δικηγόρο εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση για ζητήματα που έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία»***

2. Σύμφωνα με το ΔΥ/10-05-2017 (συνημμένο 1) έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου το οποίο αποτελεί απάντηση στο υπ' αριθμ. 14556/03-04-2017 (συνημμένο 2) έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου, **προτείνεται από τη Νομική Υπηρεσία του Δήμου Καλαμάτας, όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο ορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου για την αντιμετώπιση των ζητημάτων του Μεγάρου Χορού κλπ.**

3. Επειδή μεταξύ του Δήμου Καλαμάτας ως κυρίου του έργου «ΜΕΓΑΡΟ ΧΟΡΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ» και της αναδόχου κοινοπραξίας «ΜΕΛΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΛΦΑ ΑΕ – ΩΡΙΩΝ ΑΤΕ» ανέκυψαν διαφορές από την πλημμελή εκτέλεση από υπαιτιότητα της αναδόχου των εργασιών συνεπεία των οποίων η πιο πάνω Κοινοπραξία κηρύχτηκε έκπτωτη από τον Προϊστάμενο της Διεθύνοουσας Υπηρεσίας του έργου με την επανεκκίνηση της διαδικασίας έκπτωσής της.

4. Επειδή ο Δήμος Καλαμάτας χρειάζεται νομική υποστήριξη από εξειδικευμένο δικηγόρο – νομικό σε νομικά θέματα δημοσίων έργων, καθώς η ορθή νομική αντιμετώπιση της πιο πάνω διαφωνίας είναι σημαντική για την περαιτέρω συνέχιση του έργου και έχει ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου, ενώ λόγω του αντικειμένου της και της πολυπλοκότητας των νομικών θεμάτων που τίθενται, απαιτείται η ανάθεση εκ μέρους του Δήμου σε δικηγόρο με εξειδικευμένη νομική κατάρτιση, και ιδιαίτερη εμπειρία στον χειρισμό αναλόγων υποθέσεων, που άπτονται του δικαίου δημοσίων συμβάσεων έργων.

5. Η δικηγόρος Αθηνών Ελευθερία Ν. Τσίτα, έχει ιδιαίτερη εμπειρία σε παρόμοια θέματα καθ' όσον διεκπεραίωσε το 2011-2012 με επιτυχία παρόμοια περίπτωση της ΔΕΥΑΚ που αφορούσε στο έργο «Κατασκευή δικτύων ύδρευσης και αποχέτευσης ακαθάρτων Καλαμάτας (Β φάση)» το οποίο εκτελούσε η εταιρία ΔΙΚΤΥΩΣΗ.

κατόπιν τούτων

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

την ανάθεση στη δικηγόρο Αθηνών Ελευθερία Ν. Τσίτα, κάτοικο Χαλανδρίου Αττικής στην οδό Κριεζή αριθ. 14 της νομικής υποστήριξης του κυρίου του έργου στη διαφωνία που έχει ανακύψει μεταξύ αυτού και της αναδόχου κοινοπραξίας αναφορικά με το πιο πάνω έργο.

Ειδικότερα, η ανάθεση αφορά, στην παροχή νομικών σημειωμάτων και συμβουλών και την νομική υποβοήθηση στις εισηγήσεις της υπηρεσίας προς το Τεχνικό Συμβούλιο και την Προϊσταμένη Αρχή του έργου, επί της προδικασίας και της διαδικασίας έκπτωσης του αναδόχου καθώς και επί των ενστάσεων της αναδόχου Κοινοπραξίας κατά της απόφασης έκπτωσης και κατά άλλων πράξεων των υπηρεσιών του κυρίου του έργου αναφορικά με τη διαδικασία έκπτωσης και τις προσθεσμίες προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου.

Η αμοιβή της πιο πάνω δικηγόρου ορίζεται στο ποσό των 1.200,00€ πλέον ΦΠΑ 24%. Η πιο πάνω ανάθεση δεν περιλαμβάνει δικαστική εκπροσώπηση.

Ο Διευθυντής
Τ.Υ Δήμου Καλαμάτας

Τζαμουράνης Βασίλειος
Πολιτικός Μηχανικός

β) Το συνημμένο (1) στην παραπάνω εισήγηση από 10/5/2017 έγγραφο της Νομικής Υπηρεσίας

ΠΡΟΣ : 1. Γενικό Γραμματέα Δήμου Καλαμάτας.
2. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
(υπ΄ όψιν κ. Τζαμουράνη.

Θέμα : Μέγαρο Χορού Καλαμάτας.

Επί του συνημμένου σχετικού σας γνωρίζουμε ότι είμαστε στη διάθεσή σας.

Λαμβάνοντας ωστόσο υπ΄ όψιν το φόρτο εργασίας των δύο υπηρετούντων στη Νομική Υπηρεσία δικηγόρων, το πλήθος των θεμάτων που καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε καθημερινά δικαστικά και εξώδικα, εντός και εκτός έδρας, των απαιτούμενων για την αντιμετώπιση των ζητημάτων του Μεγάρου Χορού απολύτως εξειδικευμένων τεχνικών και νομικών ζητημάτων, η αντιμετώπιση των οποίων απαιτεί εξειδικευμένη γνώση και εμπειρία, τις ασφυκτικές προθεσμίες της νομοθεσίας περί Δημοσίων Έργων και τη σπουδαιότητα του ζητήματος για τα συμφέροντα του Δήμου Καλαμάτας, παρακαλούμε όπως εξεταστεί το ενδεχόμενο ορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου προς αντιμετώπιση των ζητημάτων του Μεγάρου Χορού, σύμφωνα με το άρθρο 72 § 1 περ. ιε΄ του ν. 3852/2010, σύμφωνα με το οποίο η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια να αποφασίζει, κατ΄ εξαίρεση, την ανάθεση σε δικηγόρο εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού ζητημάτων τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία.

Ο νομικός σύμβουλος του Δήμου Καλαμάτας
(Χαράλαμπος Θ. Δημητρόπουλος)

γ) Το συνημμένο (2) στην παραπάνω εισήγηση υπ' αριθμ. πρωτ. 14556/03-04-2017 έγγραφο του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας

ΠΡΟΣ

Τον Γενικό Γραμματέα Δήμου Καλαμάτας

ΘΕΜΑ: Μέγαρο Χορού Καλαμάτας

ΣΧΕΤ. : (α) η υπ' αριθμ. 58/2017 Απόφαση Δημ. Συμβουλίου
(β) το υπ' αριθμ. 5764/774/07-03-2017 έγγραφο για απόρριψη οχλήσεως αναδόχου για παραλαβή.
(γ την υπ' αριθμ. πρωτ.13372/28-03-2017 ένσταση του αναδόχου κατά της υπ' αριθμ. 5764/774/07-03-2017 πράξης της Δ/νσουσας Υπηρεσίας.

Κύριε Γενικέ

Όπως γνωρίζετε για το κτίριο του Μεγάρου Χορού Καλαμάτας υπάρχουν ορισμένα προβλήματα, κυρίως αναφορικά με τα Τεχνικά της Σκηνή, με αποτέλεσμα το κτίριο να μην είναι δυνατόν να παραληφθεί.

Όπως φαίνεται από τα (α), (β), (γ) σχετικά αλλά και πλήθος άλλων εγγράφων, η επίλυση των προβλημάτων από μέρους της αναδόχου Κ/Ξ δεν είναι αναμενόμενη.

Για του λόγους αυτούς με την 58/2017 ΑΔΣ εγκρίθηκε εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών για επανεκκίνηση της διαδικασίας έκπτωσης της αναδόχου Κ/Ξ. Επίσης με το (γ) σχετικό υποβλήθηκε ένσταση της αναδόχου Κ/Ξ επί της (β) σχετικής πράξης της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

Επειδή πλέον η αντιμετώπιση των ανωτέρω θεμάτων απαιτούν πέραν των τεχνικών και εξειδικευμένες νομικές γνώσεις εφαρμογής της νομοθεσίας και νομολογίας των Δημοσίων Έργων, παρακαλώ να υπάρξει άμεση και συστηματική Νομική Υποστήριξη της Υπηρεσίας μας για την άμεση προώθηση των τρεχουσών υποθέσεων που σχετίζονται με το έργο (π.χ. εκδίκαση ένστασης, κήρυξη έκπτωσης, κατάπτωση εγγυητικών επιστολών κ.λπ) καθώς και την αντιμετώπιση της αναδόχου Κ/Ξ σε προσφυγές στα αρμόδια δικαστήρια, όπως δηλώνει στο (γ) σχετικό.

Ο Δ/ΝΤΗΣ Τ.Υ.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ

Συν.: τα (α), (β) & (γ) σχετικά

Επί του θέματος αυτού διεξάγεται διαλογική συζήτηση η οποία έχει ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών υπάρχει εισήγηση με την οποία ζητείται να εγκριθεί η ανάθεση στη δικηγόρο Αθηνών, Ελευθερία Τσίτα, δικηγόρος στο Πρωτοδικείο της Αθήνας, της Νομικής υποστήριξης του κυρίου του έργου, δηλαδή του Δήμου Καλαμάτας, σε διαφωνία που έχει προκύψει μεταξύ αυτού και της αναδόχου Κοινοπραξίας σχετικά με το πιο πάνω έργο.
Εδώ χρειάζεται απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής. Όσον αφορά την αμοιβή θα αποφανθεί το Δημοτικό Συμβούλιο.
Υπάρχει κάποια ερώτηση;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Γιατί η δικιά μας η Νομική Υπηρεσία, δεν μπορεί να …..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις που έχουν να κάνουν σχέση με τα κατασκευαστικά και τεχνικά θέματα.

Από τη Νομική Υπηρεσία δεν μπορούμε να ανταπεξέλθουμε.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Νιάρχο;

ΝΙΑΡΧΟΣ: Βλέπω εδώ πέρα, έχουμε εκτός ημερήσιας διάταξης στο Δημοτικό Συμβούλιο, έρχεται ένα θέμα για αναβολή της έκπτωσης και δεν καταλαβαίνω τι ….

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλο θέμα αυτό.

Εμείς πρέπει να έχουμε έναν δικηγόρο, γιατί η έκπτωση θα επιφέρει νομικές παρενέργειες.

ΝΙΑΡΧΟΣ: Αν την αναβάλλουμε την έκπτωση …..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Άλλο αυτό, εντάξει.

ΝΙΑΡΧΟΣ: Δεν καταλαβαίνω εδώ πέρα η πλειοψηφία τι προτείνει. Να γίνει έκπτωση ή να μην γίνει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μισό λεπτό, μισό λεπτό ….

ΝΙΑΡΧΟΣ: Λευκό θα ψηφίσω για τη δικηγόρο …..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τον δικηγόρο χρειάζεται να τον βάλουμε, κ. Νιάρχο, αν προκύψουν νομικές ενέργειες που θα πρέπει να γίνουν. Πρέπει να είναι ορισμένος. Μην τρέχουμε εκείνη την στιγμή. Εντάξει; Μπορεί να φανεί αχρείαστος ο δικηγόρος.

ΝΙΑΡΧΟΣ: …… (δεν ακούγεται)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μπορεί να φανεί αχρείαστος.

ΜΠΟΥΖΙΑΝΗΣ: Μπορεί να μην χρειαστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μπορεί να μην χρειαστεί. Ας έχουμε ορίσει έναν δικηγόρο.

ΦΩΝΕΣ: ……. (δεν ακούγονται – εκτός μικροφώνου)

ΝΙΑΡΧΟΣ: Καλά, καλά, καλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τι ψηφίζετε κ. Νιάρχο, κ. Νιάρχο τι ψηφίζετε;

ΝΙΑΡΧΟΣ: Εμείς θα ψηφίσουμε λευκό …..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Φαββατά;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Η κα Τσίτα είναι από εδώ, από την Καλαμάτα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δικηγόρος του Πρωτοδικείου Αθηνών.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Δεν είναι από Καλαμάτα.
Έχουμε πει πάλι και σε παλιότερες περιπτώσεις τέτοιες, να προτιμούνται δικηγόροι που είναι από την Καλαμάτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το θέμα είναι εξειδικευμένο κ. Φαββατά.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Γιατί δεν υπάρχουν από την Καλαμάτα εξειδικευμένοι δικηγόροι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Στο Μέγαρο Χορού; Πείτε μας.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Λέω εγώ δεν ξέρω. Η Υπηρεσία δεν ξέρει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν θα το είχαμε κάνει;
Την εισήγηση είδατε ποιος την υπογράφει; Ο κ. Τζαμουράνης την υπογράφει. Δεν έβαλα εγώ κανέναν.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Δεν είπα ότι βάλατε εσείς. Απλώς λέω …..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν σας καλύπτει ότι την υπογράφει ο κ. Τζαμουράνης;
Άρα το έψαξε ο κ. Τζαμουράνης και βρήκε ότι δικηγόρος εξειδικευμένος σε τέτοια ζητήματα είναι η κα η συγκεκριμένη.
Ορίστε να τον ρωτήσουμε. Βασίλη τέθηκε ένα ερώτημα για τον ορισμό της κα Τσίτα για το Μέγαρο Χορού. Πως προέκυψε η κα η συγκεκριμένη; Είναι εξειδικευμένη σε θέματα ….

ΦΩΝΗ: Το γράφουν μέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πείτε το γιατί θέλουν κάποιες διευκρινίσεις οι συνάδελφοι της αντιπολίτευσης.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Δεν είναι αυτή μόνο, ασφαλώς δεν είναι. Απλά εμείς δεν πήγαμε …..

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Στο μικρόφωνο, στο μικρόφωνο.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Κύριε Διευθυντά να σας πω;
Είπαμε ότι σε αυτές τις περιπτώσεις και σε παλιότερες αποφάσεις που έχουμε βάλει δικηγόρους, να προτιμώνται δικηγόροι οι οποίοι κατάγονται από την Καλαμάτα, που είναι από την Καλαμάτα.
Αυτό έχουμε πει, όχι κάτι άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ε και πως θα το βρει ότι κατάγονται από την Καλαμάτα; Θα πάει στο δημοτολόγιο και θα ψάχνει τώρα αν είναι από την Καλαμάτα;
Τώρα έλα ρε Δημήτρη!

ΦΩΝΗ: Ο γνωστός του γνωστού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Τζαμουράνη.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Υπάρχει μία ιδιάζουσα κατάσταση με αυτό το έργο για το οποίο θα συζητήσουμε και στη συνέχεια στο Δημοτικό Συμβούλιο. Ένα αυτό.
Δεύτερον. Εγώ δεν επέλεξα κανέναν. Απευθύνθηκα με έγγραφο στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου, στο Δήμο, στο Δήμο και είπα ότι το έργο έχει κάποια προβλήματα. Χρειάζονται ειδικές νομικές γνώσεις, χρειάζεται νομική υποστήριξη, όχι τρέχουσα, με μεγαλύτερη, πώς να το πούμε, γνώση του αντικειμένου.

Η Νομική Υπηρεσία απήντησε στο έγγραφο το δικό μας , νομίζω τα έχω μέσα τα έγγραφα και είπε να εξεταστεί η περίπτωση ανάθεσης σε εξωτερικό συνεργάτη, δικηγόρο κτλ., που έχει παρόμοια τέτοια θέματα.
Γνώριζα ότι η ΔΕΥΑΚ είχε αντιμετωπίσει παρόμοιο ζήτημα με την εταιρεία «ΔΙΚΤΥΩΣΗ» τότε κτλ., και την έκανε έκπτωτη και ούτω καθεξής. Δηλαδή σχεδόν ίδιας φύσεως υπόθεση και μίλησα με το γραφείο αυτό, με την κυρία αυτή, η οποία είναι αλήθεια ότι προσέφερε ορισμένες υπηρεσίες αμισθή. Όμως επειδή δεν μπορεί εμείς να δεχόμαστε κάποιες υπηρεσίες ή να προστρέχουμε σε κάποιες υπηρεσίες χωρίς κάποιο αντίκρισμα, καταλαβαίνετε, εντάξει, μπορεί να τον πάρεις έναν άνθρωπο μια φορά, να τον πάρεις μια δεύτερη, αλλά αν δεν έχεις και κάποια …….

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι κατάχρηση μετά.

ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ: Έτσι πλέον και ντρέπεσαι, αλλά είναι και κατάχρηση ας πούμε. Και σε αυτή την λογική είπαμε να προσληφθεί.
Εάν υπάρχει αυτή τη στιγμή κάποιος ντόπιος δικηγόρος, με εμπειρία παρόμοια στα δημόσια έργα, που εγώ δεν γνωρίζω, ας πάρουμε εκείνον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν τι ψηφίζετε κύριοι συνάδελφοι;
Κύριε Νιάρχο;

ΝΙΑΡΧΟΣ: Είπα λευκό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Μπεχράκη; Ναι.
Η πλειοψηφία υπέρ.
Κατά πλειοψηφία.
Κύριε Τζαμουράνη ευχαριστούμε πολύ.

Η Οικονομική Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα, καθώς επίσης και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010, μειοψηφούντος του κ. Νιάρχου ο οποίος δηλώνει ΛΕΥΚΗ ψήφο, κατά πλειοψηφία,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

Εγκρίνει τον ορισμό της δικηγόρου Αθηνών κας Τσίτα Ν. Ελευθερίας, κάτοικο Χαλανδρίου Αττικής επί της οδού Κριεζή 14 και την ανάθεση σε αυτή της νομικής υποστήριξης του Δήμου Καλαμάτας στη διαφωνία που έχει ανακύψει μεταξύ αυτού και της αναδόχου κοινοπραξίας του έργου «Μέγαρο Χορού Καλαμάτας», και ειδικότερα, για την παροχή νομικών σημειωμάτων και συμβουλών και την νομική υποβοήθηση στις εισηγήσεις της υπηρεσίας προς το Τεχνικό Συμβούλιο και την Προϊσταμένη Αρχή του έργου, επί της προδικασίας και της διαδικασίας έκπτωσης του αναδόχου καθώς και επί των ενστάσεων της αναδόχου Κοινοπραξίας κατά της απόφασης έκπτωσης και κατά άλλων πράξεων των υπηρεσιών του κυρίου του έργου αναφορικά με τη διαδικασία έκπτωσης και τις προθεσμίες προσωρινής και οριστικής παραλαβής του έργου, σύμφωνα και για τους λόγους που αναφέρονται στην από 5-7-2017 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας η οποία αναλυτικά καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής.

Η αμοιβή της ανωτέρω ορισθείσας δικηγόρου θα καθορισθεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006 (Δ.Κ.Κ.).

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	**ΤΑ ΜΕΛΗ**
Αθανάσιος Ηλιόπουλος	1. Γυφτέας Ηλίας
	2. Μπασακίδης Νικόλαος
	3. Μπεχράκης Σταμάτης
	4. Μπουζιάνης Παύλος
	5. Μπούχαλης Δημήτριος
	6. Νιάρχος Αναστάσιος
	7. Φάβας Γεώργιος
	8. Φαββατάς Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 21 Ιουλίου 2017
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)