

**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ**  
**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ**  
**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 10/2017**  
  
**ΑΠΟΦΑΣΗ 38/2017**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 28η Ιουνίου 2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 14:00**, στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αθηνών 99, συνέρχεται στην 10η/2017 συνεδρίαση η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 27756/23-6-2017 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται ο κ. Δημόπουλος Δημήτριος, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: 1) Βεργόπουλος Δημήτριος, 2) Θεοφιλόπουλος Ιωάννης, 3) Καραγιάννης Ανδρέας, 4) Μαρινάκης Σαράντος, 5) Μπάκας Ιωάννης, 6) Μπεχράκης Σταμάτης και 7) Ντίντα Παναγιώτα.

Δεν παραβρίσκεται αν και κλήθηκε νόμιμα το τακτικό μέλος κ. Αντωνόπουλος Μιχαήλ.

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται επίσης το αναπληρωματικό μέλος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής κ. Φαββατάς Δημήτριος, ο οποίος συμμετέχει στη συνεδρίαση αυτή αναπληρώνοντας τον κ. Αντωνόπουλο Μιχαήλ.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

.....

Στη συνέχεια εισάγεται από τον κ. Πρόεδρο για συζήτηση το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης με τίτλο :

**Έγκριση βατότητας για κυκλοφορία τουριστικού τραίνου.**

Στη συνεδρίαση, για τη συζήτηση του παρόντος θέματος, παρευρίσκεται ο υπάλληλος της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου κ. Ζάννης Παναγιώτης, Πολιτικός Μηχανικός, προκειμένου αν ζητηθεί να ενημερώσει το Σώμα σχετικά.

Το από 27-06-2017 σχετικό εισηγητικό σημείωμα του Τμήματος Συγκοινωνιών, Κυκλοφορίας, Σήμανσης, Διοικητικής Υποστήριξης & Αδειών - Εγκαταστάσεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας, το οποίο ήταν στο φάκελο του θέματος προς ενημέρωση, έχει αναλυτικά ως εξής:

**ΘΕΜΑ:** Ανάκληση της υπ' αριθμ. 333/2016 προηγούμενης απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας και έγκριση βατότητας για κυκλοφορία τουριστικού τραίνου.

**Σχετ :**

1. Η υπ. αριθμ. πρωτ. Δ.Υ./23-06-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου.
2. Η υπ. αριθμ. πρωτ. 21130/24-05-2016 αίτηση.

**A) Ανάκληση της 333/2016 απόφαση Δ.Σ.**

Σας κοινοποιούμε την υπ. αριθμ. Δ.Υ./23-06-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου μας, η οποία αφορά την ανάκληση της υπ. αριθμ. 333/2016 απόφασης Δ.Σ., σχετικά με την κυκλοφορία τουριστικού τρένου στη πόλη της Καλαμάτας.

**B) Βατότητα - συνολικό μήκος διαδρομής και καθορισμός αφετηρίας**

Στη συνέχεια ανατρέξαμε στις αιτήσεις που έχουν κατατεθεί στην υπηρεσία για την κυκλοφορία τουριστικού τρένου. Με χρονολογική σειρά έχει κατατεθεί πρώτη η αίτηση του Γραφείου Γενικού Τουρισμού «TRIGILIDAS TRAVEL ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΤΡΙΓΚΙΛΙΔΑΣ», με αριθμ. πρωτ. 3795/28-01-2016. Μετά από επικοινωνία που είχαμε με το παραπάνω γραφείο, ενημερωθήκαμε ότι δε συνεχίζει να υπάρχει ενδιαφέρον για τη κυκλοφορία τουριστικού τρένου.

Επόμενη αίτηση είναι του κ. «Βεκρή Ελευθέριου - Δημήτριου και Μπουρελιά Σταυρούλα», με αριθμ. πρωτ. 21130/24-05-2016, η οποία σύμφωνα με την παραπάνω γνωμοδότηση συνεχίζει να ισχύει και να πρέπει να εξετασθεί για τον κ. Βεκρή Ελευθέριο - Δημήτριο.

Έχοντας υπόψη :

1. Την υπ. αριθμ. Αριθ. ΟΙΚ. Α-48191/3257/00 (ΦΕΚ 1026 Β/21-08-2000) : Τεχνικές προδιαγραφές τουριστικών τρένων, προϋποθέσεις έγκρισης τύπου, εξειδίκευση κριτηρίων προσδιορισμού των γεωγραφικών περιοχών κυκλοφορίας, προϋποθέσεις και δικαιολογητικά ταξινόμησης και κάθε άλλη λεπτομέρεια.
2. Την υπ' αριθμ. Τ/7149/02 (ΦΕΚ 931 β/23-7-2002) απόφαση Υπουργών Ανάπτυξης - Μεταφορών και Επικοινωνιών.

3. Την υπ' αριθμ. 16753/08 (ΦΕΚ 1726 Β/28-8-2008) απόφαση Υπουργών Ανάπτυξης – Μεταφορών και Επικοινωνιών.
4. Την υπ' αριθμ. 6246/13 (ΦΕΚ 773 Β/3-4-2013) απόφαση Υπουργών Οικονομικών – Δ.Μ.Η.Δ. - ΑΝ.ΑΝΤ.ΥΠΟΜΕΔΙ – Τουρισμού.

Τουριστικό τρένο είναι το οδικό όχημα που περιλαμβάνει ένα ρυμουλκικό όχημα (μηχανή έλξης και μέχρι τρία ρυμουλκούμενα οχήματα συνδεδεμένα μεταξύ τους ως μια κυκλοφοριακή μονάδα - συρμός) κινούμενο επί οδών, συνολικού μήκους όχι μεγαλύτερου των είκοσι (20) μέτρων. Η ανώτατη ταχύτητα που αναπτύσσει δεν υπερβαίνει τα 25 χιλιόμετρα ανά ώρα. Ο συρμός φέρει όλα τα φώτα και τις διατάξεις οπτικής σήμανσης που προβλέπονται από τις σχετικές διατάξεις του Κ.Ο.Κ. και επί πλέον περιστρεφόμενο φάρο, επί της μηχανής έλξης. Η Κυκλοφορία των οχημάτων τουριστικών τρένων, γίνεται σε ειδικές διαδρομές, στις οποίες μεταφέρει επιβάτες σε περιοχές που παρουσιάζουν τουριστικό, αρχαιολογικό ή πολιτιστικό ενδιαφέρον (στάσεις ξενάγησης). Στις στάσεις ξενάγησης των περιηγητών, όπως καθορίζονται στην απόφαση της οικείας ΠΥΤ του ΕΟΤ, που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 5 της απόφασης αυτής, επιτρέπεται αποκλειστικά για λόγους επίσκεψης αρχαιολογικών και πολιτιστικών χώρων, η αποβίβαση και επανεπιβίβαση των ίδιων επιβατών, στο ίδιο ή επόμενο δρομολόγιο εντός της ίδιας ημέρας, με απόδειξη παροχής υπηρεσιών που εκδίδεται στην αφετηρία και έχει ισχύ για τέσσερις ώρες από την έκδοσή της. Στις ενδιάμεσες στάσεις επιτρέπεται η επιβίβαση μόνο των επιβατών που αποβιβάστηκαν από το ίδιο ή προηγούμενο δρομολόγιο, απολύτως απαγορευμένης της επιβίβασης νέων επιβατών.

Το εισιτήριο εκδίδεται μόνο στην αφετηρία.

Αρμόδιος φορέας για την έγκριση ειδικής διαδρομής και θέσης σε κυκλοφορία τουριστικού τρένου είναι ο Ε.Ο.Τ.

Από το Δήμο απαιτείται βεβαίωση περί «i) της βατότητας των οδών κυκλοφορίας του τουριστικού τρένου ii) του συνολικού μήκους της διαδρομής και του iii) του καθορισμού του χώρου της αφετηρίας. Ως βατότητα της οδού νοείται η εξασφάλιση της δυνατότητας ασφαλούς κυκλοφορίας των τουριστικών τρένων από άποψη επιφάνειας κύλισης, είδους, πάχους και αντοχής, γεωμετρικών στοιχείων (όπως ακτίνα καμπυλότητας, κλίση, χώρος ελιγμών) της οδού σε όλο το μήκος της ειδικής διαδρομής».

Μετά τα ανωτέρω και προκειμένου να γνωμοδοτήσει το Δημοτικό Συμβούλιο επί της αιτήσεως του κου Βεκρή Ελευθέριου - Δημήτριου σας ενημερώνουμε για τα παρακάτω :

### **1. ΒΑΤΟΤΗΤΑ**

Η διαδρομή που ζητείται διαθέτει την βατότητα που απαιτείται για την κυκλοφορία του τρένου.

### **2. ΑΦΕΤΗΡΙΑ – ΔΙΑΔΡΟΜΗ**

Η υπηρεσία μας είναι σύμφωνη με την πρόταση που γίνεται στην παραπάνω αίτηση, για την αφετηρία και για την ειδική διαδρομή που θα ακολουθήσει το τουριστικό τρένο.

Η Αφετηρία θα βρίσκεται επί της οδού Αρτέμιδος (στην άνοδο) και Νικ. Πλαστήρα, σε ειδικά καθορισμένο χώρο, στον οποίο θα πρέπει να απαγορευτεί η στάση και η στάθμευση όλων των οχημάτων, σε μήκος 20 μέτρων.

Η διαδρομή θα είναι κυκλική, συνολικού μήκους περίπου 9.300 μέτρων και θα ακολουθεί τους παρακάτω δρόμους : Αφετηρία – Αρτέμιδος – Νέδοντος –

Σαλαμίνας – Ψαρών – Αναλήψεως – Τσαμαδού – Ναυαρίνου – ξενοδοχείο FILOXENIA, αναστροφή και επιστροφή μέσω των οδών Ναυαρίνου, Τσαμαδού, Αναλήψεως, Ύδρας, Ευαγγελιστρίας, αφετηρία.

### 3. ΣΤΑΣΕΙΣ

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 21130/24-05-2016 αίτηση, ζητούνται συνολικά 13 στάσεις σε όλο το μήκος της διαδρομής.

Όπως αναφέρουμε και παραπάνω, οι στάσεις ξενάγησης καθορίζονται μόνο σε σημεία τουριστικού, αρχαιολογικού ή πολιτιστικού ενδιαφέροντος.

Θεωρούμε ότι δεν υπάρχει διαφοροποίηση του τουριστικού, αρχαιολογικού ή πολιτιστικού ενδιαφέρον, σε όλο το μήκος της διαδρομής, που να δικαιολογεί τις παραπάνω στάσεις.

Συγχρόνως λόγω της αυξημένης κίνησης των οχημάτων που παρουσιάζει η παραλιακή ζώνη της πόλης, ειδικά τους καλοκαιρινούς μήνες, οι πολλές στάσεις θα δημιουργήσουν κυκλοφοριακά προβλήματα.

Για τους παραπάνω λόγους θεωρούμε ότι δεν μπορούν να δοθούν στάσεις σε όλο το μήκος της διαδρομής.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, **εισηγούμαστε**

A) την ανάκληση της υπ. αριθμ. 333/2016 απόφασης Δ.Σ , σύμφωνα με την υπ. αριθμ. Δ.Υ./23-06-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου

B) την γνωμοδότηση για:

- a) την αποδοχή της αφετηρίας και της διαδρομής όπως περιγράφονται
- β) την υλοποίηση της αφετηρίας με την τοποθέτηση κατάλληλης σήμανσης.

#### Συνημμένα :

1. Η υπ. αριθμ. πρωτ. 21130/24-05-2016 αίτηση των «Βεκρή Ελευθέριου – Δημήτριου και Μπουρελιά Σταυρούλα»
2. Η 333/23-06-2017 απόφαση Δ.Σ.
3. Η υπ. αριθμ. 19780/08-05-2017 αίτηση της κας Μπουρελιά Σταυρούλας
4. Η υπ. αριθμ. πρωτ. Δ.Υ./23-06-2017 γνωμοδότηση
5. Η υπ. αριθμ. πρωτ. 3795/28-01-2016 αίτηση της «TRIGILIDAS TRAVEL ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΙΩΑΝ. ΤΡΙΓΚΙΛΙΔΑΣ»

**Ο Συντάκτης**

**Ο Προϊστάμενος**

**Ο Διευθυντής**

**ΖΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΠΟΛΙΤ. ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Τ.Ε.**

**ΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ  
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ**

**ΤΖΑΜΟΥΡΑΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ**

Η υπ. αριθμ. πρωτ. Δ.Υ./23-06-2017 αναφερόμενη και συνημμένη στο παραπάνω εισηγητικό σημείωμα γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου έχει αναλυτικά ως εξής:

*«Θέμα : Γνωμοδότηση επί της υπ' αριθμ. 333/2016 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας σχετικά με την έγκριση βατότητας για την κυκλοφορία τουριστικού τρένου.*

*ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ*

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 21130/24-5-2016 κοινή αίτηση των Μπουρελιά Σταυρούλας και Βεκρή Ελευθέριου – Δημήτριου ζητήθηκε η χορήγηση από το Δήμο Καλαμάτας έγκρισης βατότητας για την κυκλοφορία τουριστικού τρένου, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Επί της αιτήσεως εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 333/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας, με την οποία χορηγήθηκε θετική γνωμοδότηση περί της κυκλοφορίας τουριστικού τρένου, της διαδρομής, της αφετηρίας και των στάσεων. Η εκ των ανωτέρω αιτούντων, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 19780/8-5-2017 αίτησή της προς το Δήμο Καλαμάτας δήλωσε ότι «όσον αφορά το άτομό της» ανακαλεί την άνω υπ' αριθμ. πρωτ. 21130/2016 αίτησή της, άλλως παραιτείται από αυτήν.

Υστερα από τα παραπάνω, κατά τη γνώμη του υπογράφοντος, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι η υπ' αριθμ. 333/2016 απόφαση του ΔΣ Καλαμάτας εκδόθηκε ύστερα από την κοινή αίτηση των παραπάνω, την οποία αίτηση ανακάλεσε η μία εκ των αιτούντων, άλλως παραιτήθηκε από αυτήν, θα πρέπει να ανακληθεί η υπ' αριθμ. 333/2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας και να εξεταστεί εκ νέου η υπ' αριθμ. πρωτ. 21130/24-5-2016 αίτηση χορήγησης βεβαίωσης βατότητας, κατά τη σειρά χρονολογικής υποβολής της, θεωρούμενη πλέον ως αίτηση αποκλειστικά του ετέρου εκ των αρχικών αιτούντων, ο οποίος εμμένει στην αρχική του αίτηση με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 23049/26-5-2017, 26599/16-6-17 και 26600/12-6-17 αιτήσεις του.

*Ο νομικός σύμβουλος του Δήμου Καλαμάτας*

*(Χαράλαμπος Θ. Δημητρόπουλος)»*

Επί του θέματος εξελίσσεται διαλογική συζήτηση ως εξής:

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Όταν λέμε βατότητας τι εννοούμε;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Αν μπορεί να κυκλοφορήσει εννοούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πέρυσι είχαμε δώσει από το Δημοτικό Συμβούλιο έγκριση βατότητας, μετά από αίτηση που έγινε από συγκεκριμένη κοινοπραξία 2 ατόμων, για συγκεκριμένη διαδρομή εντός της πόλης ώστε να βάλουμε σε λειτουργία τουριστικό τρένο. Αυτοί οι δυο συνέταιροι τα χαλάσανε, τα σπάσανε μεταξύ τους και ήρθανε με αιτήσεις τους και ζητάνε να μην συνεχιστεί αυτή η διαδικασία και ο καθένας ζητάει με δική του αίτηση συγκεκριμένα πράγματα. Εδώ λοιπόν καλούμαστε, λέμε, ζητάμε, πρώτον, να γίνει ανάκληση της βατότητας και της διαδρομής που είχαμε δώσει τότε, της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για τους λόγους που σας είπα και δεύτερον, μετά και από γνωμοδότηση του νομικού συμβούλου του Δήμου μας, περάσαμε στις επόμενες αιτήσεις με χρονολογική σειρά. Πρώτος ήταν ο κ. Τριγκιλίδας, ο οποίος μας δήλωσε ότι δεν ενδιαφέρεται να συνεχίσει και πήγαμε στον αμέσως επόμενο, ο οποίος είναι ο κ. Βεκρής. Έχει λοιπόν κάνει μια αίτηση ο κ. Βεκρής και ζητάει να του δοθεί βατότητα για συγκεκριμένη διαδρομή.

Μέσα στην εισήγηση αναφέρονται αποσπάσματα του νόμου, προσδιορίζουμε τι είναι βατότητα. Βατότητα είναι, ζητάει την επιβεβαίωση από τις τεχνικές υπηρεσίες αν οι προδιαγραφές που έχει το τρένο δύναται να λειτουργήσουν σωστά μέσα στην πόλη, γωνίες στροφής κ.λ.π. Και αυτό εισηγούμαστε τώρα, ότι στην συγκεκριμένη διαδρομή που ζητάει υπάρχει δυνατότητα βατότητας του τρένου. Έτσι;

Θέλετε να σας διαβάσω την διαδρομή; Την έχετε δει;

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Όχι δεν θέλουμε, οι τεχνικές υπηρεσίες τι λένε για αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Οι Τεχνικές Υπηρεσίες γνωμοδοτούν για την βατότητα, εισηγούνται λοιπόν: Πρώτον, την ανάκληση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου για το

προηγούμενο

και

ζητούν την γνωμοδότηση της επιτροπής καθώς και του Δημοτικού Συμβουλίου, εφόσον εγκριθεί σήμερα, πρώτον, για την αποδοχή της αφετηρίας και της διαδρομής όπως αυτή περιγράφεται παραπάνω και για την υλοποίηση της αφετηρίας με την τοποθέτηση κατάλληλης σήμανσης .

Η αφετηρία λοιπόν είναι στην οδό Αρτέμιδος, στην άνοδο, Αρτέμιδος και Νικ. Πλαστήρα στην άνοδο. Εκεί είναι η αφετηρία. Κάνει ένα κύκλο λοιπόν από συγκεκριμένες οδούς και γυρίζει πάλι εκεί. Βάση της Τεχνικής Υπηρεσίας υπάρχει η δυνατότητα, λειτουργεί.

ΦΩΝΗ: Δηλαδή μια τουριστική ατραξιόν ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μια τουριστική ατραξιόν όπως είναι στο Ναύπλιο και όπως είναι και στην Αθήνα στο Σύνταγμα. Λοιπόν, υπάρχουν ερωτήσεις; Κάποιες άλλες ερωτήσεις;

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Να ρωτήσω εγώ; Σταμάτη τελειώσεις;

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Εντάξει για τις στάσεις, ότι είναι ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν εγκρίνει τις στάσεις. Μόνο θα ξεκινάει από την αφετηρία.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Η Τεχνική Υπηρεσία δηλαδή ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν συμφωνεί με την τοποθέτηση στάσεων.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Δεν το είπες αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το λέει στην εισήγηση, δεν νομίζω πως χρειαζότανε. Δεν συμφωνεί.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Δηλαδή δεν συμφωνεί ....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ..... (δεν ακούγεται)

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Τουριστικό τρένο σημαίνει αυτή τη στιγμή 13 στάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Αυτό σημαίνει. Η αφετηρία ..., άμα δεν μπορεί ο άλλος, έτσι όπως το σχεδιάζουν αυτοί, να κατέβει, δηλαδή να γίνει αστικό ΚΤΕΛ ουσιαστικά, αυτό είναι 13 στάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι δεν θα δώσουμε στάσεις και για αυτό τον λόγο, δεν μπορεί να κάνει συγκοινωνία. Μπαίνεις επάνω στο τρενάκι, σε γυρίζει μέσα στην πόλη και βλέπεις κάποια πράγματα.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Άρα εσείς προτείνετε μόνο στην αφετηρία να μπαίνει ο κόσμος και εκεί να επιστρέφει χωρίς πουθενά αλλού να γίνεται στάση, αυτό προτείνετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, ναι.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Το ξεκαθάρισα, γιατί νόμιζα ότι ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το λέει μέσα ξεκάθαρα, συγγνώμη ίσως εγώ έπρεπε να το πω.  
Ο κ. Φαββατάς.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν καταλαβαίνω καλά η υπηρεσία δεν συμφωνεί με το αίτημα .....

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Και είναι και πρόταση της Δημοτική Αρχής. Εγώ τώρα το έμαθα.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Ναι, ναι. Δεν συμφωνεί ....

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Αυτή δεν είναι η πρότασή σας και εσάς;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, ναι.

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Αυτό που λέει η Υπηρεσία, μόνο στην αφετηρία ανεβαίνεις ..... *(δεν ακούγεται)* και ξανακατεβαίνεις όχι στάσεις στη διαδρομή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, ναι.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Εγώ να ρωτήσω τώρα, αφού επαναλαμβάνω ότι η υπηρεσία δεν συμφωνεί με τη διαδικασία αυτή, συγγνώμη, το αίτημα που έχει κάνει η κυρία ..., ο κύριος εδώ, δεν ξέρω ποιος είναι, ο ενδιαφερόμενος, κάθε πότε θα έχει το τραινάκι αυτό; Κάθε πότε θα είναι ....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν ξέρω να σας απαντήσω, μας ζητάνε μόνο την βατότητα.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Ναι, εκτός από τη βατότητα ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εμείς γνωμοδοτούμε αν είναι δυνατή η βατότητα, αν ισχύει αυτή η βατότητα που ζητάει. Δεν μπορώ να σας απαντήσω τίποτα άλλο. Θα προχωρήσει η διαδικασία και θα ενημερωθεί και το Συμβούλιο.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Μας καλείτε κ. Πρόεδρε σήμερα να αποφασίσουμε χωρίς να ξέρουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι δεν σας καλώ ..., σας καλώ να γνωμοδοτήσετε αν συμφωνείτε με την εισήγηση της υπηρεσίας.

ΒΕΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Άλλο η βατότητα άλλο τι θα γίνει, μπορεί ποτέ να μην έρθει κανένας να το αναλάβει. .... *(δεν ακούγεται – εκτός μικροφώνου)*

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι ένα δικαιολογητικό, η βατότητα είναι ένα δικαιολογητικό που απαιτείται από τον ΕΟΤ για την ολοκλήρωση της διαδικασίας.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κράτησε τη διαδικασία σε παρακαλώ, κράτησε τη διαδικασία. Ένας ένας ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Φαββατά, αφήστε τι κάνω εγώ με την διαδικασία. Αν διαφωνείτε να κάνετε ότι προβλέπει ο νόμος. Σας παρακαλώ πολύ "κρατείστε τη διαδικασία", δεν θα μου υποδείξετε τι θα κάνω. Τέλος η συζήτηση. Θέλετε να πείτε κάτι άλλο σχετικά; Σας παρακαλώ ...

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Αν με αφήσετε και δεν με διακόπτουν. Αν με αφήσετε, επαναλαμβάνω ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Αυτή την στιγμή δεν λέτε τίποτα, λέτε ότι δεν σας αφήνει. Ποιος μιλάει; Ποιος μιλάει, εκτός από εμένα; Βέβαια μπορεί να πείτε ότι σας ενοχλώ εγώ.

Πείτε μας σας παρακαλώ.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Λέω κ. Πρόεδρε, ότι υπάρχει ένα συγκεκριμένο αίτημα. Ζητάει ένας κύριος, κυρία, δεν ξέρω τι είναι, ζητάει ένα συγκεκριμένο πράγμα. Η Υπηρεσία αντιδρά σε αυτό το αίτημα, εσείς το φέρνετε. Ρωτάμε εδώ πέρα, κάθε πότε θα υπάρχει τραινάκι; Κάθε πού θα πηγαίνει; Θα υπάρχουν προβλήματα. Όλοι γνωρίζουν. Και την προηγούμενη φορά που είχατε φέρει πάλι το θέμα, όσον αφορά το θέμα της Ναυαρίνου, θα υπάρχουν προβλήματα. Αυτά τα τραινάκια γνωρίζουμε ότι πάνε με πολύ χαμηλή ταχύτητα, με 10 χλμ. περίπου την ώρα, και είχαμε αντιδράσει την προηγούμενη φορά, γι' αυτό έχουμε επιφυλάξεις και ρωτάμε και για την συγκεκριμένη περίπτωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Τελειώσατε; Λοιπόν, σας φέρνουμε αυτό το θέμα .....

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ: ..... (δεν ακούγεται – εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σε παρακαλώ ...

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ: Να μου δώσεις το λόγο κάποια στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι κ. Καραγιάννη, σε παρακαλώ, να πω πέντε κουβέντες.

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ: Κάποια στιγμή, πες ότι θέλεις εσύ.

ΦΩΝΗ: Γι' αυτό το θέμα ή για άλλο;

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ: Όχι, γι' αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν θέλουμε το θέμα να μπει, όχι τραινάκι. Έρχεται κάποιος κύριος και ζητάει κάποιες προδιαγραφές και λέμε εμείς αν αυτές οι προδιαγραφές αν ισχύουν μέσα στην πόλη. Αυτό του λέμε μόνο και τίποτα άλλο. Ούτε πότε θα λειτουργήσει, ούτε αν θα λειτουργήσει, ούτε τίποτα. Θα έρθει αργότερα και θα μας πει ότι εγώ θα ξεκινήσω και θα λειτουργώ με βάση αυτών των προδιαγραφές. Έχει δικαίωμα να το κάνει αυτό. Συμφωνούμε ως προς την διαδρομή, δεν συμφωνούμε ως προς τις στάσεις που ζητάει γιατί τις θεωρούμε όχι ορθές, όχι σωστό να κάνει στάσεις μέσα στην πόλη και ζητάμε... Γνωμοδότηση κάνουμε, όχι απόφαση γνωμοδότηση για το αν ... Λέει η Τεχνική Υπηρεσία, γνωμοδοτήστε αν συμφωνείτε βάση της πρότασης που κάνω εγώ ως Τεχνική Υπηρεσία. Αυτό συζητάμε σήμερα, τίποτα άλλο.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Μπορείτε να μας πείτε κ. Πρόεδρε και του δρόμους, γιατί δεν τους βλέπω εδώ πέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Είναι μέσα στην εισήγηση κ. Φαββατά. Είμαστε τώρα εδώ πέρα, μετά από τόση καθυστέρηση από την Οικονομική, και δεν έχετε διαβάσει ούτε την εισήγηση.

Αφεταιρία, Αρτέμιδος, Νέδοντος, Σαλαμίνας, Ψαρών, Αναλήψεως, Τσαμαδού, Ναυαρίνου, Ξενοδοχείο Φιλοξένια, αναστροφή και επιστροφή μέσω της οδού Ναυαρίνου, Τσαμαδού, Αναλήψεως, Ύδρας, Ευαγγελιστρίας, αφεταιρία.

ΦΩΝΕΣ: ..... (δεν ακούγονται – εκτός μικροφώνου)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι.

Ψηφοφορία.

Η πλειοψηφία υπέρ ...

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Ο κ. Καραγιάννης είπε ότι θέλει ...



ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Δεν θέλει να μιλήσει, το ξανασκέφτηκε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Οι μειοψηφίες: Ο κ. Φαββατάς.

ΦΑΒΒΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, εμείς έχουμε εκφράσει τις επιφυλάξεις μας για όλη αυτή τη διαδικασία.

Ψηφίζουμε λευκό και περιμένουμε να δούμε τις επόμενες κινήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κ. Φαββατάς λευκό.  
Ο κ. Μπεχράκης; Λευκό;

ΜΠΕΧΡΑΚΗΣ: Λευκό, καταλαβαίνετε είναι η ταχύτητα στην Ναυαρίνου η οποία ..., η βατότητα, δηλαδή όταν θα πηγαίνεις με 10 χλμ θα κάνεις μια ουρά τεράστια. Άμα κάνεις και στάσεις δεν το συζητάμε, είμαστε κατά από χέρι. Έτσι; Άρα με αυτή την έννοια λευκό ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και εσύ λευκό.

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ: Να ψηφίσω υπέρ και να πω γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Να ψηφίσεις υπέρ και να πεις γιατί σύντομα.

ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ: Ψηφίζω υπέρ της πρότασης αυτή, θεωρώ ότι το τρενάκι θα αναβαθμίσει την περιοχή και καλό θα ήτανε με άλλη απόφαση στην πορεία να πάρουμε και να το φέρουμε και μέσα στο κέντρο, διότι αν έχετε δει και μέσα στην Αθήνα που έχουμε μεγάλη κίνηση και μέσα στην Πλάκα και κάτω από το Μουσείο της Ακρόπολης και γύρω γύρω που εκεί τα λεωφορεία και τα αυτοκίνητα και είναι πολλά, υπάρχει ένα τραινάκι και κυκλοφορεί. Ακόμη δε και στην Σαντορίνη. Οπότε είμαι υπέρ της βατότητας αυτής της ..., προς το κάτω μέρος της πόλης που είναι η παραλία και λέω, ευελπιστώ να έρθουν αυτοί, αν θα πάνε καλά και λειτουργήσει, αν λειτουργήσουνε κτλ, να το φέρουνε και μέσα στο κέντρο και να φτάσει μέχρι το Κάστρο.  
Ευχαριστώ κ. Πρόεδρε.

Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης, αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα και τις διατάξεις του άρθρου 73 του Ν. 3852/2010, μειοψηφούντων των κ.κ. Θεοφιλόπουλου, Μπεχράκη και Φαββατά οι οποίοι δηλώνουν ΛΕΥΚΗ ψήφο, κατά πλειοψηφία,

## Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

**Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας τη λήψη απόφασης σύμφωνα με το από 27-06-2017, καταχωρούμενο αναλυτικά στο ιστορικό της απόφασης αυτής, εισηγητικό σημείωμα του Τμήματος Συγκοινωνιών, Κυκλοφορίας, Σήμανσης, Διοικητικής Υποστήριξης & Αδειών - Εγκαταστάσεων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας, και συγκεκριμένα εισηγείται:**

- I. την ανάκληση της υπ. αριθμ. 333/2016 προηγούμενης απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Καλαμάτας η οποία αφορά στην κυκλοφορία τουριστικού τραίνου στην Καλαμάτα, σύμφωνα με την υπ. αριθμ. Δ.Υ./23-06-2017 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, η οποία επίσης καταχωρείται στο ιστορικό της απόφασης αυτής,**

**και**

**II. τη λήψη εκ νέου απόφασης για την κυκλοφορία τουριστικού τραίνου στην Καλαμάτα, με την παροχή θετικής γνωμοδότησης για :**

- α) την αποδοχή της αφετηρίας και της διαδρομής όπως αυτά περιγράφονται στο ως άνω αναφερόμενο εισηγητικό σημείωμα, ήτοι:**

*“Η Αφετηρία θα βρίσκεται επί της οδού Αρτέμιδος (στην άνοδο) και Νικ. Πλαστήρα, σε ειδικά καθορισμένο χώρο, στον οποίο θα πρέπει να απαγορευτεί η στάση και η στάθμευση όλων των οχημάτων, σε μήκος 20 μέτρων.*

*Η διαδρομή θα είναι κυκλική, συνολικού μήκους περίπου 9.300 μέτρων και θα ακολουθεί τους παρακάτω δρόμους : Αφετηρία – Αρτέμιδος – Νέδοντος – Σαλαμίνας – Ψαρών – Αναλήψεως – Τσαμαδού – Ναυαρίνου – Ξενοδοχείο FΙLOXENIA, αναστροφή και επιστροφή μέσω των οδών Ναυαρίνου, Τσαμαδού, Αναλήψεως, Ύδρας, Ευαγγελιστρίας, αφετηρία.”*

- β) την υλοποίηση της αφετηρίας με την τοποθέτηση κατάλληλης σήμανσης.**

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Δημήτριος Δημόπουλος

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

1. Βεργόπουλος Δημήτριος
2. Θεοφιλόπουλος Ιωάννης
3. Καραγιάννης Ανδρέας
4. Μαρινάκης Σαράντος
5. Μπάκας Ιωάννης
6. Μπεχράκης Σταμάτης
7. Ντίντα Παναγιώτα
8. Φαββατάς Δημήτριος

Ακριβές Απόσπασμα  
Καλαμάτα 5 Ιουλίου 2017  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Γ. ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ  
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)