

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ****ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ****ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 38/2014****ΑΠΟΦΑΣΗ 320/2014**

Στην Καλαμάτα σήμερα, **την 29^η Αυγούστου 2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:00 μεσ.,** στο Δημαρχιακό Κατάστημα της οδού Αριστομένους 28, συνέρχεται στην 38η/2014 συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την υπ' αριθμ. πρωτ. 48771/25-8-2014 πρόσκληση του κ. Προέδρου, που επιδόθηκε σύμφωνα με το νόμο.

Παραβρίσκονται στη συνεδρίαση αυτή ο κ. Μπουζιάνης Παύλος, Αντιδήμαρχος Καλαμάτας, Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και από τα τακτικά μέλη οι κ.κ.: 1) Γκραϊκής Παύλος, 2) Καμβυσίδης Ιωάννης, 3) Καρβέλης Γεώργιος, 4) Μπασακίδης Νικόλαος, 5) Μπούχαλης Δημήτριος, 6) Μπρεδήμας Θεόδωρος και 7) Νιάρχος Αναστάσιος.

Δεν παραβρίσκεται, αν και κλήθηκε νόμιμα, το τακτικό μέλος κ. Ηλιόπουλος Αθανάσιος.

Αφού επιτυγχάνεται έτσι νόμιμη απαρτία, ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολουθως ο κ. Πρόεδρος ζητάει και το Σώμα ομόφωνα αποδέχεται, την εκτός ημερήσιας διάταξης συζήτηση του κατεπείγοντος θέματος με τίτλο :

Άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 130/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας (διαδικασία εργατικών διαφορών).

Η υπ' αριθμ. πρωτ. 49640/28-8-2014 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Καλαμάτας έχει αναλυτικά ως εξής:

Θέμα : Άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 130/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας (διαδικασία εργατικών διαφορών)

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

1. Την 20-8-2014 επιδόθηκε στο Δήμο Καλαμάτας η υπ' αριθμ. 130/2014 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας (διαδικασία εργατικών διαφορών), με την οποία έγινε δεκτή η από 16-10-2013 και με αριθμό κατάθεσης 244/2013 αγωγή 21 υπαλλήλων του Δήμου Καλαμάτας (σχολικών φυλάκων), οι οποίοι είχαν τεθεί σε καθεστώς διαθεσιμότητας από την 23-7-2013 λόγω κατάργησης των οργανικών τους θέσεων σύμφωνα με το άρθρο 80 του ν. 4172/2013.

Με την άνω απόφαση κρίθηκε ότι :

«... οι διατάξεις του άρθρου 80 Ν. 4172/2013 αντιστρατεύονται τις συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές της ισότητας, της αναλογικότητας, της αξιοκρατίας, της ορθολογικής διάρθρωσης των υπηρεσιών του Δημοσίου και της διοικητικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ (άρθρα 4 παρ. 1, 25 παρ. 1, 103 παρ. 7 και 102 παρ. 2 Συντ), σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας. Περαιτέρω, οδηγούν, έστω κι αν προβλέπουν τη δυνατότητα μετάταξης ή μεταφοράς σε άλλη υπηρεσία κατά την οκτάμηνη θέση σε καθεστώς διαθεσιμότητας των εναγόντων με μαθηματική ακρίβεια στη λύση της εργασιακής σχέσης της συντριπτικής τους πλειοψηφίας, αν όχι απάντων ... Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω, οι ενάγοντες δικαιούνται να αξιώσουν την τήρηση των προϋφιστάμενων όρων της σύμβασης εργασίας τους, αφού η ένταξή τους σε καθεστώς διαθεσιμότητας λόγω κατάργησης της θέσης τους με την ταυτόχρονη σοβαρή μείωση των αποδοχών τους, ως απόρροια της εφαρμογής του άρθρου 80 Ν. 4172/2013, είναι παράνομη ως αντιβαίνουσα στις ως άνω συνταγματικά κατοχυρωμένες αρχές και ως εκ τούτου άκυρη, αλλά και καταχρηστική, καθόσον πρόκειται στην πραγματικότητα για συγκεκαλυμμένη μορφή απόλυσης, συνιστώντας μονομερή βλαπτική μεταβολή των όρων εργασίας των εναγόντων. Ως εκ τούτου οι τελευταίοι δικαιούνται να αξιώσουν την επαναφορά της εργασιακής τους απασχόλησης στην προηγούμενη κατάσταση και την αποδοχή των υπηρεσιών τους από το εναγόμενο, το οποίο σε περίπτωση άρνησης αποδοχής των προσφερόμενων υπηρεσιών τους καθίσταται υπερήμερο, έτι δε και την πραγματική τους απασχόληση από αυτό, καθόσον κρίνεται ότι η προπεριγραφόμενη κατάφωρα παράνομη-αντισυνταγματική και καταχρηστική συμπεριφορά του εναγομένου έχει προκαλέσει την προσβολή της προσωπικότητας των εναγόντων ...»

Κατόπιν των ανωτέρω το δικαστήριο αποφάσισε :

«Δέχεται την αγωγή. Αναγνωρίζει την ακυρότητα της θέσης των εναγόντων σε καθεστώς διαθεσιμότητας. Υποχρεώνει το εναγόμενο να αποδέχεται πραγματικά τις υπηρεσίες των εναγόντων με τους ίδιους όρους και με την καταβολή των πλήρων αποδοχών τους, όπως ίσχυαν πριν τεθούν σε καθεστώς διαθεσιμότητας στις 23-07-2013. Καταδικάζει το εναγόμενο σε χρηματική ποινή υπέρ των εναγόντων ύψους 100 ευρώ υπέρ καθενός εξ αυτών για κάθε ημερήσια παραβίαση της προαναφερόμενης υποχρέωσής του. ...»

Σημειώνεται ότι η άνω απόφαση δεν είναι προσωρινά εκτελεστή.

2. Κατά της ανωτέρω απόφασης, με την οποία κρίθηκε αντισυνταγματική η κατ' άρθρο 80 του ν. 4172/2013 θέση σε διαθεσιμότητα των σχολικών φυλάκων (όμοιες αποφάσεις, εξ όσων δύναμαι να γνωρίζω, έχουν εκδοθεί και από άλλα Πρωτοδικεία της χώρας), επιτρέπεται κατά νόμο η άσκηση έφεσης, η ευδοκίμηση ή μη της οποίας δεν είναι δυνατόν να πιθανολογηθεί.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 § 1 περ. ιγ του ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, ενώ σύμφωνα με την § 4 του ίδιου άρθρου η οικονομική επιτροπή με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών της μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητάς της στο δημοτικό συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.

Κατόπιν των ανωτέρω τίθεται υπ' όψιν σας το άνω θέμα για λήψη απόφασης σχετικά με την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 130/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας (διαδικασία εργατικών διαφορών).

Ο νομικός σύμβουλος του Δήμου Καλαμάτας
(Χαράλαμπος Θ. Δημητρόπουλος)

Εισηγούμενος το θέμα ο κ. Πρόεδρος αναφέρει τα εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Εδώ θα συμφωνήσουμε όλοι, είναι η απόφαση του Πρωτοδικείου η οποία δικαιώνει τους σχολικούς φύλακες και στη συνέχεια με την απόφασή του ζητά να αποκατασταθούν στις θέσεις τις οποίες κατείχαν.

Βέβαια η εισήγηση λοιπόν τώρα εδώ της Νομικής Υπηρεσίας είναι η εξής: Επειδή η απόφαση του δικαστηρίου δεν είναι προσωρινά εκτελεστή, εμείς όμως θέλουμε να επανέλθουν στις εργασίες τους, συμφωνούμε, απλώς παραπέμπουμε το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο.

ΜΠΡΕΔΗΜΑΣ: Καλώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Το συζητάμε και συμφωνούμε νομίζω σε αυτό όλοι, ομόφωνα.

Η Οικονομική Επιτροπή με την ολοκλήρωση της διαλογικής συζήτησης αφού λαμβάνει υπόψη της τα προαναφερόμενα και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Κρίνει ότι το θέμα, αρμοδιότητας της Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην άσκηση ή μη ένδικων μέσων κατά της υπ' αριθμ. 130/2014 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας (διαδικασία εργατικών διαφορών), με την οποία έγινε δεκτή η από 16-10-2013 και με αριθμό κατάθεσης 244/2013 αγωγή 21 υπαλλήλων (σχολικών φυλάκων) του Δήμου Καλαμάτας, οι οποίοι είχαν τεθεί σε καθεστώς διαθεσιμότητας λόγω κατάργησης των οργανικών τους θέσεων, είναι ιδιαίτερης σοβαρότητας για το Δήμο Καλαμάτας και για το λόγο αυτό το παραπέμπει στο Δημοτικό Συμβούλιο Καλαμάτας για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Έτσι συντάσσεται αυτό το απόσπασμα πρακτικού το οποίο υπογράφεται όπως ακολουθεί :

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Παύλος Μπουζιάνης

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. Γκραικής Παύλος
2. Καμβουσίδης Ιωάννης
3. Καρβέλης Γεώργιος
4. Μπασακίδης Νικόλαος
5. Μπούχαλης Δημήτριος
6. Μπρεδήμας Θεόδωρος
7. Νιάρχος Αναστάσιος

Ακριβές Απόσπασμα
Καλαμάτα 29 Αυγούστου 2014
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΠΑΥΛΟΣ ΜΠΟΥΖΙΑΝΗΣ
(ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ)